

ACTA DE APERTURA VERIFICACION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 18-2024/EPS SEDAM HYO S.A./CS

CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE LABORATORIO Y LABORATORIO; EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD VILCACOTO, DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN" ETAPA II CON CUI N° 2607847

En la ciudad de Huancayo, siendo las 14:00 horas del día 27 de diciembre del 2024, en la oficina de la unidad de abastecimiento y control patrimonial de la EPS SEDAM HUANCAYO S.A ubicada en el Jr. Junín N° 987 Cercado de Huancayo, distrito y provincia de Huancayo Región Junín el comité de selección inicia las acciones a efectos de cumplir con el encargo de realizar acciones destinadas para la preparación, conducción y realización hasta su culminación del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 18-2024/EPS SEDAM HYO S.A./CS**, para la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE LABORATORIO Y LABORATORIO; EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD VILCACOTO, DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN" ETAPA II CON CUI N° 2607847**, integrado por los siguientes miembros:

- MARCO AURELIO OCHOA ALIAGA FERRARI Presidente (T) comité de selección
- ULISES EDWIN GUTIERREZ EGOAVIL Primer miembro (T) comité de selección
- ROCIO DEL PILAR LIMAYMANTA VELASQUEZ Segundo miembro (T) comité de selección

De conformidad al artículo 44° y 46° del Reglamento de Contrataciones del Estado, a efectos de que el Comité de Selección proceda, a la apertura de la presentación de la verificación de la presentación y apertura de la presentación de las ofertas de los postores para su apertura, verificación, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

1. VERIFICACION DE REGISTROS DE PARTICIPANTES

Se verifico el registro de participantes en la plataforma del SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20393315785	R DEL C VASQUEZ TALAVERA E.I.R.L.	14/12/2024	Válido		14/12/2024	20393315785	🔍📄
2	Proveedor con RUC	20486887568	W & M CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/12/2024	Válido		25/12/2024	20486887568	🔍📄
3	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	13/12/2024	Válido		13/12/2024	20489466741	🔍📄
4	Proveedor con RUC	20515360370	NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. NITRO CONGEN S.A.C.	22/12/2024	Válido		22/12/2024	20515360370	🔍📄
5	Proveedor con RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	24/12/2024	Válido		24/12/2024	20557038338	🔍📄
6	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	13/12/2024	Válido		13/12/2024	20557574884	🔍📄
7	Proveedor con RUC	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	15/12/2024	Válido		15/12/2024	20568313390	🔍📄
8	Proveedor con RUC	20600720440	JS CONSTRUCCION E INGENIERIA S.A.C.	17/12/2024	Válido		17/12/2024	20600720440	🔍📄
9	Proveedor con RUC	20612179272	GRUPO CONSTRUCTOR M & J ASOCIADOS S.A.C.	18/12/2024	Válido		18/12/2024	20612179272	🔍📄

2. VERIFICACION DE PRESENTACION DE OFERTAS

Asimismo, se verifico el registro de participantes que presentaron sus ofertas, siendo los siguientes:

1	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	26/12/2024	20:03:38	20568313390	26/12/2024	20:05:10	Enviado	Valido	
2	20515360370	CONSORCIO SOFIA	26/12/2024	20:05:46	20515360370	26/12/2024	20:30:15	Enviado	Valido	

### 3. VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA.

Acto seguido el Comité de selección verifico la presentación de la documentación de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como NO ADMITIDA, obteniendo el siguiente resultado:

CONTENIDO DE LA OFERTA:	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C	CONSORCIO SOFIA (Conformado por ARQUITECTOS E INGENIEROS R&W S.A.C y NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C)
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	NO CUMPLE	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE
g) El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA




OBSERVACION:

• INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C

De acuerdo a la revisión realizada en el ANEXO N° 2 (Declaración Jurada según Art. 52 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado) a folio 17, se evidencia quien declara es el **CONSORCIO SANEAMIENTO LAMBRAS**, así mismo se pone en conocimiento quien presenta su oferta es la persona jurídica **INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.**, mas no como consorcio, como se puede mostrar a continuación:

EPS SEDAM HUANCAYO S.A.  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-EPS SEDAM HYO S.A./CS

Página 17

ANEXO N° 2

DECLARACIÓN JURADA

(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-EPS SEDAM HYO S.A./CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Presente –

Mediante el presente el suscrito, Representante común de CONSORCIO SANEAMIENTO LAMBRAS, declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

HUANCAYO, 26 DE DICIEMBRE DEL 2024

  
Lucía Esteban Ledesma  
Representante Común  
CONSORCIO SANEAMIENTO LAMBRAS

INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.  
LUCÍA ESTEBAN LEDESMA  
DNI N° 20020114

Por lo que una vez observado dicha captura de pantalla, se puede apreciar que existe información contradictoria e incongruente, cabe señalar que no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

En este sentido es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1

Cabe indicar, que de conformidad con el numeral 1.7 de las bases integradas (sección general) señala que: **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

Por lo expuesto, el comité de selección declara a la oferta como **NO ADMITIDA**

Por otro lado, si bien la oferta no paso a la etapa de evaluación y calificación por tener la condición de no admitida, sin embargo, de la revisión integral de la oferta se puede advertir que el postor presento el **CONTRATO N° 015-2022-MDSBC/ALC** Ejecucion de la Obra "CREACION DE LOS SERVICIOS DE LA CADENA PRODUCTIVA DE LACTEOS Y DERIVADOS EN EL DISTRITO DE SANTA BARBARA DE CARHUACAYAN, PROVINCIA DE YAULI – DEPARTAMENTO DE JUNIN, y el **CONTRATO N° 002-2024-MDP/GM** Ejecución de la Obra "CREACION DEL SERVICIO DE INOCUIDAD AGROPECUARIA EN EL CENTR DE ACOPIO DE FIBRA DE ALPACA ENE LA COMUNIDAD INDIGENA DE CARGUANCHO, DEL CENTRO POBLADO CARHUANCHO, DISTRITO DE PILPICHACA DE LA PROVINCIA DE HUAYTARA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA, donde se puede apreciar que no está conforme a lo solicitado como obras similares como se muestra a continuación: "Obras Similares: CONSTRUCCION Y/ CREACION Y/O AMPLIACION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O SUSTITUCION Y/O RECONSTRUCCION Y/O REPAACION DE : LABORATORIOS Y/ ESTABLECIMIENTOS DE SALUS (EESS) Y/O PLANTAS PILOTO Y/O PLANTAS INDUSTRIALES."

Teniendo en cuenta todo lo señalado el postor no acredita de acuerdo a lo solicitada experiencia en la especialidad del postor en la especialidad conforme en las bases integradas.

Cabe añadir, que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso en concreto, el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que lo conformaban aportaban información requerida en las bases integradas claras.

#### 4. VERIFICACION DE LOS FACTORES DE EVALUACION

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

CAPITULO IV: FACTORES DE EVALUACION						
POSTORES		FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJE TOTAL + BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
		OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	BONIF. 5% MYPE		
1.	CONSORCIO SOFIA (Conformado por E ARQUITECTOS R&W S.A.C y NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C)	S/. 1,573,567.10	100.00	5.00	105.00	1°

#### 5. VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

De acuerdo a lo mencionado se cuenta con lo siguiente:

	REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO SOFIA (Conformado por ARQUITECTOS E INGENIEROS R&W S.A.C y NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C)
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICA

**Se concluye que, el postor:**

**CONSORCIO SOFIA** (Conformado por **ARQUITECTOS E INGENIEROS R&W S.A.C** y **NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**), cumple con los requisitos de calificación, por lo que se oferta **CALIFICA.**


**6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

El COMITÉ DE SELECCIÓN, otorga la **BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 18-2024/EPS SEDAM HYO S.A./CS**, para la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE LABORATORIO Y LABORATORIO; EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD VILCACOTO, DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN"** ETAPA II CON CUI N° 2607847. Al postor **CONSORCIO SOFIA** (Conformado por **ARQUITECTOS E INGENIEROS R&W S.A.C** y **NITRO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C**) por el monto de **S/. 1,573,567.10 Soles.**

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 16:00 horas del mismo día, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

  
\_\_\_\_\_  
**MARCO AURELIO OCHOA ALIAGA FERRARI**  
Presidente (T) Comité de Selección

  
\_\_\_\_\_  
**ULISES EDWIN GUTIERREZ EGOAVIL**  
1° Miembro (T) Comité de Selección

  
\_\_\_\_\_  
**ROCIO DEL PILAR LIMAYMANTA VELASQUEZ**  
2° Miembro (T) Comité de Selección