

ACTA DE CONTINUIDAD POR SUBSANACION DE OFERTAS EN LA ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS, Y CONTINUIDAD DE LAS DEMAS ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 18-2024-COPESCO primera convocatoria, CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA EL DIAGNOSTICO AMBIENTAL EN EL AMBITO DEL NODO CUSCO-CHINCHERO

En la Unidad Funcional de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a los 24 días del mes de Diciembre del año 2024 a horas 08:30 horas, el Comité de Selección del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 18-2024-COPESCO primera convocatoria, **CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA EL DIAGNOSTICO AMBIENTAL EN EL AMBITO DEL NODO CUSCO-CHINCHERO**, el mismo que fue designado con Resolución Directoral N°303-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO de 26/11/2024 siendo este comité reconfirmado, en tal sentido se reunieron los miembros del comité de selección para efectuar la verificación de subsanación de ofertas en la etapa de calificación de ofertas y sus resultados:

PRIMERO. - SUBSANACION DE DOCUMENTOS: El COMITÉ DE SELECCION verifica en la plataforma de SEACE la documentación solicitada a los postores, en el cual se evidencia la presentación de dicha subsanación solicitada, como se aprecia en el siguiente cuadro de detalle:

POSTOR	DOCUMENTO CON QUE SE SOLICITO LA SUBSANACION	FECHA DE NOTIFICACION	SUBSANACION OFERTA (SI/NO)	FECHA Y HORA DE SUBSANACION
JS CONSULTORES EMPRESARIALES S.A.C.	CARTA N° 001 -2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO-COMITÉ DE SELECCION	16/12/2024	SI	17/12/2024 21:07:36 PM

SEGUNDO. – RESULTADOS DE LA CALIFICACION DE OFERTAS: El Órgano a cargo del Procedimiento de Selección procede a describir el cuadro de resultados de calificación de ofertas, conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento; se tienen los siguientes resultados:

POSTOR	CUMPLIMIENTO REQUISITOS DE CALIFICACION									ESTADO
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL								C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD MINIMO S/150,000.00	
	B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			B.2. FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE			B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	JEFE DE EQUIPO	ESPECIALISTA EN GESTION AMBIENTAL	ESPECIALISTA EN GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	JEFE DE EQUIPO	ESPECIALISTA EN GESTION AMBIENTAL	ESPECIALISTA EN GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	OFICINA DE COORDINACION	VEHICULO		
JS CONSULTORES EMPRESARIALES S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	DESCALIFICADO

OBSERVACION 1:
JS CONSULTORES EMPRESARIALES S.A.C. RESPECTO AL PERSONAL CLAVE ESPECIALISTA EN GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR FENACIENTEMENTE LA EXPERIENCIA Y NO CUMPLE CON EL TIEMPO MINIMO DE EXPERIENCIA REQUERIDA EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y REQUISITOS DE CALIFICACION EN FOLIOS 52 Y 54 ADJUNTA CONSTANCIA DE PRESTACION SIN EMBARGO LAS MISMAS SE SOLICITO SUBSANACION Y EN EL LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES NO CUMPLE CON ACREDITAR CON (contratos o medios de pago entre otros,a nombre del especialista en gestion de residuos solidos)

TERCERO: ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **unanimidad**, acuerdan **declarar DESIERTO** el procedimiento de selección, al no existir más ofertas validas ni admitidas ni calificadas, finalmente se da cumplimiento al numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de Contrataciones del Estado.

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

Acto seguido se procede a suscribir el presente Acta por los Sres. MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION siendo las 09:50 horas del día veinticuatro, del mes de diciembre del Año Dos mil veinticuatro, de lo que Damos Fé-


BLGO. RAFAEL DE LA COLINA LOZADA
PRESIDENTE TITULAR


BACH. YEFRI MAMANI ACOSTA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR


ARQLA. YOLANDA CARBAJAL ZUNIGA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

CUMPLIMIENTO REQUISITOS DE CALIFICACION									
CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL									
POSTOR	B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			B.2 FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE			B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	JEFE DE EQUIPO	ESPECIALISTA EN GESTION AMBIENTAL	ESPECIALISTA EN GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	JEFE DE EQUIPO	ESPECIALISTA EN GESTION AMBIENTAL	ESPECIALISTA EN GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	OFICINA DE COORDINACION	VEHICULO	MINIMO S/150,000.00
JS CONSULTORES EMPRESARIALES S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
									DESCALIFICADO

OBSERVACION 1:

JS CONSULTORES EMPRESARIALES S.A.C. RESPECTO AL PERSONAL CLAVE ESPECIALISTA EN GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR FEHACIENTEMENTE LA EXPERIENCIA Y NO CUMPLE CON EL TIEMPO MINIMO DE EXPERIENCIA REQUERIDA EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y REQUISITOS DE CALIFICACION EN FOLIOS 52 Y 54 ADJUNTA CONSTANCIA DE PRESTACION SIN EMBARGO LAS MISMAS SE SOLICITO SUBSANACION Y EN EL LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES NO CUMPLE CON ACREDITAR CON (contratos o medios de pago entre otros, a nombre del especialista en gestion de residuos solidos)

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISION DE OFERTAS

Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 18-2024-COPESCO primera convocatoria, CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA EL DIAGNOSTICO AMBIENTAL EN EL AMBITO DEL NODO CUSCO-CHINCHERO

En la Unidad Funcional de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a los 16 días del mes de Diciembre del año 2024 a horas 09:10 horas, el Comité de Selección del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 18-2024-COPESCO primera convocatoria, **CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA EL DIAGNOSTICO AMBIENTAL EN EL AMBITO DEL NODO CUSCO-CHINCHERO**, el mismo que fue designado con Resolución Directoral N°303-2024-GR CUSCO/PLAN COPESCO de 26/11/2024 siendo este comité reconstituido, en tal sentido se reunieron los miembros del comité de selección para efectuar la apertura de ofertas electrónicas, y admisión de ofertas:

SOBRE EL QUORUM Y EL COMITÉ DE SELECCION					PARTICIPACIÓN
1	BLGO. RAFAEL DE LA COLINA LOZADA	TITULAR SUPLENTE	X	Dependencia: NODO CUSCO CHINCHERO	SI SE PRESENTO
2	ARQLA. YOLNDA CARBAJAL ZUÑIGA	TITULAR SUPLENTE	X	Dependencia NODO CUSCO CHINCHERO	SI SE PRESENTO
3	BACH. YEFRI MAMANI ACOSTA	TITULAR SUPLENTE	X	Dependencia OPERADOR DEL SEACE	SI SE PRESENTO

PRIMERO: REGISTRO DE PARTICIPANTES. – El comité de selección ha procedido a revisar el módulo de inscripción de participantes en la plataforma del SEACE, se obtiene siguiente resultado:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10462222365	QUISPE VILCA ALBERT DANTE	Válido
2	20444179288	CENTRO CULTURAL DE EDUCACION DERECHO Y ECOLOGIA	Válido
3	20448121349	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	Válido
4	20477886761	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
5	20490933655	VALCOMIN S.A.C	Válido
6	20512772952	FOM PER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
7	20517389341	JOMICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JOMICAS S.A.C.	Válido
8	20545716314	JS CONSULTORES EMPRESARIALES S.A.C.	Válido
9	20558231891	REINTIER S.R.L.	Válido
10	20600532406	AMBESCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
11	20602061915	INVESPERU E.I.R.L.	Válido
12	20602120695	EKHAVENTURA E.I.R.L.	Válido
13	20605361901	INVERSIONES MARHIL S.R.L.	Válido
14	20607689220	MUYOK CONSULTORES EIRL	Válido
15	20611396709	ORCCO GOLD S.R.L.	Válido

SEGUNDO: PRESENTACION DE OFERTAS TECNICAS. – Acto seguido se procede a verificar la presentación de propuestas técnicas a través de la plataforma SEACE, teniendo en total 04 ofertas, siendo las siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20558231891	REINTIER S.R.L.	05/12/2024	22:09:19	Enviado	Valido
2	20545716314	JS CONSULTORES EMPRESARIALES S.A.C.	05/12/2024	14:37:53	Enviado	Valido
3	20611396709	EK	05/12/2024	21:53:20	Enviado	Valido

I. CONTENIDO DE LA OFERTA – ADMISIÓN

CUMPLIMIENTO DE LA PRESENTACION DE LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS COMO OBLIGATORIOS

ADJUNTA DE OFERTAS									
Nº	POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.6) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	a.7) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	a.8) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	ESTADO
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	
1	REINTIER S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SIN LEGALIZAR DE TODO EL PERSONAL CLAVE, NO CUMPLE LA FORMACION ACADEMICA SOLICITADA, EL PERSONAL CLAVE ESPECIALISTA EN GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	NO APLICA	NO ADMITIDO/ DESCALIFICADO
2	JS CONSULTORES EMPRESARIALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA	ADMITIDO
3	EK consorcio integrado por (ORCCO GOLD S.R.L. Y KLEE E.I.R.L.)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDO/ DESCALIFICADO

OBSERVACION: REINTIER S.R.L.

1-ADJUNTA EN FOLIOS 19 AL 28 LOS ANEXOS N°05 DEL PERSONAL CLAVE, SIN EMBARGO LAS MISMAS NO SE ENCUENTRAN LEGALIZADAS, POR OTRO LADO EN FOLIO 27,44,45,46 ADJUNTA Y ACREDITA LA FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE ESPECIALISTA EN GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS SIN EMBARGO LA FORMACION ACADEMICA NO CUMPLE SEGUN LO SOLICITADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y BASES INTEGRADAS, ES MAS NO CALIFICARIA COMO AFIN, POR LO QUE NO CUMPLIRIA CON LO SOLICITADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA

2-DENTRO DE SU OFERTA TECNICA EN FOLIOS 81 EL POSTOR ADJUNTA OFERTA ECONOMICA CONFORME EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO/ SU CAPITULO II CONTRATACION DE CONSULTORIA EN GENERAL Y CONSULTORIA DE OBRAS; Artículo 62. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas
EL ARTICULO 82 DEL RLCEb) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. EN MERITO A ELLO LA OFERTA QUEDA DESCALIFICADO.

POR OTRO LADO SE HA REALIZADO LA EVALUACION INTEGRAL DE LA OFERTA TENIENDO ADEMAS OTRAS OBSERVACIONES:

2-EN FOLIOS 56 AL 77 DE LA OFERTA DEL POSTOR , ADJUNTA EXPERIENCIA LAS MISMAS QUE TAMPOCO SE CONSIDERARIAN Y NO CUMPLIRIAN CON LA EXPERIENCIA MINIMA SOLICITADA EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA/REQUISITOS DE CALIFICACION, YA QUE LAS MISMAS NO SE ACREDITARIAN FENICIENTEMENTE CON CONFORMIDADES O BOUCHER DE PAGO ENTRE OTROS, EXCEPTO A EXPERIENCIA 03.

OBSERVACION: EK consorcio integrado por (ORCCO GOLD S.R.L. Y KLEE E.I.R.L.)

1-ADJUNTA ANEXO N° 06 PROMESA DE CONSORCIO, EN LAS CUALES DETALLA EN LAS OBLIGACIONES DEL CONSORCIOADO ORCCO GOLD S.R.L. SERA UNICAMENTE EL RESPONSABLE DE LA PARTE ADMINISTRATIVA NO HABIENDO MAS OBLIGACIONES, AL RESPECTO EL POSTOR NO CUMPLE CONFORME LA DIRECTIVA DE CONSORCIO N°005-2019-OS/CECD PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

74.2. Promesa de consorcio 1. Contenido mínimo

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precizar dichas obligaciones.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

ahora bien, el tipo de procedimiento de selección corresponde a una consultoría en general por lo que todos los postores debían obligatoriamente comprometerse a ejecutar actividades vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, y en tanto la oferta un consorcio solo se compromete a obligaciones administrativas

LA MISMA NO ES SUBSANABLE CONFORME INDICA LA DIRECTIVA N°005-2019-OS/CECD, POR LO QUE LA OFERTA QUEDA NO ADMITIDA

POR OTRO LADO SE HA REALIZADO LA EVALUACION INTEGRAL DE LA OFERTA TENIENDO ADEMAS OTRAS OBSERVACIONES:

2-ADJUNTA METODOLOGIA DE LA PROPUESTA LA MISMA QUE NO TENDRIA PUNTUACION NI SERIA VALIDO, YA QUE EL MISMO NO GUARDA RELACION CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, YA QUE ADJUNTA UNA METODOLOGIA REFERIDO A PROYECTO MALES Y ESTUDIO DE INSTRUMENTO DE GESTION AMBIENTAL EL CUAL RESULTA DISTINTO A LO SOLICITADO, ES DECIR TAMPOCO CUMPLIRIA EL PUNTAJE MINIMO REQUERIDO EN LAS BASES.

3- NO SE ENCUENTRA VISADO LA OFERTA INTEGRAL NI SE ENCUENTRA FOLIAADO.

II. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

2.1 El Comité de Selección, observa la oferta del postor JS CONSULTORES EMPRESARIALES S.A.C.

SUBSANACION DE OFERTAS

RESPECTO AL CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA Y REQUISITOS DE CALIFICACION/EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROPUESTO

1-Del personal propuesto: especialista en gestión ambiental (folio 45 de su oferta)

-Constancias de prestación de servicio folio 45, respecto a dicha constancia es otorgado por más de 2 años, el cual resulta ser un tiempo mayor al trabajo de la formulación del proyecto de inversión a nivel de perfil que conlleva, por lo que de ser así, se solicita mayor sustento o que las mismas se acrediten fehacientemente, como (contratos o medios de pago entre otros) toda vez que de la revisión del contenido de dichos documentos no hacen mayor precisión del plazo de ejecución que conlleva el proyecto y la identificación del consorcio como el RUC, el vínculo contractual, entre otros.

2-Del personal propuesto: especialista en gestión de residuos sólidos (folio 52,54 de su oferta.

-Constancias de prestación de servicio folio 52 y 54, respecto a dicha constancias es otorgado por más de 1 año, el cual resulta ser un tiempo mayor al trabajo de la formulación de ficha técnica o elaboración de plan, por lo que de ser así, se solicita mayor sustento o que las mismas se acrediten fehacientemente, como (contratos o medios de pago entre otros) toda vez que de la revisión del contenido de dichos documentos no hacen mayor precisión del plazo de ejecución que conlleva el proyecto y la identificación del consorcio como el RUC, el vínculo contractual, entre otros

La presente subsanación es debido a que existe duda razonable en el contenido de la experiencia de los profesionales propuestos respecto a las constancias de prestación de servicio, en merito a ello se solicita la subsanación la misma que contempla las normas de contratación pública como es el reglamento de contrataciones del estado en el numeral 60.2, literal a) y b) del artículo 60 del RLCE "subsanción de las ofertas"

En este sentido, se suspende la etapa de calificación de ofertas, debiendo notificar y otorgar un plazo perentorio de dos días (2) hábiles para subsanación de oferta en la etapa de calificación.

Sin otro asunto se firma el acta a las 15:50 horas del mismo día en señal de conformidad, por los miembros participantes.



BLGO. RAFAEL DE LA COLINA LOZADA
PRESIDENTE TITULAR

ARQLA. YOLANDA CARBAJAL ZUNIGA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

BACH. YEFRI MAMANI ACOSTA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

CUMPLIMIENTO DE LA PRESENTACION DE LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS COMO OBLIGATORIOS

OBSERVACION: REINTIER S.R.L.
1-ADJUNTA EN FOLIOS 19 AL 28 LOS ANEXOS N°05 DEL PERSONAL CLAVE, SIN EMBARGO LAS MISMAS NO SE ENCUENTRAN LEGALIZADAS, POR OTRO LADO EN FOLIO 27 44,45,46 ADJUNTA Y ACREDITA LA FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE ESPECIALISTA EN GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS SIN EMBARGO LA FORMACION ACADEMICA NO CUMPLE SEGUN LO SOLICITADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y BASES INTEGRADAS, ES MAS NO CALIFICARIA COMO AFIN, POR LO QUE NO CUMPLIRIA CON LO SOLICITADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA.