




FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	077-2024-MDM-CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Distrito de Manantay, a los 15 días del mes de Mayo del año 2024, en los ambientes de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la MDM, a las 12: 00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados y reconfirmado mediante Formato N° 04 (037-2024-MDM-GM), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 003-2024-MDM-CS , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN DE HORMIGÓN PARA LA ACTIVIDAD: RESTAURACIÓN DE LA CALZADA A NIVEL DE AFIRMADO EN LAS PRINCIPALES VÍAS URBANAS EN EL DISTRITO DE MANANTAY , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO .				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	LIC. ADM. STERLING CHAVEZ CACHAY	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE GESTION DE RIESGO DE DESASTRE
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. FOR. FRANJO ALBERTO BANAJ ZAMBRANO	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIC. ADM. JUAN CARLOS RUBIO LOAYZA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	
	ESTELA DIEGO JUAN (RUC N° 10231695759)			780,000.00	
5	BASE LEGAL Artículo 43.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) Los órganos a cargo de los procedimientos de selección son competentes para preparar los documentos del procedimiento de selección, así como para optar decisiones y realizar todo acto que sea necesario para desarrollo del procedimiento hasta su culminación(...)"				
6	ACUERDO ADOPTADO El Órgano Comité de Selección, por UNANIMIDAD otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	 ING. FOR. FRANJO A. BANAJ ZAMBRANO COMITÉ DE SELECCIÓN PRIMER MIEMBRO TITULAR				
	 LIC. ADM. STERLING CHAVEZ CACHAY COMITÉ DE SELECCIÓN PRESIDENTE TITULAR				
	 LIC. ADM. JUAN C. RUBIO LOAYZA COMITÉ DE SELECCIÓN SEGUNDO MIEMBRO TITULAR				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	076-2024-MDM-CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En, Distrito de Manantay, a los 15 días del mes de Mayo del año 2024, en los ambientes de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la MDM, a las 11: 13 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados y reconfirmado mediante .Formato N° 04 (037-2024-MDM-GM), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 003-2024-MDM-CS , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN DE HORMIGON PARA LA ACTIVIDAD: RESTAURACIÓN DE LA CALZADA A NIVEL DE AFIRMADO EN LAS PRINCIPALES VÍAS URBANAS EN EL DISTRITO DE MANANTAY. , a fin de efectuar la APERTURA DE ELECTRONICA DE LAS OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	LIC. ADM. STERLING CHAVEZ CACHAY	Titular	X
			Suplente	
	Primer Miembro	ING. FOR. FRANJO ALBERTO BANA J ZAMBRANO	Titular	X
			Suplente	
	Segundo Miembro	LIC. ADM. JUAN CARLOS RUBIO LOAYZA	Titular	X
			Suplente	
			Dependencia:	SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA, SERENAZGO Y GRD
			Dependencia:	GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS
			Dependencia:	SUB GERENCIA DE BASTECIMIENTO
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	GONZALES LINARES SANDRA MELITA	10053392984	
	2	ESTELA DIEGO JUAN	10231695759	
	3	SILVA TELLO FRANK FRANCIS	10806864353	
	4	EMPRESA CONSTRUCTORA AMARILIS S.A.C.	20393871581	
	5	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M & R S.A.C.	20487064280	
	6	INVERSIONES CORPORATIVAS TIKSI RUMI S.A. C.	20601714541	
	7	JUMBO TRANS E.I.R.L.	20601958881	
	8	PRODUCTOS Y MULTISERVICIOS LOPEZ E.I.R.L.	20602024114	
	9	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MONTEZA E.I.R.L.	20602083196	
	10	SERVICIOS GENERALES CARFLO S.A.C.	20605361138	
	11	AGREGADOS MARCIA S.A.C.	20607844357	
	12	M & E SOLUCIONES GENERALES S.A.C.S.	20608114981	
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día 24/11/2021, señalado en la ficha del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron su oferta a través del SEACE conforme lo dispuesto en la normativa vigente.			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	AGREGADOS MARCIA S.A.C.	8/05/2024	20:29:44
	2	LINARES SANDRA MELITA	8/05/2024	19:58:35
	3	JUMBO TRANS EIRL	8/05/2024	11:40:32
	4	SILVA TELLO FRANK FRANCIS	8/05/2024	11:57:50
	5	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MONTEZA E.I.R.L.	9/05/2024	20:15:32
	6	INVERSIONES CORPORATIVAS TIKSI RUMI SAC	9/05/2024	20:35:53
	7	ESTELA DIEGO JUAN	9/05/2024	22:09:59
	8	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M&R SAC	9/05/2024	23:06:41
	9	SERVICIOS GENERALES CARFLO S.A.C.	9/05/2024	23:13:52
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
---	----------------	----------------

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	AGREGADOS MARCIA S.A.C.	1 (UNICO)
2	LINARES SANDRA MELITA	1 (UNICO)
3	JUMBO TRANS EIRL	1 (UNICO)
4	SILVA TELLO FRANK FRANCIS	1 (UNICO)
5	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MONTEZA E.I.R.L.	1 (UNICO)
6	INVERSIONES CORPORATIVAS TIKSI RUMI SAC	1 (UNICO)
7	ESTELA DIEGO JUAN	1 (UNICO)
8	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M&R SAC	1 (UNICO)
9	SERVICIOS GENERALES CARFLO S.A.C.	1 (UNICO)

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	AGREGADOS MARCIA S.A.C.	915,705.00	79.17%
2	LINARES SANDRA MELITA	1,140,615.00	98.61%
3	JUMBO TRANS EIRL	722,925.00	62.50%
4	SILVA TELLO FRANK FRANCIS	1,156,680.00	100.00%
5	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MONTEZA E.I.R.L.	835,380.00	72.22%
6	INVERSIONES CORPORATIVAS TIKSI RUMI SAC	979,965.00	84.72%
7	ESTELA DIEGO JUAN	780,000.00	67.43%
8	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M&R SAC	883,575.00	76.39%
9	SERVICIOS GENERALES CARFLO S.A.C.	722,925.00	62.50%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AGREGADOS MARCIA S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		78.95 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		78.95 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	LINARES SANDRA MELITA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		63.38 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		63.38 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JUMBO TRANS EIRL	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SILVA TELLO FRANK FRANCIS	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		62.50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		62.50 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MONTEZA E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		86.544 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		86.54 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INVERSIONES CORPORATIVAS TIKSI RUMI SAC	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		73.77 puntos

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	73.77 puntos
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ESTELA DIEGO JUAN
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	92.68 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92.68 puntos
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M&R SAC
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	81.82 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81.82 puntos
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SERVICIOS GENERALES CARFLO S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	JUMBO TRANS EIRL	100 puntos
2	SERVICIOS GENERALES CARFLO S.A.C.	100 puntos
3	ESTELA DIEGO JUAN	92.68 puntos
4	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MONTEZA E.I.R.L.	86.54 puntos
5	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M&R SAC	81.82 puntos
6	AGREGADOS MARCIA S.A.C.	78.95 puntos
7	INVERSIONES CORPORATIVAS TIKSI RUMI SAC	73.77 puntos
8	LINARES SANDRA MELITA	63.38 puntos
9	SILVA TELLO FRANK FRANCIS	62.50 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JUMBO TRANS EIRL		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN		NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SERVICIOS GENERALES CARFLO S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN		NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ESTELA DIEGO JUAN		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MONTEZA E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCTORA E INVERSIONES M&R SAC		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
		HABILITACIÓN			NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		AGREGADOS MARCIA S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
		HABILITACIÓN			NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INVERSIONES CORPORATIVAS TIKSI RUMI SAC		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
		HABILITACIÓN			NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
12.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		LINARES SANDRA MELITA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
		HABILITACIÓN			NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
12.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SILVA TELLO FRANK FRANCIS		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
		HABILITACIÓN			NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
12.10	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.				

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	ESTELA DIEGO JUAN
2	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MONTEZA E.I.R.L.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	JUMBO TRANS EIRL	RESOLUCION DE AUTORIZACION DE EXTRACCION DE MATERIAL NO PERTENECE AL POSTOR
2	SERVICIOS GENERALES CARFLO S.A.C.	RESOLUCION DE AUTORIZACION DE EXTRACCION DE MATERIAL NO PERTENECE AL POSTOR
3	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M&R SAC	RESOLUCION DE AUTORIZACION DE EXTRACCION DE MATERIAL NO PERTENECE AL POSTOR

FORMATO Nº 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

4	AGREGADOS MARCIA S.A.C.	NO PRESENTO RESOLUCION DE AUTORIZACION DE EXPLOTACION Y/O EXTRACCION DEL MATERIAL OBJETO DE LA CONVOCATORIA
5	INVERSIONES CORPORATIVAS TIKSI RUMI SAC	RESOLUCION DE AUTORIZACION DE EXTRACCION DE MATERIAL FUERA DE LOS LINEAMIENTOS RESOLUCIÓN MINISTERIAL Nº 330-2020-MINEM-DM
6	LINARES SANDRA MELITA	RESOLUCION DE AUTORIZACION DE EXTRACCION DE MATERIAL NO PERTENECE AL POSTOR
7	SILVA TELLO FRANK FRANCIS	RESOLUCION DE EXTRACCION DE MATERIAL NO VIGENTE

19 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

20

ING. FOR. FRANJO ALBERTO BANA J ZAMBRANO
COMITE DE SELECCION
PRIMER MIEMBRO TITULAR

LIC. ADM. STERLING CHAVEZ CACHAY
COMITE DE SELECCION
PRESIDENTE TITULAR

LIC. ADM. JUAN CARLOS RUBIO LOAYZA
COMITE DE SELECCION
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

