

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| 1                                    | NÚMERO DE ACTA   | 3   |                         |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
|--------------------------------------|--|---|-------------------------|--------------|--|------------|-----------------------------------|---|-------------------------|---|---|--------------|--|----------------|--|--------------|------|--------------|----------------------|----------|--|-----------------|------------------------------------|---------|---|--------------|----------------|----------|--|
| 2                                    | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br><p>En la ciudad de Sullana a los 27 días de agosto del 2024, en el auditorio de la GERNECIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 17:02 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°793-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 01de agosto del 2024, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19 DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-I CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA – PIURA" CUI N.° 2043362, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>  |   |                         |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| 3                                    | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b><br><p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">C.P.C LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table> |   |                         |              |  | Presidente | ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON | Titular   | X                       | Dependencia:  | DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS  | Suplente     |  | Primer Miembro | ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA   | Titular      | X    | Dependencia: | ESTUDIOS Y PROYECTOS | Suplente |  | Segundo Miembro | C.P.C LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ | Titular | X | Dependencia: | CONTRATACIONES | Suplente |  |
| Presidente                           | ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON  | Titular   | X                       | Dependencia: | DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
|                                      |  | Suplente  |                         |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| Primer Miembro                       | ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA   | Titular   | X                       | Dependencia: | ESTUDIOS Y PROYECTOS                       |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
|                                      |  | Suplente  |                         |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| Segundo Miembro                      | C.P.C LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ   | Titular   | X                       | Dependencia: | CONTRATACIONES                             |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
|                                      |  | Suplente  |                         |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| 4                                    | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b><br><p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 23 de agosto del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B &amp; V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>   |   |                         |              |  | N°         | Nombre o razón social del postor  | Puntaje por Evaluación Técnica  | 1                       | CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C | 100   | 2            | CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L | 100            |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| N°                                   | Nombre o razón social del postor   | Puntaje por Evaluación Técnica  |                         |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| 1                                    | CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C  | 100   |                         |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| 2                                    | CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L   | 100   |                         |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| 5                                    | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b><br><p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C</td> <td>1,693,948.33</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B &amp; V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L</td> <td>1,693,948.33</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>   |   |                         |              |  | N°         | Nombre o razón social del postor  | Oferta Económica  | % del Valor Referencial | 1   | CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C | 1,693,948.33 | 100%   | 2              | CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L | 1,693,948.33 | 100% |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| N°                                   | Nombre o razón social del postor   | Oferta Económica  | % del Valor Referencial |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| 1                                    | CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C  | 1,693,948.33  | 100%                    |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| 2                                    | CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L   | 1,693,948.33  | 100%                    |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE: |  |   |                         |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| 6                                    | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b><br><p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>  |   |                         |              |  | N°         | Nombre o razón social del postor  | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |
| N°                                   | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |                         |              |  |            |                                   |   |                         |   |   |              |  |                |  |              |      |              |                      |          |  |                 |                                    |         |   |              |                |          |  |



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C

El postor no ha tomado en cuenta lo expuesto en la Resolución N° 2196-2024-TCE-S2 el cual debió presentar el anexo 6 desglosados en tres:  
(i) 240 días calendarios para actividades preliminares, propias y finales de la supervisión,  
(ii) 240 días calendarios para operación asistida y (iii) 30 para revisión y conformidad de la liquidación de contrato de obra, además no a consignando el plazo y monto para la operación asistida.

| DESCRIPCIÓN DEL OBJETO   | N° DE PERÍODOS DE TIEMPO | PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO | TARIFA UNITARIA OFERTADA | TOTAL OFERTA ECONOMICA   |
|--|--------------------------|----------------------------|--------------------------|--|
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL VALOR DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA ZONA DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA" CUI N° 00000000000000000000 | 480                      | Días Calendario            | S/ 3,506,559.021         | S/ 1,683,148.33  |
| Liquidación de Obra  |                          |                            |                          | S/ 10,800.00   |
| <b>TOTAL</b>   |                          |                            |                          | <b>S/ 1,693,948.33</b><br><small>(Sin incluir impuestos nacionales y otros mil novecientos noventa y ocho con 93/100 céntimos)</small> |

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N° Nombre o razón social del postor

1 NINGUNA

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N° Nombre o razón social del postor Puntaje por Evaluación Económica

1 CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L

100

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor   | Puntaje Técnico (PT)<br>C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei)<br>C2 = .....0.20 | Puntaje Total<br>C1xPT+C2xPei |
|--------------------|--|-----------------------------------|---|-------------------------------|
| 1                  | CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L | 100*0.80 = 80                     | 100*0.20 = 20                             | 100                           |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:





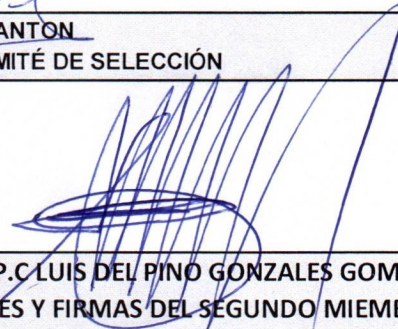
FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

|  | Nombre o razón social del postor ganador   | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial |    |
|--|--|------------------|-------------------------------|----|
|  |  |                  | Si                            | No |
|  | CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L | S/ 1,693,948.33  |                               | X  |
| En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente: |  |                  |                               |    |

|    |   |
|----|---|
| 10 | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |
|    | Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |

|    |  |   |
|----|--|---|
| 11 |  |   |
|    | <br>ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON<br>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN |   |
|    |              |   |
|    | ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA<br>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  | C.P. C LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ<br>NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN |