

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	2			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En la ciudad de Sullana a los 27 días de agosto del 2024, en el auditorio de la GERNECIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 12:46 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°793-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 01de agosto del 2024, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19 DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-I CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA - PIURA" CUI N.º 2043362, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS E INICIAR LA ADMISION, CALIFICACIÓN EVALUCION TECNICA/ECONOMICA.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON	Titular	X	Dependencia: DIRECCION SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURAS
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA	Titular	X	Dependencia: ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	C.P.C LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ	Titular	X	Dependencia: CONTRATACIONES
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	VALVERDE VASQUEZ FATIMA VICTORIA	10028889475		
	2	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	10072182320		
	3	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191		
	4	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672		
	5	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761		
	6	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662		
	7	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598		
	8	MOSCOSO PINGO JOSE ISMAEL	10732020409		
	9	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	10806675895		
	10	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	20390756012		
	11	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105		
	12	B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	20480401876		
	13	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578		
	14	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	15	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801		
	16	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20530273009		
	17	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774		
	18	AQUA TERS S.A.C.	20536821547		
	19	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501		
	20	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	20601626510		
	21	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480		
	22	GOLDEN ENGINEERS S.A.C.	20605937030		
	23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578		



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron ATRAVEZ DEL SEACE sus ofertas los cuales se detalla:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	21/08/2024	20:27:23
2	CONSORCIO FERUHUJA integrada por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	21/08/2024	19:12:07
3	AQUA TERS S.A.C.	21/08/2024	21:17:44
4	CONSORCIO AGUA VIDA integrada por Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C y FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	21/08/2024	23:04:34
5	CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	21/08/2024	23:08:25

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO FERUHUJA integrada por SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	El postor a folio a folio 12 para ser preciso anexo 5, el total de las obligaciones no se logra visualizar toda vez que esta interpuesta el visto bueno del representante común del consorcio, el cual incumple con lo tipificado en el numeral 1.8 presentación y apertura de ofertas del capítulo I de la sección específica de las bases integradas: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible". Además, se deja constancia en la presente, producto de la revisión integral de su oferta, a folios 900 al 903 referente a la metodología propuesta hace mención a una instalación portuaria el cual no es congruente con las características del presente proceso de selección de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia.



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2	AQUA TERS S.A.C.	Con respecto al RECHAZO de la oferta del postor AQUA TERS S.A.C. En su propuesta presenta a folio 4 Para ser preciso anexos 1; en donde declara que la empresa se encuentra inscrita en la ciudad de Lima en la ficha N°12511169 Asiento N°A00001, el cual es incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 09/08/2024, en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N° A00001 del registro de personas jurídicas de la Oficina Registral de la ciudad de Lima, Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato", (OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI (anexo 1).
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	UNICO
2	CONSORCIO AGUA VIDA integrada por Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C y FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	UNICO
3	CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	UNICO
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNO	
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	UNICO
2	CONSORCIO AGUA VIDA integrada por Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C y FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	UNICO
3	CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	UNICO
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.		
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MAYOR A UNA (1) EL VR.)		70 puntos
B	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		
	Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta (30 PUNTOS)		30 puntos
	No desarrolla la Metodología que sustente la oferta 0.00 puntos		
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		100 puntos
12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		CONSORCIO AGUA VIDA integrada por Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C y FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MAYOR A 2.5 EL VR.)		70 puntos
B	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		
	Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta (30 PUNTOS)		
	No desarrolla la Metodología que sustente la oferta 0.00 puntos		0 puntos
	<p>Con respecto a la DESACLIIFICACION de la oferta del postor CONSORCIO AGUA VIDA, integrado por Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C y FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL. Resulta oportuno mencionar que el objeto del presente procedimiento de selección corresponde a una consultoría de obra para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA – PIURA" CUI N.º 2043362, razón por la cual, resulta aplicable, entre otras, las disposiciones de las bases integradas del presente proceso de selección, es preciso manifestar que la ejecución de la obra se realizará en la provincia de AYABACA, esto trae acotación esclarecer dado que el postor a folio 1466 (FORMATO 3), describe (CODIGO), siglas que no pertenecen a la entidad, peor aún Describe que el área es "QUEBRADA SAN IDELFONSO", dicha quebrada no pertenece a la provincia de Ayabaca, ahora bien al realizar la búsqueda en GOOGLE, dicha quebrada pertenece al Distrito el Porvenir, Provincia de Trujillo fijese en la siguiente imagen extraído del link</p> <p><a href="https://www.google.com/search?q=QUEBRADA+SAN+IDELFONSO&amp;rlz=1C1CHBD_esPE1056PE1056&amp;oq=QUEBRADA+SAN+IDELFONSO&amp;gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEUUYOTILCAEQABgNGBMYgAQyCwgCEAAAYDRgTGAEMgolAxAAGBMYFhgeMgolBB AAGA0YExgeMgolBRAAGBMYFhgeMgYIBhBFGDwyBggHEEUYPNIBCDI0MTNqMGo3qAIAA&amp;sourceid=chrome&amp;ie=UTF-8">https://www.google.com/search?q=QUEBRADA+SAN+IDELFONSO&amp;rlz=1C1CHBD_esPE1056PE1056&amp;oq=QUEBRADA+SAN+IDELFONSO&amp;gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEUUYOTILCAEQABgNGBMYgAQyCwgCEAAAYDRgTGAEMgolAxAAGBMYFhgeMgolBB AAGA0YExgeMgolBRAAGBMYFhgeMgYIBhBFGDwyBggHEEUYPNIBCDI0MTNqMGo3qAIAA&amp;sourceid=chrome&amp;ie=UTF-8</a> (ver anexo 1 adjunto al presente)</p>		
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		70 puntos
12.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MAYOR A 2.5 EL VR.)		70 puntos
B	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		
	Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta (30 PUNTOS)		30 puntos
	No desarrolla la Metodología que sustente la oferta 0.00 puntos		
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		100 puntos
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR KATZUMI integrada por KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C. y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR EL MILAGRO integrado por IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L	100

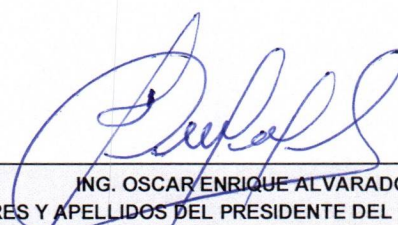
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO AGUA VIDA integrada por Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C y FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	70

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación Técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

	
ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON NOMBRES Y APELLIDOS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA NOMBRES Y FIRMAS DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	C.P.C. LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ NOMBRES Y FIRMAS DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN











ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19 DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-I

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA – PIURA" CUI N.º

2043362

1466



FORMATO N°03

Formato de control de registros de calidad (certificados, cartas de garantía, reportes de pruebas y ensayos)

FUENTE:	DOSSIER DE ASESORAMIENTO DE CALIDAD	CÓDIGO: 002
		REVISIO: 04
	CONTROL DE REGISTROS DE CALIDAD	Fecha:
		AREA: QUEBRADA SAN IDELFONSO

Como se logra evidenciar el postor presenta en su oferta formato (lugar Quebrada san Idelfonso), el cual resulta información contradictoria e incongruente al nombre del proceso de selección y al lugar donde se realizará la obra, valga decir la obra se ejecutará en la provincia de Ayabaca.

Asimismo, el postor a folio 1444 describe que se deberá adjuntar un plano de distribución de los equipos y accesorios contra incendios (extintores, equipos de comunicación, etc) de cualquier instalación, plantas de asfalto y chancado, que serán de conocimiento de todo el personal que labora en el lugar.

- Se deberá adjuntar un plano de distribución de los equipos y accesorios contra incendios (extintores, equipos de comunicación, etc) de cualquier instalación, plantas de asfalto y chancado, que serán de conocimiento de todo el personal que labora en el lugar.

El postor hace referencia a plantas de asfalto y chancado refiriéndose a obra de característica diferente al objeto de la convocatoria es decir obras que contienen asfalto a manera de ejemplo, pistas y veredas, carreteras, el cual no es congruente con las características del presente proceso de selección de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. Por lo tanto; al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato".

NOTA: Se deja constancia que el postor presenta en su propuesta diversa incongruencia el cual resulta excluyente entre sí; he aquí algunas:



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19 DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-I

## CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA – PIURA" CUI N.º 2043362

selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato", (OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI (anexo 1).

03



ANEXO N° 1

## DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 19 DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G- I

Presente.-

El que se suscribe, Renato Carlo Villanueva Alvarez, Representante Legal de AQUA TERS S.A.C., identificado con DNI N° 40031499, con poder inscrito en la localidad de Lima, en la Ficha N° 12511169, Asiento N° A00001, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social: AQUA TERS S.A.C.			
Domicilio Legal: AV. TACNA NRO. 338 INT. 404 CERCADO DE LIMA			
RUC: 20536821547	Telefono(s):	01-6991895	991 245 370
MYPE	SI	X	NO
Correo electrónico: contacto@aquaters.com			



Código de Verificación:  
70344112  
Solicitud N° 2024 - 5006421  
09/06/2024 08:50:43

05

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS  
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

## CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 12511169 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de LIMA, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de VILLANUEVA ALVAREZ, RENATO CARLO, identificado con DNI N° 40031499, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: AQUA TERS S.A.C.  
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS  
ASIEN TO: A00001  
CARGO: GERENTE GENERAL

## Base Legal y/o Jurisprudencia sobre la decisión del comité:

OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI (anexo 1), El OSCE determina que en reiteradas oportunidades el Tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del TRIBUNAL, Interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al **CERTIFICADO DE VIGENCIA**, NO permitiendo tener la certeza de cual es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el ANEXO 1 del postor y lo que está ofertando.

## Anexo 1 del OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19 DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-  
GSRLCC-G-I

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA  
EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y  
SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA – PIURA" CUI N.º  
2043362

## Anexo N° 1

como Anexo 1 un formato que no es aprobado por el OSCE, así como declara que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Piura, en la Ficha N° 11225495 Asiento N° A00001, el cual es incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 07/05/2024 en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N° 11225495 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Piura, en el ASIENTO A00001.

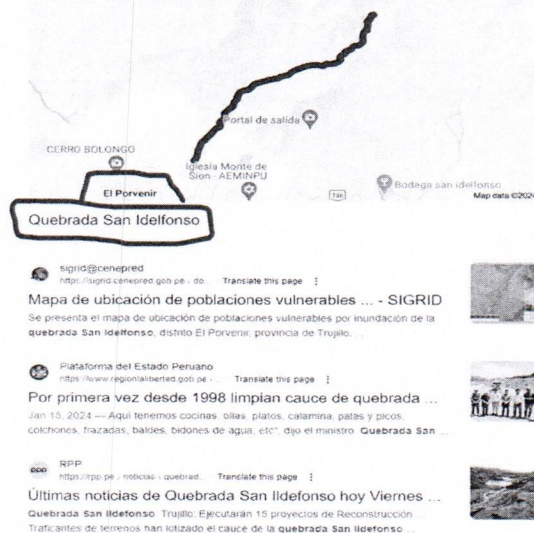
En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores. Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria. Al CERTIFICADO DE VIGENCIA, no permitiendo tener certeza de cual es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESESTIMA SU OFERTA**.

3.- Con respecto a la DESACLIFICACION de la oferta del postor CONSORCIO AGUA VIDA, integrado por Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C y FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL. Resulta oportuno mencionar que el objeto del presente procedimiento de selección corresponde a una consultoría de obra para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA – PIURA" CUI N.º 2043362, razón por la cual, resulta aplicable, entre otras, las disposiciones de las bases integradas del presente proceso de selección, es preciso manifestar que la ejecución de la obra se realizará en la provincia de AYABACA, esto trae acotación esclarecer dado que el postor a folio 1466 (FORMATO 3), describe (CODIGO), siglas que no pertenecen a la entidad, peor aún Describe que el área es "QUEBRADA SAN IDELFONSO", dicha quebrada no pertenece a la provincia de Ayabaca, ahora bien al realizar la búsqueda en GOOGLE, dicha quebrada pertenece al Distrito el Porvenir, Provincia de Trujillo fíjese en la siguiente imagen extraído del link [https://www.google.com/search?q=QUEBRADA+SAN+IDELFONSO&rlz=1C1CHBD\\_esPE1056PE1056&oq=QUEBRADA+SAN+IDELFONSO&gs\\_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOTILCAEQABgNGBM\\_YgAQyCwgCEAAyDRgTGIAEMgoIAxAGBMYFhgeMgoIBBAAGA0YExgeMgoIBRAAGBMYFhgeMgYIBhBFGDwyBggHEEUYPNIBCDIOMTNqMGo3qAIAAsAIA&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=QUEBRADA+SAN+IDELFONSO&rlz=1C1CHBD_esPE1056PE1056&oq=QUEBRADA+SAN+IDELFONSO&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOTILCAEQABgNGBM_YgAQyCwgCEAAyDRgTGIAEMgoIAxAGBMYFhgeMgoIBBAAGA0YExgeMgoIBRAAGBMYFhgeMgYIBhBFGDwyBggHEEUYPNIBCDIOMTNqMGo3qAIAAsAIA&sourceid=chrome&ie=UTF-8)





ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19 DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-I

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA – PIURA" CUI N.º 2043362

1466



FORMATO N°03

Formato de control de registros de calidad (certificados, cartas de garantía, reportes de pruebas y ensayos)

FUENTE:	DOSSIER DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD	CÓDIGO	0005-GRS-LA-JUL-002
		REVISIÓN	04
	CONTROL DE REGISTROS DE CALIDAD	Fecha:	
		AREA QUEBRADA SAN IDELFONSO	

Como se logra evidenciar el postor presenta en su oferta formato (lugar Quebrada san Idelfonso), el cual resulta información contradictoria e incongruente al nombre del proceso de selección y al lugar donde se realizará la obra, valga decir la obra se ejecutará en la provincia de Ayabaca.

Asimismo, el postor a folio 1444 describe que se deberá adjuntar un plano de distribución de los equipos y accesorios contra incendios (extintores, equipos de comunicación, etc) de cualquier instalación, plantas de asfalto y chancado, que serán de conocimiento de todo el personal que labora en el lugar.

- Se deberá adjuntar un plano de distribución de los equipos y accesorios contra incendios (extintores, equipos de comunicación, etc) de cualquier instalación, plantas de asfalto y chancado, que serán de conocimiento de todo el personal que labora en el lugar.

El postor hace referencia a plantas de asfalto y chancado refiriéndose a obra de característica diferente al objeto de la convocatoria es decir obras que contienen asfalto a manera de ejemplo, pistas y veredas, carreteras, el cual no es congruente con las características del presente proceso de selección de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia. Por lo tanto; al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato".

NOTA: Se deja constancia que el postor presenta en su propuesta diversa incongruencia el cual resulta excluyente entre sí; he aquí algunas:



**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°19 DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-I**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA – PIURA" CUI N.º 2043362**

El monto del contrato principal descrito a folio 43 es incongruente con el monto descrito en la Clausula tercera del contrato a folio 44

## Folio 43

COSTO FINAL DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA SUPERVISIÓN DE OBRA		
PRECIO DE VENTA		1'822,896.74
CONTRATO PRINCIPAL	873,276.59	
PRESTACIONES ADICIONALES	785,858.20	
REAJUSTES	118,746.17	
RECONOCIMIENTO OG + COSTOS COVID-19	73,312.93	
INTERESES	0.00	
MAYORES GASTOS GENERALES	0.00	
IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS		328,121.41
PRECIO FINAL		2'151,018.16

## Folio 44


C.P. LOS ÁNGELES, DISTRITO DE MOQUEGUA, PROVINCIA MARISCAL NIETO – MOQUEGUA.

**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a S/. 1'030,466.38 (Un millón treinta mil cuatrocientos sesenta y seis con 38/100 soles), monto que incluye todos los impuestos de Ley.

El acta de recepción de obra hace referencia a otro número de contrato (folio 52), además a folio 60 se adiciona contenido al nombre nativo obrante en el contrato.

## Folio 52

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
MARISCAL NIETO

COMITÉ DE RECEPCIÓN Y  
TRANSFERENCIA DE OBRA DE LA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
MARISCAL NIETO

**ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA DE LA MPMN**  
**Contrato N° 021-2017-GM/MPMN**

PROYECTO: "MEJORAMIENTO E INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y  
ALCANTARILLADO C.P. LOS ÁNGELES, DISTRITO DE MOQUEGUA, PROVINCIA DE MARISCAL  
NIETO -MOQUEGUA"

## Folio 60

## E) SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE

El proyecto: "MEJORAMIENTO E INSTALACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO C.P. LOS ANGELES, DISTRITO DE MOQUEGUA, PROVINCIA MARISCAL NIETO - MOQUEGUA", con código SNIP 517003, está compuesto por dos sistemas de abastecimiento:

## E.1 ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE POR GRAVEDAD:

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*