

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-CS/MPC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA URB SAN JOSE DEL DISTRITO DE SAN VICENTE PROVINCIA DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2548382

Ruc/código :	20514444341	Fecha de envío :	14/08/2024
Nombre o Razón social :	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	11:03:02

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

El presupuesto cargado en el seace se visualiza borroso y esto empeora al hacer zoom sobre las hojas del mismo, además algunas letras y/o números se encuentran ilegibles, la entidad exige que el postor presente contenido legible, bajo este concepto se pide mínimamente lo mismo de su parte. En tal sentido, solicitamos a la entidad anexar el presupuesto de obra en formato Excel, para una óptima entrega de ofertas y evitar errores involuntarios siendo estos causales de descalificación, lo cual iría en concordancia con el principio de transparencia, el cual especifica que la información que brindan para la presentación de la oferta debe ser clara y coherente y así garantizarían la libertad de concurrencia.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: A Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo N° 2 de la ley de contrataciones del estado, c) transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al literal i) del numeral 11.2.1 de la DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD el expediente técnico se registra en la Consola de Actos Preparatorios.

Ahora bien, según la guía rápida sobre las nuevas funcionalidades del Registro del Expediente Técnico de Obras (ETO), en la Sección 3, se registrará el contenido de la siguiente información: Presupuesto de obra, Análisis de precios, Relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo, Calendario de avance. Teniendo las siguientes consideraciones: Para adjuntar los archivos solicitados en cada sección, respetar los criterios indicados como: Cantidad de archivos mínimo y máximo (01, 02, etc.), Formato de archivos permitidos (.doc, .docx, .pdf, .zip, .rar, .7z, etc.), Peso de cada archivo (100MB, 350MB, etc.).En ese sentido, la entidad ha cumplido con publicar el presupuesto del expediente técnico conforme ha remitido el área usuaria y según lo dispuesto en la DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD y la guía rápida sobre las nuevas funcionalidades del Registro del Expediente Técnico de Obras. Por estas razones NO SE ACOGE lo solicitado por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-CS/MPC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA URB SAN JOSE DEL DISTRITO DE SAN VICENTE PROVINCIA DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2548382

Ruc/código :	20514444341	Fecha de envío :	14/08/2024
Nombre o Razón social :	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	11:03:02

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita aclarar que se deberá colocar en el ANEXO N° 6 - ITEM N° (INDICAR NÚMERO). Al no estar ante un proceso por relación de ítems no resulta necesario y se debería suprimir el mismo.

Se hace esta consulta debido a que existen entidades que eliminan postores por no dejar claro lo mencionado. Solicitamos explicar motivadamente evitando parafraseos de "el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento", "ceñirse a las bases", ente otros, vetado de acuerdo a normativa invocada.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: 6 Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN ABSUELVE LA CONSULTA DEL PARTICIPANTE ACLARANDO QUE EL ANEXO N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA, FORMATO ESTABLECIDO en las Bases Estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, al suprimirse se estaría alterando las bases estandarizadas, por lo cual deberán ceñirse a lo establecido en la Bases Integradas para la presentación de su oferta. - En atención a ello debemos traer a colación el pronunciamiento del Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N.º 235-2022-TCE -S4 del cual se desprende que todo postor deberá ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-CS/MPC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA URB SAN JOSE DEL DISTRITO DE SAN VICENTE PROVINCIA DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2548382

Ruc/código :	20514444341	Fecha de envío :	14/08/2024
Nombre o Razón social :	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	11:03:02

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

En concordancia con el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado, vertido en la Resolución N° 11212021-TCE-S1, y según el Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los gastos generales son aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo. Asimismo, no existe disposición en la normativa vigente que prevea el rechazo de una oferta económica porque alguno de sus componentes (precios unitarios, subtotales, costo directo, gastos generales o utilidad) esté por debajo de cierto límite, pues estos se aplican al monto total de la oferta; la normativa solo habilita a los comités de selección para rechazar ofertas económicas, cuando su monto total rebaje o exceda el 90% y 110% del valor referencial, respectivamente, pero no en función de los montos parciales de la oferta. En ese sentido solicitamos confirmar que no existen restricciones y tampoco será necesario indicar el porcentaje de los gastos generales y utilidad, mas solo indicar el monto de cada componente, lo contrario supondría una transgresión a la normativa aplicable.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge, evitando parafraseos de "el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento", "ceñirse a las bases", ente otros, vetado de acuerdo a normativa invocada.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: A Página: -
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección Aclara Que, de conformidad al artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, del OSCE, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. - Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en el numeral 49.1 del artículo 49 del Reglamento, la Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para tal efecto, en los documentos del procedimiento de selección la Entidad establece, de manera clara y precisa, los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su calificación, con el propósito de cautelar que estos cuentan con las capacidades requeridas para la ejecución de las prestaciones que son objeto del contrato, por lo cual deberán ceñirse a lo establecido en la Bases Integradas para la presentación de su oferta. - En atención a ello debemos traer a colación el pronunciamiento del Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N.º 235-2022-TCE -S4 del cual se desprende que todo postor deberá ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Por lo tanto, no se ha establecido límites o restricciones respecto a los montos de las partidas o componentes del presupuesto que componen la oferta económica (Anexo N° 6), es así que el postor debe formular su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida. teniendo que considerar en su oferta toda la incidencia porcentual que permitan verificar el monto ofertado. Tener en cuenta que para el Monto total de la oferta que se presenta en el ANEXO N° 6, considerándolos límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-CS/MPC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA URB SAN JOSE DEL DISTRITO DE SAN VICENTE PROVINCIA DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2548382

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-CS/MPC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA URB SAN JOSE DEL DISTRITO DE SAN VICENTE PROVINCIA DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2548382

Ruc/código :	20514444341	Fecha de envío :	14/08/2024
Nombre o Razón social :	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	11:03:02

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se pide al comité aclarar que no será obligatorio presentar DECLARACIONES JURADAS ADICIONALES, DIAGRAMAS GANT, PERT CPM , o cualquier otra documentación que esté fuera del numeral 2.2.1.1. documentos para la admisión de la oferta y del numeral 3. requisitos de calificación.

Se hace esta consulta debido a que existen entidades, que vulnerando lo establecido en la Ley de contrataciones y las bases del procedimiento, solicitan declaraciones juradas adicionales, con el fin de confundir a los postores y direccionar los procesos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1 Literal: 2.2.1.1 Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara al postor que no se esta exigiendo ninguna otra Declaración Jurada para la Admisión o Requisitos de Calificación o Factor de Evaluación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-CS/MPC-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA URB SAN JOSE DEL DISTRITO DE SAN VICENTE PROVINCIA DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2548382

Ruc/código :	20534362341	Fecha de envío :	15/08/2024
Nombre o Razón social :	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	15:20:29

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Es preciso indicar que el Artículo 29 del Reglamento de la ley de contrataciones precisa lo siguiente: 29.3. Al definir el requerimiento NO SE INCLUYEN EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, IRRAZONABLES E INNECESARIAS referidas a la calificación de los potenciales postores QUE LIMITEN O IMPIDAN LA CONCURRENCIA DE LOS MISMOS u orienten la contratación hacia uno de ellos.

Por su parte, las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA para la contratación de la ejecución de obras, en el numeral 2.2.1.1 "Documentos para la admisión de la oferta", como parte de los documentos de presentación obligatoria en la oferta, establecen que, se deberá presentar una Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico según Anexo N° 3, asimismo, señala lo siguiente: "EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, NO PUEDE INCORPORAR DOCUMENTOS ADICIONALES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA A LOS ESTABLECIDOS EN ESTE ACÁPITE"

Ahora bien, de la revisión se observa la siguiente solicitud: "PARA TAL EFECTO EL POSTOR PRESENTARÁ UNA DECLARACIÓN JURADA EN EL QUE INDIQUE QUE CUMPLIRÁ Estrictamente con la Ley 29783", requerimiento que no se encuentra estipulado en el numeral 2.2.1.1 según la Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD. Por lo que, SE SOLICITA SE SUPRIMA DICHO PÁRRAFO y, se aclare que no será necesario la presentación de declaraciones juradas y/o documentos adicionales a lo establecido en la DIRECTIVA N.º 001-2019-OSCE/CD, de lo contrario se estaría vulnerando el Principio de Transparencia, Libertad de Concurrencia y Competencia, el artículo 49 del Reglamento, y las Bases Estándar objeto de la convocatoria.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: m) Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD Art.29 RLC, Art.2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se Acoge la Observación del postor por lo que en la Integración de Bases se eliminara el siguiente párrafo: "PARA TAL EFECTO EL POSTOR PRESENTARÁ UNA DECLARACIÓN JURADA EN EL QUE INDIQUE QUE CUMPLIRÁ Estrictamente con la Ley 29783" y se aclara al postor que no se está exigiendo ninguna otra Declaración Jurada para la Admisión o Requisitos de Calificación o Factor de Evaluación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En la Integración de Bases se eliminará el siguiente párrafo: "PARA TAL EFECTO EL POSTOR PRESENTARÁ UNA DECLARACIÓN JURADA EN EL QUE INDIQUE QUE CUMPLIRÁ Estrictamente con la Ley 29783"

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-CS/MPC-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA URB SAN JOSE DEL DISTRITO DE SAN VICENTE PROVINCIA DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA CUI N° 2548382

Ruc/código :	20534362341	Fecha de envío :	15/08/2024
Nombre o Razón social :	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	Hora de envío :	15:20:29

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Es preciso indicar que el artículo 68 del Reglamento, para el rechazo de las ofertas establece que, tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).

Por su parte, corresponde señalar que, el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de las Resoluciones N° 207-2023-TCE-S2 y N° 0486-2023-TCE-S6, han precisado, entre otros, lo siguiente con relación a la presentación del Anexo N° 6 Precio de la oferta:

- Resolución N° 207-2023-TCE-S2: "28. Adicionalmente, cabe mencionar que, en las bases integradas del procedimiento de selección, NI EN LAS BASES ESTÁNDAR APROBADAS POR EL OSCE a través de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se ha establecido ALGUNA REGLA por la cual el comité de selección pUEDA EXIGIR QUE LOS POSTORES UTILICEN EXACTAMENTE EL MISMO PORCENTAJE DE UTILIDAD PREVISTO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA contenido en el expediente técnico (¿)".

- Resolución N° 0486-2023-TCE-S6: "17. (¿) LA ENTIDAD HA FORMULADO UNA REGLA ILEGAL EN SU REQUERIMIENTO AL ESTABLECER QUE LOS POSTORES DEBÍAN CONSIGNAR EN SU ANEXO N° 6 EL PORCENTAJE y/o montos del costo directo, los gastos generales fijos y variables, utilidad, IGV, entre otros, y que éstos no deben modificarse, es decir que, deben ser los mismos previstos en el presupuesto del expediente técnico".

Ahora bien, de la revisión se observa la siguiente solicitud: "EN LA OFERTA ECONÓMICA QUE PRESENTEN LOS POSTORES, DEBE RESPETARSE EL MONTO DEL COSTO DIRECTO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO".

Por lo que, SE SOLICITA SE SUPRIMA DICHO PÁRRAFO, de lo contrario representaría una contravención a la libertad de decisión de los postores para poder ofertar el monto de sus ofertas económicas según les convenga, trasgrediendo lo establecido en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** u) **Página:** 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resoluciones N°207-2023-TCE-S2 y N°0486-2023-TCE-S6 Art.29 RLC, Art.2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este colegiado aclara que en ningún extremo se está restringiendo que el postor oferte el costo directo del expediente técnico, por lo que si se hace mención al postor al preparar su oferta debe tener racionalización en cuanto a la mano de obra ofertada, ya que estos están contemplados de acuerdo a lo estipulado en las leyes sociales que disponen el otorgamiento de beneficios sociales y bonificaciones que tienen derecho los trabajadores del rubro de construcción civil, asimismo deben de respetarse los rendimientos de las maquinas, equipos, así como la cantidad de recurso humano. por lo que este Colegiado ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo que se realizara en la integración de las bases ¿El contratista tiene la obligación de velar por la seguridad de los trabajadores durante la ejecución de todos los trabajos brindando el equipo y material necesario para tal efecto. Es importante señalar que los postores deben tener en consideración los precios establecidos para la elaboración del expediente técnico; y asimismo debemos precisar que, los precios de la mano de obra establecidos en el expediente técnico se han realizado de acuerdo a la tabla salarial CAPECO y de la Federación de Trabajadores de Construcción Civil del Perú (FTCCP) ya que estos están contemplados de acuerdo a lo estipulado en las leyes sociales que disponen el otorgamiento de beneficios sociales y bonificaciones que tienen derecho los trabajadores del rubro de construcción civil, asimismo deben de respetarse los rendimientos de las maquinas, equipos, así como la cantidad de recurso humano¿.