



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Firmado digitalmente por GUTIERREZ
CABANI Ana Maria FAU
20419026809 soft
Director(A) De Gestión De Riesgos
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.07.2023 18:04:20 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Jesús María, 14 de Julio del 2023

OFICIO N° D005503-2023-OSCE-DGR

Licitación Pública N° 1-2023-GRC/UL-HSJ

Ref.: a) Trámite Documentario N° 2023-24520056-LIMA
b) Trámite Documentario N° 2023-24544423-LIMA
c) Trámite Documentario N° 2023-24562088-LIMA
d) Trámite Documentario N° 2023-24743300-LIMA

Señor

Ricardo Aldo Lama Morales

Director Ejecutivo

Hospital San José

Jr. Las Magnolias 475 (alt. cdra. 4 Av. Faucett)

Callao. -

Me dirijo a usted en atención al documento de la referencia a), mediante el cual se puso en conocimiento del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la existencia de supuestas deficiencias en la absolución de consultas u observaciones y/o las Bases integradas de la Licitación Pública N° 1-2023-GRC/UL-HSJ, convocada por el Hospital de Apoyo San José para la "Adquisición de mamógrafo digital", bajo los alcances de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el "Reglamento" y sus modificatorias.

Sobre el particular, adjunto al presente se servirá encontrar copia del **Informe IVN N°80-2023/DGR** el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines correspondientes.

Atentamente,

ANA MARIA GUTIERREZ CABANI

Directora de Gestión de Riesgos

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS



Firmado digitalmente por PACHAS
FERNÁNDEZ Pedro Alexis FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.07.2023 17:48:25 -05:00



Firmado digitalmente por CANALES
FLORES Jose Ricardo FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.07.2023 15:53:22 -05:00



Firmado digitalmente por CAMPOS
PANDURO Sofia Milagros FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.07.2023 15:51:47 -05:00



Se adjunta: Copia del Informe IVN N° 80-2023/DGR.

Pág. 1 de 1

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgdvirtual.osce.gob.pe/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: 9JTXWRT



Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>

INFORME IVN N° 80-2023/DGR

Entidad	: Hospital de Apoyo San José
Procedimiento	: Licitación Pública N° 1-2023-GRC/UL-HSJ, convocada para la "Adquisición de mamógrafo digital"
Referencia	: a) Trámite Documentario N° 2023-24520056-LIMA b) Trámite Documentario N° 2023-24544423-LIMA c) Trámite Documentario N° 2023-24562088-LIMA d) Trámite Documentario N° 2023-24743300-LIMA

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 12 de junio de 2023¹, subsanado el 21² y 27³ de junio de 2023, y el 6⁴ de julio de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el "Reglamento".

I. ANTECEDENTES

- 1.1 El 18 de abril de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)⁵, las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2 Del 19 de abril al 5 de mayo de 2023, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3 El 2 de junio de 2023, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4 El 7 de junio de 2023, el participante **INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING S.A.C.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases.
- 1.5 El 12 de junio de 2023, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), recibió la documentación de la referencia a), subsanado mediante documentación de la referencia b), c) y d).



Firmado digitalmente por PACHAS FERNANDEZ Pedro Alexis FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.07.2023 12:03:58 -05:00



Firmado digitalmente por CANALES FLORES Jose Ricardo FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.07.2023 10:25:10 -05:00



Firmado digitalmente por CAMPOS PANDURO Sofia Milagros FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.07.2023 10:22:10 -05:00

¹ Mediante el Trámite Documentario N° 2023-24520056-LIMA.

² Mediante el Trámite Documentario N° 2023-24544423-LIMA.

³ Mediante el Trámite Documentario N° 2023-24562088-LIMA.

⁴ Mediante el Trámite Documentario N° 2023-24743300-LIMA.

⁵ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

II. BASE LEGAL

- Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N° 82-2019-EF.
- Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias.
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: "Emisión de pronunciamiento".
- Directiva N° 023-2016-OSCE/CD "Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones".

III. ANÁLISIS

- 3.1** En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2** Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y requerimiento.
- 3.3** Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos:

A. Respecto al pliego absolutorio

- 3.4** De la revisión del pliego absolutorio registrado en el SEACE, se aprecia que el comité de selección absolvió un total de noventa y ocho (98) consultas u observaciones presentadas por los participantes.
- 3.5** Con relación a ello, de la revisión del pliego absolutorio de consultas y/u observaciones, se aprecia que aproximadamente treinta y uno (31) fueron absueltas sin la debida motivación, de forma incongruente o imprecisa. A manera de ejemplo, se citan algunas de ellas en el cuadro siguiente:

Consulta u observación	Absolución
<p><i>Consulta u observación N°2:</i></p> <p><i>"En el literal i del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, se solicita: "Certificado de calidad y fabricación del producto de acuerdo al Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 6 de Capítulo III". Al respecto, entendemos que el Certificado ISO 13485 se aceptará como acreditación de lo solicitado. Favor confirmar".</i></p>	<p><i>"De acuerdo al comité especial El contratista deberá realizar el Control de Calidad al equipo Mamografo a través de la autoridad competente (OTAN del IPEN o Entidad autorizada por el IPEN) y entregar originales del correspondiente Certificado e Informe Técnico al" (sic).</i></p>

<p>Consulta u observación N°4:</p> <p><i>“En el rubro G Pre instalación del equipo del punto 5 Descripción detallada de los bienes del numeral 3.1 del Capítulo III, se enumeran diversos requerimientos indicándose que el contratista deberá dejar el equipo instalado y en funcionamiento; por lo que, para efectos de evitar interpretaciones erróneas solicitamos se nos confirme que la protección radiológica del ambiente (paredes y puertas) es responsabilidad del hospital”.</i></p>	<p><i>“De acuerdo al comité especial, todo lo indicado en la preinstalación, es responsabilidad del contratistas como la protección radiológica de las paredes, suministrar las barras y la llave termomagnetica e instalarlo en la subestación y dejar el equipo instalado y en” (sic).</i></p>
<p>Consulta u observación N°10:</p> <p><i>“(…) Por lo que solicitamos al respetable Comité de Selección realizar la siguiente precisión: GENERADOR DICE B01. DE ALTA FRECUENCIA DEBE DECIR B01. DE ALTA FRECUENCIA E INTEGRADO AL GANTRY DEL MAMÓGRAFO Cabe mencionar que esta precisión la cumplen las marcas mas reconocidas de Fabricantes de Mamografos Digitales a nivel mundial”.</i></p>	<p><i>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</i></p>
<p>Consulta u observación N°11:</p> <p><i>“(…) Por lo que solicitamos al respetable Comité de Selección realizar la siguiente precisión: TUBO DE RAYOS X DICE B07. CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO TÉRMICO DEL ÁNODO DE 160KHU O MAYOR Y CON VELOCIDAD DE GIRO DE ÁNODO MAYOR O IGUAL A 9000 RPM DEBE DECIR B07. CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO TÉRMICO DEL ÁNODO DE 300KHU O MAYOR Y CON VELOCIDAD DE GIRO DE ÁNODO MAYOR O IGUAL A 9000 RPM”</i></p>	<p><i>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</i></p>
<p>Consulta u observación N°13:</p> <p><i>“(…) Es por esto que solicitamos al comité de Selección precisar estas características en la descripción del pixel del detector así: DETECTOR DIGITAL DIRECTO DICE:</i></p>	<p><i>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</i></p>

<p>B17. TAMAÑO DE PIXEL IGUAL Ó MENOR A 100 μm DEBE DECIR: B17. TAMAÑO DE PIXEL CUADRADO MENOR O IGUAL A 85 μm Y QUE SEA EL MISMO TAMAÑO DE PIXEL PARA IMÁGENES 2D Y TAMABIEN PARA LAS IMAGENES 3D”</p>	
<p><u>Consulta u observación N°14:</u></p> <p>“En mamografía de magnificación, la mama está próxima al tubo de rayos X y el sistema de Detección se separa notablemente de la mama. Esta distribución entre la mama y el sistema de registro, reduce el ruido y mejora la resolución espacial en comparación con la mamografía de contacto (no-magnificación), pero requiere incorporar ciertos cambios en el equipo para conseguir la calidad necesaria. Tener DOS factores de magnificación ofrece la posibilidad de tener un campo para la región de interés (ROI) que permita obtener la ampliación suficiente, cuando las calcificaciones que se desean estudiar son muy pequeñas, tenues o agrupadas, o son de una pieza quirúrgica de biopsia, donde se requiere la máxima ampliación; pero si las calcificaciones ocupan una zona de regular tamaño o están dispersas, es necesario contar con un factor que permita tener un ROI lo suficientemente grande, como para que se pueda estudiar la zona en una sola imagen, evitando sobre irradiar a la paciente. DICE: C04. FACTORES DE MAGNIFICACIÓN MÍNIMO DE 1.5X O 1.8X O MAYOR (PLATAFORMA Y BANDEJA DE COMPRESIÓN) <u>DEBE DECIR:</u> <u>C04. FACTORES DE MAGNIFICACIÓN MÍNIMO DE 1.5X Y 1.8X O MAYOR (PLATAFORMA Y BANDEJA DE COMPRESIÓN)</u>”</p>	<p>“De acuerdo al comité especial este colegiado SE ACOGE PARCIALMENTE lo solicitado, DICE: D04. SOFTWARE DE DENSIDAD MAMARIA <u>DEBE DECIR: D04: SOFTWARE DE DENSIDAD MAMARIA O SOFTWARE CAD</u>”</p>
<p><u>Consulta u observación N°16:</u></p> <p>“La Tomosíntesis permite que el Médico Radiólogo estudie la mama como si fuera un libro, pudiendo ver así, todo el tejido milímetro a milímetro; de tal modo, que gracias a este programa informático que reconstruye digitalmente la mama en tres dimensiones, los médicos pueden ir</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se mantienen las especificaciones técnicas” (sic).</p>

<p>avanzando paso a paso por las imágenes reconstruidas del tejido mamario pudiendo analizar correctamente la estructura interna del mismo, pero es importante tener en cuenta que la combinación del ángulo de exploración y el método de reconstrucción deben estar optimizados para tiempos de exploración rápidos, lo que reduce el riesgo de borrosidad de la imagen, así como realizar un mínimo de una proyección por cada grado para evitar artefactos de reconstrucción y evitar el ruido eléctrico. También el movimiento de escaneo debe ser continuo y de pulsos de rayos X cortos, lo que garantiza un escaneo rápido para eliminar virtualmente la borrosidad de la imagen y para evitar problemas mecánicos con el movimiento de avance y retroceso, como las vibraciones.</p> <p>Los tiempos de escaneo deben ser cortos por dos razones clave: para facilitar el procesamiento y, lo que es más importante, para reducir la borrosidad causada por el movimiento del paciente. Así que la adquisición del examen de Tomosíntesis debe ser realizada de forma continua grado por grado permitiendo que las imágenes se reconstruyan milímetro a milímetro. Además tiempos de adquisición cortos, mejoran el flujo de trabajo, aumentando la productividad. Por lo anteriormente expuesto <u>solicitamos al Comité Especial que en cuanto a las mejoras tecnológicas, se tenga en cuenta el tiempo de adquisición de la Tomosíntesis.</u></p> <p>DICE:</p> <p><u>MEJORA 1. TOMOSINTESIS CON MAYOR CANTIDAD DE ÁNGULOS DE EXPLORACIÓN ANCHOS (<15°) O SOFTWARE DE ADQUISICIÓN DE LA IMAGEN EN 3D NO MAYOR A 5 SEGUNDOS POR CADA VISTA. 05 PUNTOS)</u></p>	
<p>Consulta u observación N°24:</p> <p>“(…) Solicitamos al Comité de Selección reducir este tiempo a 8 horas como máximo ya que estas horas son suficientes para brindar este tipo de capacitaciones para el personal técnico y profesional de ingeniería.</p> <p>OBSERVACIÓN:</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado determina NO SE ACOGE lo solicitado. Se mantiene las especificaciones técnicas”.</p>

<p><i>De lo expuesto solicitamos al Comité de Selección reduzca el tiempo de Capacitación Técnica a 8 horas”.</i></p>	
<p><i>Consulta u observación N°37:</i></p> <p><i>“(…) Por lo tanto, con el fin de puntuar plazos acordes al mercado y alcanzables por los proveedores, solicitamos que los plazos de entrega solicitados en los Factores de evaluación se modifiquen de acuerdo a los siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- De 95 a menos días calendario: 15 puntos</i> <i>- De 101 hasta 96 días calendario: 12 puntos</i> <i>- De 107 hasta 102 días calendario: 8 puntos</i> <i>- De 113 hasta 108 días calendario: 5 puntos</i> <i>- De 119 hasta 114 días calendario: 2 puntos</i> <p><i>De esta forma los plazos de entrega irán acorde al objeto de compra y a lo solicitado en otros procesos de contratación del mismo ítem realizados en otras entidades públicas”.</i></p>	<p><i>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</i></p>
<p><i>Consulta u observación N°45:</i></p> <p><i>“(…) Con respecto a este punto, tener en cuenta que dentro de los requerimientos técnicos mínimos se solicitan accesorios y componentes que son externos al equipo y que no necesariamente son de la misma marca que el equipo/sistema principal, en este caso: el equipo de mamografía. En ese sentido, solicitamos a la entidad aceptar que las actualizaciones que el fabricante implemente sólo se deben realizar al sistema principal (equipo de mamografía) y no a sus accesorios o componentes externos”</i></p>	<p><i>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic)</i></p>
<p><i>Consulta u observación N°46:</i></p> <p><i>“(…) Por lo tanto, por favor confirmar que los puntos de las Especificaciones Técnicas que se deben sustentar con la documentación técnica son los siguientes correspondientes al equipo principal: A (desde A01 hasta A04), B (desde B01 hasta B29) y D (desde D01 hasta D06)</i></p> <p><i>Finalmente, por favor también incluir en las Bases el modelo de Hoja de Presentación de Producto que deberán</i></p>	<p><i>“Este colegiado precisa que de acuerdo al comité de selección el postor deberá presentar fichas técnicas, folletos, catálogos del fabricante, catálogos, manuales, u otros documentos técnicos del fabricante o dueño de marca, relativos al modelo del equipo que se está ofertando, se podrá sustentar con copia simple”.</i></p>

<p>presentar los postores para el sustento de las Especificaciones Técnicas”.</p>	
<p>Consulta u observación N°49:</p> <p>“(…) Por tanto, se recomienda al Comité Evaluador considerar la mejora de la especificación B04 de la siguiente manera: B04: De 4 mAs a 620 mAs, o rango más amplio Esta mejora permitirá que la Entidad cuente con un mamógrafo capaz de brindar imágenes de buena resolución los cuales son necesarios para exámenes de mamografía.”</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>
<p>Consulta u observación N°50:</p> <p>“(…) Por consiguiente, se recomienda al Comité Evaluador considerar la mejora de la especificación B07 de la siguiente manera:</p> <p>B07: Capacidad de almacenamiento térmico del ánodo de 290 kWh o mayor y con velocidad de giro del ánodo mayor o igual a 9000 rpm.</p> <p>Esta mejora ayudará a que la Entidad pueda adquirir un mamógrafo con un tubo con gran capacidad de almacenamiento térmico lo cual significa una mayor vida útil del útil”</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>
<p>Consulta u observación N°51:</p> <p>“(…) Para que la Entidad cuente con un detector que una cantidad de bits óptima se recomienda al Comité Evaluador considerar la mejora de la especificación B18 de la siguiente manera:</p> <p>B18: Adquisición de la imagen de 16 bits de profundidad como mínimo.</p> <p>Esta mejora ayudará a que se obtengan imágenes de gran calidad lo cual beneficiará al radiólogo la momento de realizar la evaluación de la imagen”</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>
<p>Consulta u observación N°52:</p> <p>“(…) Entidad pueda adquirir una consola de adquisición con mayor capacidad de gestión de datos durante la ejecución del software de mamografía, se recomienda a la Entidad considerar la siguiente mejora: "Con memoria de RAM de 8 GB o más" Incluir esta</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>

<p>mejorar ayudará a que la Entidad adquiera una consola con bastantes recursos para utilizar las herramientas que el software de mamografía ofrece sin afectar el rendimiento del mismo lo cual representa una ventaja significativa para el usuario”</p>	
<p>Consulta u observación N°54:</p> <p>“Para que la Entidad cuente con una pantalla de visualización de mayor tamaño y mejor resolución se recomienda al Comité considerar la mejora de la especificación B29 de la siguiente manera: "Monitor para adquisición de imágenes del mamógrafo LCD o LED o TFT de 24" o más con resolución mayor a 2 megapíxeles" Esta mejora permitirá que la Consola del Operador cuente con un monitor adecuado y de gran resolución lo cual representa una gran ventaja clínica al operador del mamógrafo”.</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>
<p>Consulta u observación N°55:</p> <p>“Se observa que la especificación D03 solicita que la estación cuenta con software de tratamiento 3D así como técnica de tomosíntesis digital para mamas. Sin embargo, lo solicitado no es aplicable ya que para utilizar este software el mamógrafo debería poder realizar tomosíntesis sin embargo esa característica no fue solicitada en las especificaciones técnicas relacionadas con el mamógrafo. Por tanto, <u>se solicita al Comité Evaluador considerar la especificación D03 de carácter opcional.</u> La especificación D03 debería indicar lo siguiente: "Software de tratamiento de imagen en 3D: deberá permitir la reconstrucción anatómica de toda la mama para la presentación en cortes tomográficos. El equipo deberá contar con técnica de Tomosíntesis digital para mamas (OPCIONAL)”.</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas”.</p>
<p>Consulta u observación N°59:</p> <p>“(…) SE SOLICITA AL COMITÉ EVALUADOR CONSIDERAR LA AMPLIACIÓN DE LA ESPECIFICACIÓN B11 DE LA SIGUIENTE MANERA: B11: SELECCIÓN MANUAL Y/O AUTOMÁTICA DE FILTROS QUE</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>

<p>PUEDAN SER, PLATA Y/O RODIO Y/O TUNGSTENO Y/O ALUMINIO Y/O TITANIO. CONSIDERAR ESTA AMPLIACIÓN BRINDARÁ A LA ENTIDAD CONTAR CON LA OPCIÓN DE SELECCIÓN MANUAL DEL FILTRO LO CUAL SIGNIFICA UNA VENTAJA PARA EL ÁREA USUARIA”.</p>	
<p>Consulta u observación N°60:</p> <p>“(…) PARA QUE LA ENTIDAD CUENTE CON UN DETECTOR QUE BRINDE MAYOR DETALLE DE LA ESTRUCTURA MAMARÍA SE RECOMIENDA AL COMITÉ EVALUADOR CONSIDERAR LA MEJORA DE LA ESPECIFICACIÓN B17 DE LA SIGUIENTE MANERA: B17: TAMAÑO DE PIXEL IGUAL O MENOR A 80 M ESTA MEJOR AYUDARÁ A QUE SE OBTENGAN IMÁGENES DE GRAN CALIDAD LO CUAL BENEFICIARÁ AL RADÍOLOGO AL MOMENTO DE REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA IMAGEN”.</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>
<p>Consulta u observación N°61:</p> <p>“(…) POR CONSIGUIENTE, SE RECOMIENDA AL COMITÉ EVALUADOR CONSIDERAR LA MEJORA DE LA ESPECIFICACIÓN B19 DE LA SIGUIENTE MANERA: B19: MATRIZ DE LA IMAGEN (PIXEL) : 4000 X 3000 COMO MÍNIMO ESTA MEJOR AYUDARÁ A QUE SE OBTENGAN IMÁGENES DE GRAN CALIDAD LO CUAL BENEFICIARÁ AL RADÍOLOGO AL MOMENTO DE REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA IMAGEN”.</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>
<p>Consulta u observación N°63:</p> <p>“PARA QUE LA ENTIDAD CUENTE CON UNA CONSOLA DEL OPERADOR CON MAYOR CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO DE IMÁGENES SE SOLICITA AL COMITÉ CONSIDERAR MEJORAR LA ESPECIFICACIÓN B24 DE LA SIGUIENTE MANERA: "DISCO DURO PARA ALMACENAMIENTO DE INFORMACIÓN MAYOR O IGUAL A 2 TB" CONSIDERAR ESTA MEJORA AYUDARÁ A QUE SE PUEDAN ALMACENAR UNA MAYOR</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>

<p>CANTIDAD DE IMÁGENES EN EL DISCO SIN AFECTAR EL RENDIMIENTO DE LA CONSOLA”.</p>	
<p>Consulta u observación N°64:</p> <p>“(…) SE RECOMIENDA AL COMITÉ CONSIDERAR LA MEJORA DE LA ESPECIFICACIÓN D02 DE LA SIGUIENTE MANERA: "CON 02 MONITORES LCO O LED O TFT BLANCO Y NEGRO DE 21" O CON RESOLUCIÓN MAYOR A 5 MP, CON ESCALA DE GRISES DE 29 BITS COMO MÍNIMO Y CON COMPENSACIÓN DE LUZ DE AMBIENTE" ESTA MEJORA PERMITIRÁ QUE LA ESTACIÓN DE DIAGNÓSTICO CUENTE CON UN SISTEMA DE MONITORES ADECUADOS Y DE GRAN RESOLUCIÓN LO CUAL REPRESENTA UNA GRAN VENTAJA CLÍNICA PARA EL”.</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>
<p>Consulta u observación N°68:</p> <p>“Solicitan: B02- DE 23 a 49 KV, o rango mas amplio. Los valores de KV en los estudios mamográfico van desde los 23 a 30 KV por lo que solicitar un rango mayor a los 35 es irrelevante en los estudios de mamografía. En la actualidad se busca reducir la dosis de radiación por cada paciente lo que hace que los detectores sean mas sensibles a la radiación sin necesidad de incrementar las dosis. Por lo expuesto y por la pluralidad de postores, solicitamos aceptar nuestra solicitud de valores de KV. Por ello, solicitamos: B02- DE 23 a 35 KV o mayor, o rango más amplio”.</p>	<p>“De acuerdo al comité especial SE ACOGE, lo solicitado. DICE: E06 Capacidad de 110 películas por hora o más en tamaño de 8x10" DEBE DECIR: Capacidad de 80 películas por hora o más en tamaño de 8 x 10”.</p>
<p>Consulta u observación N°70:</p> <p>“Solicitan B12-DEZPLAZAMIENTO VERTICAL: 70 CM, O RANGO MAS AMPLIO. Los estudios de mamografía en su mayoría son tomados en bipedestación ya que incluye tomas (Oblicuas) MLO der. o izq. Esta requiere una angulación del brazo del equipo, la cual dificulta dicha toma en silla de ruedas. De ser necesaria la realización de estudios en silla de ruedas (tomas CCD DER-IZQ); las sillas de ruedas</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>

<p>tienen una altura minina de 69 cm medidos desde el piso y al sentar al paciente y colocarlo para el estudio mamográfico sumamos una aproximado de 15 cm para la altura de la mama, y con este equipo y su rango de desplazamiento no se verían limitado a la realización de estos estudios. Cumpliendo con la realización de los estudios con una mínima variación en el rango. Por la pluralidad de postores solicitamos se acepte nuestra solicitud. Por ello, solicitamos: B12-DEZPLAZAMIENTO VERTICAL: DESDE 70 CM, Y/O RANGO DE 55 CM O MAS AMPLIO”.</p>	
<p>Consulta u observación N°74:</p> <p>“Observamos que están solicitando un personal clave el cual se encargara de la capacitación, mantenimiento e instalación de los equipos. Recomendamos al comité agregar como requisito de calificación, un Ingeniero Electrónico con 05 años de experiencia en instalación y mantenimiento de equipos, y 01 tecnólogo médico con 03 años de experiencia en capacitación de equipos médicos, ambos capacitados en el equipo ofertado”</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>
<p>Consulta u observación N°76:</p> <p>“Observamos las bases pues no se esta solicitando un personal de salud para la capacitación a nivel usuaria, el cual será responsable de la capacitación como aplicacioncita, solicitamos al comité agregar como personal clave a fin de tener una optima capacitación tanto para su personal tecnico como para sus usuarios, un tecnólogo medico con mínimo 03 años de experiencia como aplicacioncita de equipos de radiología, titulado colegiado , con capacitación por el fabricante del producto ofertado”</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic)</p>
<p>Consulta u observación N°79:</p> <p>“OBSERVAMOS EL PERSONAL CLAVE SOLICITADO, PUES SOLO ESTAN CONSIDERANDO UN INGENIERO MECATRONICO, INGENIERO ELECTRONICO O INGENIERO ELECTROMECHANICO CON 02 AÑOS DE EXPERIENCIA. SIN EMBARGO EL EQUIPO SOLICITADO</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>

<p>REQUIERE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO Y UNA CAPACITACION EN Y SOPORTE POSTVENTA ANTE FALLAS DE TODO TIPO. POR TANTO SOLICITAMOS AL COMITE SIRVASE AMPLIAR DICHO REQUISITO Y TAMBIEN EXIGIR UN TECNOLOGO EL CUAL DEBERA TENER EXPERIENCIA MINIMA 03 AÑOS COMO CAPACITADOR E INSTALADOR EN MAMOGRAFOS”.</p>	
<p>Consulta u observación N°81:</p> <p>“En los requisitos de calificación solicitan el registro sanitario del producto, nuestro modelo a ofertar de ultima tecnología europea, se encuentra en tramite de inscripción del registro sanitario, por lo que dicho registro se obtendra no mayor a 60 dias, toda vez que el plazo es de 120 dias para la entrega del producto. solicitamos al comite ampliar dicho requerimiento a fin de que puedan tener una mayor pluralidad de postores y permitir en concurso de nuestro producto europep, suprimiendo la presentación del registro sanitario como requisito de calificación. Mas bien colocar en las bases una declaración jurada que el postor se compromete a entregar el registro sanitario en la etapa de recepción del equipo medico” (sic).</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>
<p>Consulta u observación N°92:</p> <p>“Se observa que el punto B17 solicita un monitor con un tamaño de pixel menor a 100 um. Debido a que se van a trabajar con imágenes de mamografía es recomendable que la detector del mamógrafo cuente con un tamaño de pixel mejor al solicitado. Por tanto, se sugiere mejorar el punto B19 de la siguiente manera: "Tamaño de pixel igual o menor a 86 um como mínimo" Con esta mejora, la Entidad tendrá un detector con excelente características técnicas adecuadas para estudios de mamografías”</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>
<p>Consulta u observación N°93:</p> <p>“Se observa que el punto B19 solicita un monitor con una matriz de la imagen de 2000 x 3000 pixeles. Debido a que se van a trabajar con imágenes de</p>	<p>“De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se manteniendo las especificaciones técnicas” (sic).</p>

<p><i>mamografía es recomendable que el detector del mamógrafo cuente con un detector con una matriz de imagen mejor al solicitado. Por tanto, se sugiere mejorar el punto B19 de la siguiente manera: "Matriz de la imagen (pixel) : 2800 x 3500 como mínimo" Con esta mejora, la Entidad tendrá un detector con excelente características técnicas adecuadas para estudios de mamografías"</i></p>	
<p><i>Consulta u observación N°98:</i></p> <p><i>"Se recomienda al comité evaluador mejorar la especificación E14 correspondiente al UPS para la impresora de placas. En el caso de los UPS es recomendable que el UPS tenga un sistema de gestión de las baterías para así evitar que la batería del UPS quede descargadas. Por tanto, se sugiere mejorar la especificación E14 de la siguiente manera: "Ups true on line, de doble conversión para el respaldo de la Impresora de al menos 10 min de autonomía (con potencia de salida igual o superior al 125% de consumo de la impresora) o ups aprobado por el fabricante, con sistema de gestión inteligente de baterías" Esta mejora ayudará a que la Entidad cuente con un UPS con buenas características técnicas lo cual ofrecerá mejor protección a la impresora de placas."</i></p>	<p><i>"De acuerdo al comité especial, este colegiado no se acoge la observación, se precisa que se mantienen las especificaciones técnicas" (sic).</i></p>

- 3.6** De lo señalado en el párrafo precedente, se aprecia que diversas consultas u observaciones habrían sido absueltas sin motivación, de forma incongruente, incompleta o con la indicación *"no se acoge la observación, se precisa que se mantienen las especificaciones técnicas"*, **sin brindar mayor sustento técnico que respalde su decisión de no aceptar cada uno de los aspectos solicitados.**
- 3.7** De otro lado, cabe precisar que, el participante **INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING S.A.C.** a través de su solicitud de elevación del pliego absolutorio y las Bases Integradas, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 14 y N° 16 señalando, entre otros aspectos, que **la absolución no tiene coherencia con lo que se está observando.**
- 3.8** Al respecto, cabe señalar que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el Comité de Selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo, debiendo evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planteadas y/o transgresiones alegadas por el participante.

- 3.9** Así, el numeral 72.5 del referido artículo 72 del Reglamento, dispone que, el comité de selección absuelve la totalidad de las consultas y observaciones presentadas por los participantes y registra las bases que integren todas las modificaciones previstas en el pliego absolutorio.
- 3.10** Adicionalmente, en el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, establece que “se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: “Ceñirse a lo establecido en las Bases”, “El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento”, entre otras” (subrayado y resaltado agregado).
- 3.11** En tal sentido, corresponde señalar que, al momento de responder las peticiones de los participantes, el Comité de Selección debe brindar absoluciones a la totalidad de dichas peticiones y no debe esbozar una narrativa en la absolución que de forma aparente atiende el pedido, pero que sin embargo no constituirían en sí una respuesta a lo planteando, y tampoco debe limitarse a remitir al participante a dar lectura o someterse a lo previsto en las Bases sin brindar mayores alcances respecto a su decisión, dado que, ello implicaría que dichas absoluciones no se encontrarían motivadas, debido a que no se da cuenta de las razones mínimas que sustentan la decisión, y solo se estaría intentado dar cumplimiento formal al mandato legal de contestar la pretensiones de los participantes, evidenciándose una deficiente absolución.
- 3.12** En razón a lo expuesto, queda claro que, en el presente caso, la Entidad ha absuelto de manera deficiente las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, toda vez que:
- i) Carecen de motivación al no señalar las razones por las cuales no se podrían aceptar cada uno de los aspectos planteados por los participantes;
 - ii) Existen consultas y/u observaciones que habrían sido absueltas de forma incongruente, incompleta, o con la indicación *“no se acoge la observación, se precisa que se mantienen las especificaciones técnicas”*.
- 3.13** Dicha absolución realizada por la Entidad resulta contraria a los dispositivos legales citados, constituyéndose un vicio que afecta la validez del procedimiento, siendo que, inclusive este tipo de absoluciones habrían sido materia de elevación; precisamente cuestionando, entre otros aspectos, la deficiencia en la respuesta.

B. Deficiente integración (C/O N° 14)

- 3.14** Sobre el particular, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores.
- 3.15** Así, en el Anexo de definiciones del Reglamento, se establece que las “Bases integradas” se definen como un documento del procedimiento de Licitación Pública, Concurso Público y Adjudicación Simplificada cuyo texto incorpora las modificaciones que se hayan producido como consecuencia de las consultas, observaciones, la implementación del pronunciamiento emitido por el OSCE, según sea el caso; o, cuyo texto coincide con el de las bases originales en caso de no haberse presentado consultas y/u observaciones, ni se hayan realizado acciones de supervisión

- 3.16** Por lo tanto, el acto de integración realizado por el Comité de Selección debe contemplar la incorporación de las modificaciones, aclaraciones o adecuaciones generadas en virtud a las absoluciones de las consultas y/u observaciones de forma **clara, precisa e inequívoca en las Bases**, con el fin de que todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma.
- 3.17** Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 2 de junio de 2023, se han implementado modificaciones y/o precisiones a los extremos de esta que no fueron consignadas en el pliego absolutorio, como se puede visualizar en las siguientes imágenes:

- **Bases Integradas:**

C03 Juego de compresoras (como mínimo cuatro tipos de paletas de compresión). El juego de compresoras debe incluir por lo menos dos (02) paletas curvas o dos (02) paletas que se encorven, las mismas que deben adaptarse anatómicamente en la mama y/o según fabricante, que mejore el posicionamiento de la mama para los exámenes de screening). (71*)	
C04 Factores de magnificación mínimo de 1.5x y/o 1.8x o mayor (plataforma y bandeja de compresión) (14*)	
C02	Protector radiológico transparente con un espesor equivalente mínimo de 0.5mm de plomo
C03	Juego de compresoras (como mínimo cuatro tipos de paletas de compresión). El juego de compresoras deberá incluir por lo menos dos (02) paletas curvas o dos (02) paletas que se encorven, las mismas que deberán adaptarse anatómicamente a la mama para los exámenes de screening).
C04	Factores de magnificación mínimo de 1.5x ó 1.8x o mayor (plataforma y bandeja de compresión)
C05	Mandil (01) y collarín (01) plomado de radio protección
C06	Armario de melamina para guardar paletas y compresoras

- **Pliego absolutorio:**

Ruc/código :	20509997340	Fecha de envío :	04/05/2023
Nombre o Razón social :	INTERNATIONAL DIAGNOSTIC IMAGING SAC	Hora de envío :	17:50:15

Observación: Nro. 14
Consulta/Observación:
 En mamografía de magnificación, la mama está próxima al tubo de rayos X y el sistema de Detección se separa notablemente de la mama. Esta distribución entre la mama y el sistema de registro, reduce el ruido y mejora la resolución espacial en comparación con la mamografía de contacto (no-magnificación), pero requiere incorporar ciertos cambios en el equipo para conseguir la calidad necesaria.
 Tener DOS factores de magnificación ofrece la posibilidad de tener un campo para la región de interés (ROI) que permita obtener la ampliación suficiente, cuando las calcificaciones que se desean estudiar son muy pequeñas, tenues o agrupadas, o son de una pieza quirúrgica de biopsia, donde se requiere la máxima ampliación; pero si las calcificaciones ocupan una zona de regular tamaño o están dispersas, es necesario contar con un factor que permita tener un ROI lo suficientemente grande, como para que se pueda estudiar la zona en una sola imagen, evitando sobre irradiar a la paciente.

DICE:
 C04. FACTORES DE MAGNIFICACIÓN MÍNIMO DE 1.5X O 1.8X O MAYOR (PLATAFORMA Y BANDEJA DE COMPRESIÓN)
 D E B E S E C I N :
 C04. FACTORES DE MAGNIFICACIÓN MÍNIMO DE 1.5X Y 1.8X O MAYOR (PLATAFORMA Y BANDEJA DE COMPRESIÓN)

Acapite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: C04 Página: 22
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
 Art. 2 Principios que rigen las Contrataciones de la Ley de Contrataciones del Estado
Análisis respecto de la consulta u observación:
 De acuerdo al comité especial este colegiado SE ACOGE PARCIALMENTE lo solicitado, DICE:D04. SOFTWARE DE DENSIDAD MAMARIA DEBE DECIR: D04: SOFTWARE DE DENSIDAD MAMARIA O SOFTWARE CAD
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
 null

- 3.18** En razón de ello, cabe indicar que, si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales

postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

- 3.19** En ese sentido, corresponderá al Titular de la Entidad implementar las directrices pertinentes para la etapa de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases del presente procedimiento de selección, a fin que el Comité de Selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.
- 3.20** Por todo lo expuesto, considerando las deficiencias señaladas en el análisis del presente informe en los literales A y B, y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 1-2023-GRC/UL-HSJ, a efectos de que se corrija los vicios advertidos, debiendo retrotraerse a la etapa de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases; con la finalidad que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.21** En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁶.
- 3.22** Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, el cumplimiento de la normativa de la materia, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 3.23** Sin perjuicio de lo antes indicado, se advierte otros aspectos materia de supervisión en el pliego absolutorio, conforme al detalle siguiente:
- **Incorporación de documentos:** Mediante la absolución de las consultas y/u observaciones N° 78 y N° 82, se agregaron los siguientes requisitos para perfeccionar el contrato:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

- j) CERTIFICADO DE SEGURIDAD ELÉCTRICA: UL, AAMI, NFPA, IEC, EN, CSA o NTP 60601-1-2010, emitido por Institución competente. Alternativamente se aceptará copias, certificaciones plenamente demostradas ya sea en catálogos, manuales, folletos, u otros documentos del fabricante.**
- Los equipos que utilicen energía eléctrica deberán cumplir con lo normado en el Código Nacional de Electricidad vigente en el país y deberán funcionar sin transformador externo (a no ser que trabajen con voltaje DC). Los equipos no se aceptarán con*

⁶ En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

adaptadores de enchufes externos, extensiones o supresores de pico.

k) Contar con licencia para comercializar equipos que emitan radiación otorgada por el IPEN/OTAN (Lo subrayado y resaltado es agregado)

Respecto a ello, la Entidad precisó que las modificaciones al Requerimiento realizados mediante el pliego absolutorio “responden a aclaraciones y/o ampliaciones”⁷, por lo que de acuerdo a la Entidad no se necesitaría realizar la revalidación de la indagación de mercado. Sin embargo, se advierte mediante las consultas y/u observaciones N° 78 y N° 82 se incorporaron como requisitos adicionales el “Certificado de seguridad eléctrica” y la “Licencia para comercializar equipos que emitan radiación” y no constituyen aclaraciones y/o ampliaciones del Requerimiento.

Por tal motivo, no se acreditará que los potenciales proveedores que participaron en la indagación de mercado para la determinación de la pluralidad de proveedores de la presente contratación, cumplirían con el “Certificado de seguridad eléctrica” y la “Licencia para comercializar equipos que emitan radiación”, máxime si de las absoluciones tampoco queda claro la oportunidad en la cual se debió incorporar su acreditación.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de absolución de consultas u observaciones e integración de las Bases, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la dilación del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, corresponderá



Firmado digitalmente por PACHAS
FERNANDEZ Pedro Alexis FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.07.2023 12:04:04 -05:00



Firmado digitalmente por CANALES
FLORES Jose Ricardo FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.07.2023 10:25:26 -05:00



Firmado digitalmente por CAMPOS
PANDURO Sofia Milagros FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 14.07.2023 10:22:30 -05:00

⁷ Mediante Trámite Documentario N° 2023-24562088-LIMA.

la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 14 de julio de 2023

Código: 14.2; 14.4; 14.6; 15,1



Firmado digitalmente por GUTIERREZ
CABANI Ana Maria FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.07.2023 13:28:48 -05:00