

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 150-2023-GRH/CS-2**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN  
DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA  
ELÉCTRICA EN LAS LOCALIDADES DE ICHOCAN Y SAUNAG EN LOS DISTRITOS DE AMBO  
Y SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"**

En, la ciudad de Huánuco, a los 10 días del mes de setiembre del año 2024, en la oficina de Abastecimientos, a las 09:21 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 Conformidad del Comité de Selección N° 035-2024-GRH/GRA, de fecha 23 de febrero 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de elección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 150-2023-GRH/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LAS LOCALIDADES DE ICHOCAN Y SAUNAG EN LOS DISTRITOS DE AMBO Y SAN RAFAEL DE LA PROVINCIA DE AMBO - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO", A fin de realizar la apertura electrónica de la oferta económica y otorgar la buena pro;

**1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

<b>Presidente</b>	Ing. Amb. Vilma Vilcas Mechor	<b>Titular</b>	<b>X</b>
		<b>Suplente</b>	
<b>Primer Miembro</b>	Ing. Juan Cristhian Zegarra Villegas	<b>Titular</b>	<b>X</b>
		<b>Suplente</b>	
<b>Segundo Miembro</b>	Lic. Adm. Cesar Euclides Solórzano de la Cruz	<b>Titular</b>	<b>X</b>
		<b>Suplente</b>	

**2. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasó a la etapa de evaluación económica, en vista que obtuvo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
<b>1</b>	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<b>100 puntos</b>

**3. APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contiene la oferta económica de los mencionados postores, cuya oferta es la siguiente:

<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Oferta Económica</b>
<b>1</b>	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<b>S/ 79,990.90</b>

**4. EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**

El comité de selección evalúa las ofertas económicas en virtud al numeral 83.1<sup>1</sup>. del artículo 83 del Reglamento de la Ley.

**4.1. PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado a los portores que se encuentran dentro del límite, conforme se detalla a continuación:

<sup>1</sup> "83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley."



Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Oferta Económica	PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONÓMICA
1	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 79,990.90	100

## 5. RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	ANEXO Nº 10 <sup>2</sup>	ANEXO Nº 11 <sup>3</sup>	Puntaje Total Final	Orden de prelación
1	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100 x 0.90 = 90	100 x 0.10 = 10	90 + 10 = 100	0 <sup>4</sup>	5.00	105	1

## 6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### 6.1. DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:


Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 79,990.90	Si	
		No	X


## 7. ACUERDO ADOPTADO


El comité de selección POR VOTO MAYORITARIO, del presidente del comité de selección y el primer miembro dan por aprobadas los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro.

El segundo miembro del comité de selección, respetuosamente emite su voto discrepante, tal como se detalla en el numeral 6. ACUERDO ADOPTADO del acta de apertura, admisión evaluación y calificación de las ofertas.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 12:45 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

  
 ING. AMB. VILMA VILCAS MECHOR  
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
 ING. JUAN CRISTHIAN ZEGARRA VILLEGAS  
 PRIMER MIEMBRO

  
 LIC. ADM. CESAR EUCLIDES SOLORZANO DE LA CRUZ  
 SEGUNDO MIEMBRO

<sup>2</sup> Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao

<sup>3</sup> Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa

<sup>4</sup> El domicilio del postor no se encuentra ubicados en la provincia o provincias colindantes donde se ejecuta la prestación.