

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDCC-CH/CS**

1 NÚMERO DE ACTA

AS N° 002-2023-MDCC-CH/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Ccapacmarca, a los cinco días del mes de mayo del año 2023, en el local del Auditorio de la Municipalidad Distrital de Ccapacmarca, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **FORMATO N° 04**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2023-MDCC-CH/CS - II Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. CU-119 (INKA CONCORINA): EMP. CU-138 (CCAPACMARCA) DEL DISTRITO DE CCAPACMARCA, DE LA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. BONNIE VIZCONDE SUAREZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE SUPERVISION, EVALUACION Y LIQUIDACION
		Suplente			
Primer Miembro	ING. GERMAN ROMERO AGUIRRE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	MG. DANILO H. SALAS VIZCARRA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE BASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del **SEACE** como participantes los siguientes proveedores:

	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha	Estado
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	22/04/2023	Válido
2	COLLA SUPO ISMAEL	10024275235	02/05/2023	Válido
3	CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO	10200365581	28/04/2023	Válido
4	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331	01/05/2023	Válido
5	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141	21/04/2023	Válido
6	QUISPE ALFARO ALFREDO	10282269282	26/04/2023	Válido
7	RICALDE TINOCO HERMES	10282671170	24/04/2023	Válido
8	AREVALO QUIJANO WASHINGTON	10311828890	25/04/2023	Válido
9	PILARES SAJI NIGEL ELLIOTT	10435727048	24/04/2023	Válido
10	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10471464380	21/04/2023	Válido
11	INGEOTEST CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	20489957052	24/04/2023	Válido
12	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	20490275917	25/04/2023	Válido
13	CONSTRUCTORA WIRSON S.A.C	20490931521	26/04/2023	Válido
14	ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	24/04/2023	Válido
15	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793	24/04/2023	Válido
16	GRUSAP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527597651	24/04/2023	Válido
17	COMPANY INGENIERIA PERU S.R.L	20529194286	27/04/2023	Válido
18	CONSTRUCTORA & CONSULTORA ARCON PERU S.A.C.	20563943620	22/04/2023	Válido
19	ITM GLOBAL INGENIERIA Y SERVICIOS E.I.R.L.	20564268764	23/04/2023	Válido
20	CORPORACION CONADI S.A.C.	20600586778	24/04/2023	Válido
21	ANDICO - INGENIEROS S.R.L.	20600824822	21/04/2023	Válido
22	DARVAL SUPERVISORES S.R.L.	20601211913	24/04/2023	Válido
23	CONSTRUCTORA & CONSULTORA PARIONA INGENIERIA'S S.C.R.L.	20602389961	24/04/2023	Válido
24	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA E.I.R.L.	20604501289	02/05/2023	Válido
25	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.	20606092165	23/04/2023	Válido
26	CONSTRUCTORA ANDINA PARA EL DESARROLLO COANDE S.A.C.	20607620718	21/04/2023	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el **SEACE** sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la Propuesta	Estado
1	CONSORCIO INGENIERIA	03/05/2023	23:30:22	Enviado	Valido
2	CONSORCIO VIRGEN ASUNTA	03/05/2023	23:05:14	Enviado	Valido
3	CONSORCIO SUPERVISOR INTI RAYMI	03/05/2023	21:59:46	Enviado	Valido
4	CONSORCIO CHUMBIVILCAS	03/05/2023	21:47:28	Enviado	Valido

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDCC-CH/CS**

5	CONSORCIO C Y M SUPERVISION	03/05/2023	16:46:04	Enviado	Valido
---	-----------------------------	------------	----------	---------	--------

6 SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la ADMISION, solicitó el postor: CONSORCIO VIRGEN ASUNTA CON RUC N° 20490931521 subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Carta N° 001-2023-MDCC-CH/CS-AS N° 002
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: a través del SEACE
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor: 05/05/2023
- Detallar el documento o error que se subsanó: Omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas

7 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA					RESULTADO
		Anexo N° 01	Anexo N° 02	Anexo N° 03	Anexo N° 04	Anexo N° 05	
1	CONSORCIO INGENIERIA	Si	Si	Si	Si	Si	Admitida
2	CONSORCIO VIRGEN ASUNTA	Si	Si	Si	Si	Si	Admitida
3	CONSORCIO SUPERVISOR INTI RAYMI	Si	Si	Si	Si	No	No admitida
4	CONSORCIO CHUMBIVILCAS	Si	Si	Si	Si	Si	Admitida
5	CONSORCIO C Y M SUPERVISION	Si	Si	Si	Si	Si	Admitida

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR INTI RAYMI	De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, no cumple lo indicado en los términos de referencia - Condiciones de los consorcios (Pag. 26)

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO INGENIERIA	1
2	CONSORCIO VIRGEN ASUNTA	1
3	CONSORCIO CHUMBIVILCAS	1
4	CONSORCIO C Y M SUPERVISION	1

10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**10.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

El Comité de Selección procede a la revisión de los documentos de la calificación de las ofertas conforme el cuadro antes detallado, pasando a la siguiente etapa requisitos de calificación detallados en la sección específica de las bases según el siguiente resultado:

POSTOR 1	REQUISITOS DE CALIFICACION	CALIFICA		REVISION
		SI	NO	
CONSORCIO INGENIERIA	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA			
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN 2 de 4		CALIFICADA		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDCC-CH/CS

10.2	POSTOR 2	REQUISITOS DE CALIFICACION	CUMPLE		REVISION		
			SI	NO			
	CONSORCIO VIRGEN ASUNTA	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
		FORMACION ACADEMICA					
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
		B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI				
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA				
	POSTOR 3	REQUISITOS DE CALIFICACION	CUMPLE		REVISION		
			SI	NO			
			CONSORCIO CHUMBIVILCAS	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
				B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
				FORMACION ACADEMICA			
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA				
	POSTOR 4	REQUISITOS DE CALIFICACION	CUMPLE		REVISION		
			SI	NO			
			CONSORCIO C Y M SUPERVISION	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
				B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
				FORMACION ACADEMICA			
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA				
10.5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:							
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación				
1	CONSORCIO CHUMBIVILCAS		Se descalifica al postor en vista que su Razon Social en las experiencias N° 01, 02 y 03 - consigna como CONSTRUCTORA MEGA INVERSIONES TIMBA S.C.R.L. (Experiencia en la Especialidad), no es la que consigna en el Anexo N° 01 - COMPANY INGENIERIA PERÚ S.C.R.L.				
2	CONSORCIO C Y M SUPERVISION		La experiencia 03 presentada no cumple con el criterio de obra iguales o similares, puesto que se refiere a un obra en vias urbanas segun cadena funcional, no validándose dicha experiencia, segun FORMATO SNIP-03, con lo cual su experiencia efectiva es de S/ 250,334.05, correspondiendo su descalificacion				
11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:							

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDCC-CH/CS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO INGENIERIA	1
2	CONSORCIO VIRGEN ASUNTA	1

12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**12.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

13 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO INGENIERIA	
	FACTORES		PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70.00
	B METODOLOGÍA PROPUESTA		30.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00
13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIRGEN ASUNTA	
	FACTORES		PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70.00
	B METODOLOGÍA PROPUESTA		10.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00

14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO INGENIERIA	100.00
2	CONSORCIO VIRGEN ASUNTA	80.00

EL CONSORCIO VIRGEN ASUNTA: en el ítem A.- Metodología del trabajo y Organización del Equipo - Organización del equipo de trabajo no - Propuesta de Funcionalidad y Organización, para la prestación del servicio de supervisión, no desarrolla funcionalidad ni organización; Organización de participación del personal de Supervisión, no presenta estructura organizacional, nominal ni funcional; en el ítem C.- Diagrama Gantt, donde se detalla el uso de recursos, pruebas de campo, hitos de entrega, ruta crítica, etc. Debiendo guardar estricta relación con el saldo del plazo de ejecución y de los términos de referencia, No cumple, en vista que no considera los 60 días de liquidación según los términos de referencia; Diagrama PERT - CPM, No cumple, en vista que no considera los 60 días de liquidación según los términos de referencia; Definición del alcance del proyecto mediante una Estructura de Desglose del Trabajo en estricta concordancia al Diagrama Gantt, el resultado deberá tener un mínimo de 30 paquetes de trabajo. No cumple, solo presenta 21 paquetes de trabajo; solo cumple el ítem B, por lo que obtiene 10 puntos.

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

16



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDCC-CH/CS

1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 002-2023-MDCC-CH/CS
---	----------------	---------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, el Distrito de Ccapacmarca, a los cinco días del mes de mayo del año 2023, en el local del Auditorio de la Municipalidad Distrital de Ccapacmarca, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2023-MDCC-CH/CS II CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. CU-119 (INKA CONCORINA): EMP. CU-138 (CCAPACMARCA) DEL DISTRITO DE CCAPACMARCA, DE LA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO" , a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. BONNIE VIZCONDE SUAREZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE SUPERVISION, EVALUACION Y LIQUIDACION	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. GERMAN ROMERO AGUIRRE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Segundo Miembro	MG. DANILO H. SALAS VIZCARRA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE BASTECIMIENTO	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO INGENIERIA	100.00
	2	CONSORCIO VIRGEN ASUNTA	80.00

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica
	1	CONSORCIO INGENIERIA	S/ 430,506.75
	2	CONSORCIO VIRGEN ASUNTA	S/ 430,506.75

6		DEVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
6.1		DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº		Nombre o razón social del postor	
1			
6.2		PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº		Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
		CONSORCIO INGENIERIA	100.00
		CONSORCIO VIRGEN ASUNTA	100.00

7

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Tecnico	Puntaje Economico	Puntaje	Bonificacion MYPE	Puntaje Total
		0.80	0.20		5%	
1	CONSORCIO INGENIERIA	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00
2	CONSORCIO VIRGEN ASUNTA	64.00	20.00	84.00	4.20	88.20

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

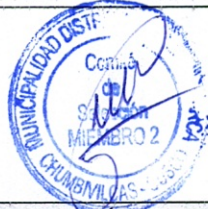
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDCC-CH/CS

Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado
CONSORCIO INGENIERIA		S/ 430,506.75

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN