

ACTA DE ADMISION, Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-CS/MDCH (PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADO EN LA I.E.I. NUESTRA SEÑORA DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN EN EL DISTRITO DE CHALA - PROVINCIA DE CARAVELI - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

En el Distrito Chala, siendo las 08:22 horas del día 04 de agosto del 2023, se reunieron en la Oficina de Logística los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 132-2023-A-MDCH, integrado por Sr. JOSE ANTONIO TACCA QUISPE como Presidente Titular, el Sr. DANIEL ANGEL CARDENAS MANZANEDA 1er Miembro Titular y el Sr. ARNALDO MIGUEL LEGUA ECHEGARAY 2do Miembro titular; con la finalidad de conducir la Adjudicación Simplificada N° 001-2023-CS-MDCH PROCEDIMIENTO ELECTRONICO I CONVOCATORIA, que tiene por objeto la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADO EN LA I.E.I. NUESTRA SEÑORA DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN EN EL DISTRITO DE CHALA - PROVINCIA DE CARAVELI - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, aconteciendo lo siguiente:

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo al cronograma del proceso de selección y según reporte del SE@CE se tiene como registrados a los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	18/07/2023	Válido	18/07/2023	10013182146
2	Proveedor con RUC	10013298756	BLANCO MAMANI MILTON HUGO	19/07/2023	Válido	19/07/2023	10013298756
3	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	13/07/2023	Válido	13/07/2023	10020386997
4	Proveedor con RUC	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	14/07/2023	Válido	14/07/2023	10024475005
5	Proveedor con RUC	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	17/07/2023	Válido	17/07/2023	10238537555
6	Proveedor con RUC	10293123778	GOMEZ GALINDO RAFAEL RENE	13/07/2023	Válido	13/07/2023	10293123778
7	Proveedor con RUC	10293354346	RIVEROS RIVEROS JUSTO CESAR	17/07/2023	Válido	17/07/2023	10293354346
8	Proveedor con RUC	10428226254	HUISA MAMANI CIPRIANO	17/07/2023	Válido	17/07/2023	10428226254
9	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	14/07/2023	Válido	14/07/2023	20498186379
10	Proveedor con RUC	20604574707	CHM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. - CHM CONC E.I.R.L.	13/07/2023	Válido	13/07/2023	20604574707
11	Proveedor con RUC	20607608521	QHIPA PACHA INGENIERIA Y PROYECTOS E.I.R.L.	20/07/2023	Válido	20/07/2023	20607608521

2. PRESENTACION DE OFERTAS:

De los participantes antes indicados presentaron ofertas a través de la plataforma del SE@CE, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10428226254	CONSORCIO SUPERVISOR CHALA	21/07/2023	17:45:06	10428226254	21/07/2023	22:26:12	Enviado	Valido
2	10293354346	RIVEROS RIVEROS JUSTO CESAR	24/07/2023	21:53:36	10293354346	24/07/2023	21:55:00	Enviado	Valido
3	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	21/07/2023	17:52:44	10013182146	21/07/2023	17:53:44	Enviado	Valido
4	10013298756	CONSORCIO SAN AGUSTIN	21/07/2023	14:21:40	10013298756	21/07/2023	20:19:50	Enviado	Valido

3. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido los miembros del comité de selección, procedieron a revisar las ofertas presentadas, a fin de verificar la presentación de la documentación obligatoria requerida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección, con el siguiente detalle:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		CONSORCIO SUPERVISOR CHALA	RIVEROS RIVEROS JUSTO CESAR	ÑACA BAILON HERNAN	CONSORCIO SAN AGUSTIN
A. Documentos para la admisión de la oferta					
a.1	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE

	se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)				
	DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA				
a	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO	-	SI	-
b	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	SI	-		-
c	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	SI	SI	SI	NO
d	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
RESULTADO		ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

Del cuadro resumen de documentos de presentación obligatoria, se puede observar que existen dos (02) propuestas admitidas.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se ADMITEN, y no pasan EVALUACIÓN TÉCNICA por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

RIVEROS RIVEROS JUSTO CESAR

De la revisión de los documentos escaneados por el postor, se pudo verificar que, dentro de los documentos para declarar la admisión de su propuesta; el postor presenta lo siguiente:

En el **Anexo 4**, no indica el plazo disgregado para la ejecución de obra y recepción de obra (240 días calendario); separado del plazo para la liquidación de contrato de obra (30 días calendario), tal como se indica en la sección específica, capítulo 1, numeral 1.8 (Plazo de la prestación del servicio de consultoría), por ende, dicho error de consignación de plazo no es un supuesto de subsanación conforme se establecido en el numeral 2 del Artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado.

Por lo expuesto, se procede a declarar su oferta **NO ADMITIDA**.

CONSORCIO SAN AGUSTIN

De la revisión de los documentos escaneados por el postor, se pudo verificar que, dentro de los documentos para declarar la admisión de su propuesta; el postor presenta lo siguiente:

En el **Anexo 4**, señala el plazo de 240 días calendario y no como se estableció en las Bases Integradas que correspondía a 270 días calendario, adicionalmente a ello, no indica el plazo disgregado para la ejecución de obra y recepción de obra (240 días calendario); separado del plazo para la liquidación de contrato de obra (30 días calendario), tal como se indica en la sección específica, capítulo 1, numeral 1.8 (Plazo de la prestación del servicio de consultoría), por ende, dicho error de consignación de plazo no es un supuesto de subsanación conforme se establecido en el numeral 2 del Artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado.

Adicionalmente a lo indicado, se evidencia que la dirección legal señaladas en el Anexo 1, no coinciden con la información registrada en el RNP, siendo responsabilidad de los postores mantener actualizado su información en el RNP conforme se establece en Artículo 11º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, las copias de DNI de ambos consorciados, no son legibles.

Los formatos utilizados en el Anexo 1 y Anexo 2, no son los que se establecieron en las Bases Integradas.

En el Anexo 11, no se adjuntan ambas acreditaciones de Micro y Pequeña Empresa.

Por lo expuesto, se procede a declarar su oferta **NO ADMITIDA**.

4. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Habiendo declarado la admisibilidad de las ofertas antes indicadas, se procedió a aplicar los factores de evaluación sobre la base de 100 puntos, establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, cuyo valor estimado asciende a la suma de S/148,681.01 (ciento cuarenta y ocho mil seiscientos ochenta y uno con 01/100 soles), obteniéndose el siguiente resultado:

ITEM	FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR CHALA	ÑACA BAILON HERNAN
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 70 PTS	70 pts	0 pts
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/223,021.52 (DOSCIENTOS VEINTITRÉS MIL VEINTIUNO CON 52/100 SOLES) , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y	Acredita experiencia por el monto de S/356,153.10 soles adjuntando, contrato, adendas, acta de recepción de obra, resolución de liquidación de obra y constancia de cumplimiento de prestación de consultoría de obra,	NO CUMPLE

	<p>fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> <p>$M \geq 1.5$ veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>$M \geq 1.4$ veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>$M > 1.25$ veces el valor referencial y < 1.4 veces el valor referencial: 50 puntos</p>		
B	METODOLOGÍA PROPUESTA 30 PTS	30 pts	0 pts
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. PLAN DE TRABAJO DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA</p> <p>En este rubro se detallará el procedimiento de ejecución de las actividades establecidas en los términos de referencia durante el plazo de ejecución contractual del servicio de consultoría de supervisión de obra, definiendo la estrategia de gradualidad del esfuerzo y análisis técnico a considerar durante la supervisión de ejecución de la obra, dicha metodología propuesta deberá tener el siguiente contenido mínimo:</p> <p>1.1 Alcance de la Supervisión de Obra.</p> <p>1.2 Antecedentes del plan de trabajo para la supervisión de ejecución de la obra (deberá incluir un registro fotográfico mínimo de 05</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p>	<p>No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p>

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

	<p>imágenes de la zona donde se ejecutará la obra), con coordenadas UTM y georreferenciadas.</p> <p>1.3 Organigrama de la Supervisión de Obra.</p> <p>1.4 Plan de trabajo del servicio de supervisión de obra</p> <p>1.5 Actividades específicas del Supervisor</p> <p>1.5.1 Actividades previas al inicio de obra</p> <p>1.5.2 Actividades durante la ejecución de la obra.</p> <p>1.5.3 Actividades después de la ejecución de la obra.</p> <p>1.5.4 Actividades para el proceso de recepción de la obra.</p> <p>1.5.5 Actividades para el proceso de liquidación de contrato de obra</p> <p>1.6 Procedimiento para el control de calidad de la obra</p> <p>1.7 Otros que considere convenientes</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 puntos</p>		
PUNTAJE		100	0
OBS		CALIFICADO	DESCALIFICADO

DEL POSTOR ÑACA BAILON HERNAN

1. **EN EL ÍTEM N° 1, de la experiencia en la especialidad del Anexo 8**, presentada por el postor ÑACA BAILON HERNAN de los folios 14 al 46, referido al CONTRATO N° 033-2013-INABIF que corresponde al Servicio de consultoría supervisión de la ejecución y liquidación de obra "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios del hogar San Luis (...)", el cual se advierte que **no corresponde a la definición de consultoría de obras similares** indicadas en el numeral 3.2, literal C, Experiencia del Postor en la Especialidad de las bases integradas.

A ello, se advierte que el postor adjuntó el presupuesto de obra con el fin de acreditar la ejecución de una **infraestructura**, sin embargo, dicho presupuesto tiene como fecha de elaboración **26 de junio del 2013**, siendo la fecha de suscripción del contrato mencionado el **28 de mayo del 2013**, es decir el contrato se suscribió antes de la elaboración del presupuesto de obra, por ello, se advierte de **documentación inexacta en su oferta en el marco del procedimiento de selección**, evidenciándose adicionalmente que dicho presupuesto de obra no se observa la firma o sello de la entidad contratante o del proyectista responsable de su elaboración, solo se evidencia firma y sello del postor.

2. **EN EL ÍTEM N° 2, de la experiencia en la especialidad del Anexo 8**, presentada por el postor ÑACA BAILON HERNAN de los folios 47 al 74, referido al CONTRATO N° 040-

2013-INABIF que corresponde al Servicio de consultoría supervisión de la ejecución y liquidación de obra "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios del hogar San Martín de Porres (...)", el cual se advierte que no corresponde a la definición de consultoría de obras similares indicadas en el numeral 3.2, literal C, Experiencia del Postor en la Especialidad de las bases integradas.

A ello, se advierte que el postor adjuntó el presupuesto de obra con el fin de acreditar la ejecución de una infraestructura, sin embargo, dicho presupuesto tiene como fecha de elaboración **24 de octubre del 2013**, siendo la fecha de suscripción del contrato mencionado el **18 de junio del 2013**, es decir el contrato se suscribió antes de la elaboración del presupuesto de obra, por ello, se advierte de documentación inexacta en su oferta en el marco del procedimiento de selección, evidenciándose adicionalmente que dicho presupuesto de obra no se observa la firma o sello de la entidad contratante o del proyectista responsable de su elaboración, solo se evidencia firma y sello del postor.

Respecto a la constancia de conformidad de servicio, se advierte de informaciones inexactas, como es el caso del plazo de ejecución de obra, en el contrato original de obra indica 180 días calendario, en el Acta de Recepción Indica 210 días calendario, en la constancia de conformidad de servicio indica 180 días calendario, precisando adicionalmente que "(...) se deriva la presente conformidad por la culminación anticipada del servicio (...)", observando que en dicha constancia la fecha de término contractual era en fecha 09 de marzo del 2014, sin embargo, la fecha de término real se indica con fecha **15 de abril del 2015**, evidenciándose que la ejecución de la consultoría de supervisión es mayor al plazo programado precisándose contradicciones con la información de la constancia, asimismo, no se adjuntan adendas al contrato original o documentos que sustenten las ampliaciones de plazo o suspensiones de plazo, con los cuales se puedan verificar los datos del documento.

3. **EN EL ITEM N° 3, de la experiencia en la especialidad del Anexo 8**, presentada por el postor ÑACA BAILON HERNAN de los folios 75 al 92, referido al CONTRATO N° 110-2013-INABIF que corresponde a la supervisión de la ejecución y liquidación de obra "Mejoramiento de los Servicios del Centro de Desarrollo Integral Micaela Bastidas (...)", el cual se advierte que no corresponde a la definición de consultoría de obras similares indicadas en el numeral 3.2, literal C, Experiencia del Postor en la Especialidad de las bases integradas.

A ello, se advierte que el postor adjuntó el presupuesto de obra con el fin de acreditar la ejecución de una infraestructura, se advierte que dicho presupuesto de obra no se observa la firma o sello de la entidad contratante o del proyectista responsable de su elaboración, solo se evidencia firma y sello del postor.

Respecto a la liquidación del contrato adjunto (Resolución de la Dirección Ejecutiva N° 1138), se advierte de informaciones inexactas, como es el caso del monto del contrato final, en el contrato original obra indica que el monto contractual era de S/ 89,224.48, en la Liquidación del Contrato indica S/ 87,641.65 con informaciones no legibles en los cuadros adjuntos en dicho documento.

Respecto a las Facturas y Constancias de depósitos a cuentas de detracciones, el postor no adjuntó su correspondiente Estado de Cuenta que complementa al depósito de detracciones, con el fin de acreditar el monto de la factura, procedimiento que se estableció en las bases integradas (coherente con lo señalado en la Opinión N° 066-2022/DTN), donde textualmente se indica:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el

mismo comprobante de pago; MOTIVO POR EL CUAL, NO SE CONSIDERA PARA ACREDITAR A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

4. **EN EL ITEM N° 4, de la experiencia en la especialidad del Anexo 8**, presentada por el postor ÑACA BAILON HERNAN de los folios 93 al 114, referido al CONTRATO N° 005-2016-APROLAB II que corresponde a la contratación del servicio de supervisión de la obra "Nueva Infraestructura en el CETPRO llave (...)", ACREDITA CON CONTRATO Y LIQUIDACIÓN DE CONTRATO.

5. **EN EL ITEM N° 5, de la experiencia en la especialidad del Anexo 8**, presentada por el postor ÑACA BAILON HERNAN de los folios 115 al 128, referido al CONTRATO S/N MDQ que corresponde al Servicio de consultoría para la supervisión de la obra "Mejoramiento del puesto de Salud del (...)", se señala lo siguiente:

Respecto a la constancia de conformidad de servicio, se advierte de informaciones inexactas, referidos al plazo de ejecución de obra, en el contrato original de obra indica 150 días calendario, en el Acta de Recepción se evidencia la aprobación de ampliaciones de plazo de obra, sin embargo no se adjuntan las correspondientes adendas al contrato de la consultoría o ampliaciones o suspensiones de plazo que justifiquen dichas modificaciones, pues la fecha de término contractual era en fecha 11 de febrero del 2015, sin embargo, la fecha de término real se indica con fecha **08 de agosto del 2015**, evidenciándose que la ejecución de la consultoría de supervisión es mayor al plazo programado, pues el monto del contrato no se modificó con los incrementos al plazo de ejecución. Asimismo, la constancia de conformidad tiene error en la denominación del CONSORCIO DE PACAYPAMPA en lugar de CONSORCIO SR. DE PACAYPAMPA, dicha denominación se ha especificado en el Contrato de Obra y Contrato de Consorcio, motivo por el cual dicha documentación, NO SE CONSIDERA PARA ACREDITAR A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

6. **EN EL ITEM N° 6, de la experiencia en la especialidad del Anexo 8**, presentada por el postor ÑACA BAILON HERNAN de los folios 129 al 139, referido al CONTRATO S/N MDQ que corresponde al Servicio de consultoría para la supervisión de la obra "Mejoramiento de los Servicios Educativos en las Instituciones Educativas Primarias 72446, 70657, 72512, 72464, 72458 Y 70711 DEL (...)", se señala lo siguiente:

Respecto a la constancia de cumplimiento de supervisión, se advierte de informaciones inexactas, referidos al plazo de ejecución de obra, en el contrato original de obra indica 150 días calendario, en la Constancia de Cumplimiento de Supervisión se evidencia la aprobación de ampliaciones de plazo de obra, sin embargo, no se adjuntan las correspondientes adendas al contrato de la consultoría o ampliaciones o suspensiones de plazo que justifiquen dichas modificaciones, pues la fecha de término contractual era en fecha 19 de diciembre del 2014, sin embargo, la fecha de término real se indica con fecha **21 de agosto del 2015**, evidenciándose que la ejecución de la consultoría de supervisión es mayor al plazo programado, pues el monto del contrato no se modificó con los incrementos al plazo de ejecución, motivo por el cual dicha documentación, NO SE CONSIDERA PARA ACREDITAR A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

7. **EN EL ITEM N° 7, de la experiencia en la especialidad del Anexo 8**, presentada por el postor ÑACA BAILON HERNAN de los folios 140 al 177, referido al CONTRATO N° 065-2018-UNSA que corresponde al contrato consultoría de obra supervisión de obra "Renovación del Cerco de Ladrillo/ Concreto en el Campus Universitario de Ciencias Sociales del a Universidad (...)", el cual se advierte que no corresponde a la definición de consultoría de obras similares indicadas en el numeral 3.2, literal C, Experiencia del Postor en la Especialidad de las bases integradas.

Respecto a la liquidación del contrato adjunto (Resolución Directoral N° 2077-2022-DIGA), se advierte de informaciones inexactas, como es el caso del monto del contrato final, en el contrato original obra indica que el monto contractual era de S/ 190,000.00, en la Liquidación del Contrato indica S/ 258,951.55 con informaciones no legibles en los cuadros adjuntos en dicho documento. Asimismo, se advierte de las aprobaciones de ampliaciones de plazos para los cuales no se adjuntaron sus correspondientes adendas o documentos que autoricen las modificaciones al contrato de supervisión, con los cuales se procedan a verificar la información adjunta.

Respecto a las Facturas y Constancias de depósitos a cuentas de detracciones, el postor no adjuntó sus correspondientes Estados de Cuentas que complementen a los depósitos de detracciones ni su resumen consolidado, con el fin de acreditar el monto de la factura, procedimiento que se estableció en las bases integradas (coherente con lo señalado en la Opinión N° 066-2022/DTN), donde textualmente se indica:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; MOTIVO POR EL CUAL, NO SE CONSIDERA PARA ACREDITAR A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

8. **EN EL ITEM N° 8, de la experiencia en la especialidad del Anexo 8**, presentada por el postor ÑACA BAILON HERNAN de los folios 178 al 208, referido al CONTRATO N° 077-2019-UNSA que corresponde al contrato consultoría de obra supervisión de obra "Construcción del Cerco y Control de Acceso en el Campus Universitario de Biomédicas de la Universidad Nacional", el cual se advierte que no corresponde a la definición de consultoría de obras similares indicadas en el numeral 3.2, literal C, Experiencia del Postor en la Especialidad de las bases integradas.

Respecto a la liquidación del contrato adjunto (Resolución Directoral N° 2130-2022-DIGA), se advierte de informaciones inexactas, como es el caso del monto del contrato final, en el contrato original obra indica que el monto contractual era de S/ 97,200.00, en la Liquidación del Contrato indica S/ 112,592.62 con informaciones no legibles en los cuadros adjuntos en dicho documento. Asimismo, se advierte de la aprobación de un adicional para lo cual no se adjuntó su correspondiente adendas o documentos que autoricen las modificaciones al contrato de supervisión, con el cual se proceda a verificar la información adjunta.

Respecto a las Facturas y Constancias de depósitos a cuentas de detracciones, el postor no adjuntó sus correspondientes Estados de Cuentas que complementen a los depósitos de detracciones ni su resumen consolidado, con el fin de acreditar el monto de la factura, procedimiento que se estableció en las bases integradas (coherente con lo señalado en la Opinión N° 066-2022/DTN), donde textualmente se indica:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; MOTIVO POR EL CUAL, NO SE CONSIDERA PARA ACREDITAR A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

9. **EN EL ÍTEM N° 9, de la experiencia en la especialidad del Anexo 8**, presentada por el postor ÑACA BAILON HERNAN de los folios 209 al 231, referido al CONTRATO N° 011-2020-MDVY que corresponde al contrato consultoría de obra supervisión de obra "Mejoramiento de los Servicios Funerarios de los Cementerios El Cerro y San Antonio del Distrito de (...) "", el cual se advierte que no corresponde a la definición de consultoría de obras similares indicadas en el numeral 3.2, literal C, Experiencia del Postor en la Especialidad de las bases integradas.

Respecto a las Facturas y Constancias de depósitos a cuentas de detracciones, el postor no adjuntó sus correspondientes Estados de Cuentas que complementa a los depósitos de detracciones ni su resumen consolidado, con el fin de acreditar el monto de la factura, procedimiento que se estableció en las bases integradas (coherente con lo señalado en la Opinión N° 066-2022/DTN), donde textualmente se indica:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; MOTIVO POR EL CUAL, NO SE CONSIDERA PARA ACREDITAR A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

10. Respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, se indica lo siguiente:

La metodología de la propuesta el postor no realiza el contenido mínimo señalado, pues no desarrolla este ítem respecto a incluir registro fotográfico con coordenadas UTM y georreferenciadas, del cual se puede evidenciar que no adjunta las imágenes con coordenadas UTM (solo se ve coordenadas geográficas) en el desarrollo de su propuesta, asimismo, no desarrolla los antecedentes del plan de trabajo de la supervisión.

No desarrolla correctamente el organigrama de la consultoría de la supervisión, pues incluye especialistas (ESPECIALISTA EN SEGURIDAD DE OBRA y ESPECIALISTA EN PREVENCIÓN DE RIESGOS) los cuales no están considerados como personal clave o profesionales de apoyo de la presente consultoría.

En los folios 281, 284, 286 desarrolla metas física y condiciones de control de calidad que no corresponden a las metas de la presente obra. Asimismo, en el folio 300 para la organización técnica reitera en incluir un especialista (ESPECIALISTA EN SEGURIDAD) que no está considerado como personal clave o profesional de apoyo.

El comité de selección, luego de verificar su contenido determina que el postor ÑACA BAILON HERNAN, no desarrolló la METODOLOGÍA PROPUESTA conforme se estableció en las Bases Integradas.

En ese contexto, señalamos que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor acorde al requerimiento señalado en las bases integradas, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que la Entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Cabe mencionar que, mediante **Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2** coherente con la **Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 4016-2022-TCE-S4**, se estableció que: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases Integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en

función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”.

En tal sentido el comité de selección por unanimidad decide **DESCALIFICAR** la oferta del postor ÑACA BAILON HERNAN, por las razones anteriormente mencionadas

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en consecuencia, el postor ÑACA BAILON HERNAN queda DESCALIFICADO y el postor **CONSORCIO SUPERVISOR CHALA**, alcanza el puntaje técnico de 100 puntos, procediéndose a evaluar la oferta económica del postor calificado:

ITEM	EVALUACION ECONOMICA	CONSORCIO SUPERVISOR CHALA
01	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	S/ 147,194.20 Ciento Cuarenta y Siete Mil Ciento Noventa y Cuatro con 20/100 soles
PUNTAJE		
ORDEN DE PRELACION		01
OBS		CALIFICADA

2. CALIFICACION DE OFERTAS:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección seguidamente procedió a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación del único postor que presento su oferta válida, de acuerdo al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO SUPERVISOR CHALA
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
	<p>HABILITACIÓN</p> <p><u>Requisitos:</u> Persona natural o jurídica, con inscripción vigente en el Registro de Nacional de Proveedores del Estado que administra el OSCE, registrado en la ESPECIALIDAD DE CONSULTORÍA DE OBRAS EN EDIFICACIONES Y AFINES – CATEGORÍA B O SUPERIOR. El certificado de inscripción debe estar vigente a la fecha de presentación de propuestas.</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple de RNP.</p>	Adjunta copia del RNP de categoría B y C

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL													
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE												
	FORMACION ACADEMICA													
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><u>Supervisor de Obra:</u> Ingeniero Civil y/o Arquitecto, Titulado, Colegiado y Habilitado.</p> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>												
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE												
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><u>Supervisor de Obra:</u> Con TREINTA Y SEIS (36) meses de experiencia efectiva mínima acumulada como supervisor de obra y/o jefe de supervisión y/o inspector de obra y/o residente de obra y/o ingeniero residente y/o jefe de obra en, la ejecución de obras similares, que se computará desde la colegiatura.</p> <p>Definición de <u>Obras Similares (para supervisor de obra)</u>: Se considera obras similares a la ejecución y/o supervisión y/o inspección de proyectos de naturaleza semejante al objeto de convocatoria que se desea contratar, es decir está referido a la ejecución de proyectos de: MEJORAMIENTO y/o AMPLIACIÓN y/o CONSTRUCCIÓN y/o CREACIÓN y/o RECUPERACIÓN y/o INSTALACIÓN o la combinación de alguno de los términos anteriores de INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN GENERAL y/o INFRAESTRUCTURA INSTITUCIONAL PÚBLICA y/o SALONES DE USOS MÚLTIPLES y/o INFRAESTRUCTURA PÚBLICA RECREATIVA y/o COMPLEJOS DEPORTIVOS y/o PLAZAS y/o PARQUES y/o SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR O PEATONAL.</p> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>												
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE												
	<table><tr><th>CANTI DAD</th><th>DESCRIPCIÓN</th></tr><tr><td>01</td><td>CAMIONETA PICK UP 4X4 DOBLE CABINA</td></tr><tr><td>01</td><td>COMPUTADORA ESTACIONARIA O COMPUTADORA PORTATIL (LAPTOP)</td></tr><tr><td>01</td><td>NIVEL TOPOGRÁFICO AUTOMÁTICO</td></tr><tr><td>01</td><td>IMPRESORA MULTIFUNCIONAL</td></tr><tr><td>01</td><td>IMPRESORA PLOTTER (A-0).</td></tr></table> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	CANTI DAD	DESCRIPCIÓN	01	CAMIONETA PICK UP 4X4 DOBLE CABINA	01	COMPUTADORA ESTACIONARIA O COMPUTADORA PORTATIL (LAPTOP)	01	NIVEL TOPOGRÁFICO AUTOMÁTICO	01	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL	01	IMPRESORA PLOTTER (A-0).	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
CANTI DAD	DESCRIPCIÓN													
01	CAMIONETA PICK UP 4X4 DOBLE CABINA													
01	COMPUTADORA ESTACIONARIA O COMPUTADORA PORTATIL (LAPTOP)													
01	NIVEL TOPOGRÁFICO AUTOMÁTICO													
01	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL													
01	IMPRESORA PLOTTER (A-0).													
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE												

	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 185,851.26 (CIENTO OCHENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UNO CON 26/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Supervisión de Obra de MEJORAMIENTO y/o AMPLIACION y/O CREACION y/O RECUPERACION y/O INSTALACION o la combinación de alguno de los términos anteriores de INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN GENERAL y/o INFRAESTRUCTURA INSTITUCIONAL PUBLICA y/o SALONES DE USOS MULTIPLES y/o INFRAESTRUCTURA PUBLICA RECREATIVA y/o SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago².</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	<p>Acredita experiencia por el monto de S/356,153.10 soles en infraestructura institucional publica y/o salones de usos múltiples, adjuntando contrato, adendas, acta de recepción de obra, resolución de liquidación de obra y constancia de cumplimiento de prestación de consultoría de obra,</p>
	RESULTADO DE CALIFICACION	CALIFICADA

² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

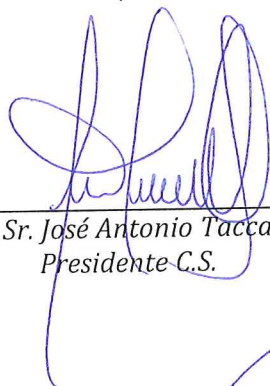
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

RESULTADOS DE LA CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Luego de concluida con las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas establecidas en las bases, el comité de selección da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, otorgando la Buena Pro al **postor CONSORCIO SUPERVISOR CHALA** procediéndose a notificar al postor ganador e informar a través del SEACE el resultado obtenido del proceso de selección:

Postor Ganador : **CONSORCIO SUPERVISOR CHALA**
Domicilio : Asociación de Vivienda Las Palmas Manzana 31 Lote 42, Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Provincia de Tacna y Departamento de Tacna
Monto Adjudicado : S/ 147,194.20 Ciento Cuarenta y Siete Mil Ciento Noventa y Cuatro con 20/100 soles

Acto seguido, no habiendo otro punto a tratar, siendo las 10:48 horas del mismo día, se da por concluida el acto, suscribiéndose la misma en señal de conformidad.



Sr. José Antonio Tacca Quispe
Presidente C.S.



Sr. Daniel Ángel Cárdenas Manzaneda
Miembro C.S.



Sr. Arnaldo Miguel Legua Echegaray
Miembro C.S.