

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDR/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

1	NÚMERO DE ACTA	
---	----------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, el Distrito de la municipalidad Distrital de Rocchacc, a los 09 días del mes de mayo del año 2023, en el local de la oficina de Abastecimiento, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante <b>Resolucion de Alcaldia N° 59-2023-MDR/AL</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>Adjudicacion simplificada N° 003-2022-MDR/CS PRIMERA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: <b>"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN MINICOMPLEJO DEPORTIVO UNION LOS PINOS DISTRITO DE ROCCHACC DE LA PROVINCIA DE CHINCHEROS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC</b>, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	--

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE	
		Suplente				
Primer Miembro	EDGAR NELSON SEGAMA GUZMAN	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Segundo Miembro	HERLIN HUARCAYA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				

<b>4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>
1	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	20228848591
2	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
3	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
4	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	20443107593
5	CORPORACION FARGO S.A.C.	20482176721
6	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
7	MAKRO HP E.I.R.L.	20490420941
8	INVERSIONES QUINAVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20504688365
9	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
10	CONSTRUCTORA FERRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20553381160
11	CORPORACION DE OPERACIONES DIVERSAS DE INGENIERIA HERMANOS CHILINGANOS S.R.L. - CODIHC S.R.L.	20563946645
12	COPAHUA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - COPAHUA S.A.C.	20564145093
13	CONTRATISTAS GENERALES JC & H S.A.C.	20601371741
14	LAYO CONSTRUCTORA Y SERVICIOS E.I.R.L.	20601973406
15	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301
16	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236





17	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105
18	INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.	20603407467
19	OVA CONSTRUCTORES S.R.L.	20603668848
20	GRUPO VIRGO S.A.C	20604487090
21	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ATABALIPA S.A.C	20606293373
22	CONSTRUCTORA ECOCONSTRUCCION M & R EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606650184
23	CORPORACION MEGACONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608170252
24	INGUIZAP E.I.R.L	20609289636
...		

##### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus respectivas ofertas a travez de la plataforma del SEACE de forma electronica:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO UNION LOS PINOS	8/05/2023	20:07:39
2	CONSORCIO PERU	8/05/2023	22:51:07
...			

- 6 Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

##### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO PERU	<p>El Postor dentro de su Oferta no presenta la oferta economica tal como se solicita en las bases Integradas en el punto 2.2 contenido de las ofertas ,</p> <p>2.2.1 Documentos de presentacion obligatoria,</p> <p>2.2.1.1 Documento para la Admision de la Oferta en el punto "g" , la oferta economica lo presenta muy aparte en la plataforma donde se solicita solo la presentacion de la oferta economica</p> <p>No cumple lo indicado en la Directiva de CONSORCIO N° 005-2019 OSCE/CD en el numeral 7.4.2 en el punto "d" en donde dice textualmente; (...) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones (...) Así mismo cabe precisar que en dicha directiva indica que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable</p>





Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO UNION LOS PINOS	ITEN UNICO
...		

#### 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

##### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en la presente Acta.

#### 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO UNION LOS PINOS
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	

#### 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO UNION LOS PINOS	100 PUNTOS
...		





**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

## 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSORCIO UNION LOS PINOS</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	<b>X</b>	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	<b>X</b>	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	<b>X</b>	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<b>x</b>	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	
12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>			
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR .....</b>	
12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en la presente Acta.	

## 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
1	<b>CONSORCIO UNION LOS PINOS</b>

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
-----------	---	--





1		
2		
...		

#### 14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



EN EL SUPUESTO DE OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERLAES DEL [12] AL [18], SEGÚN CORRESPONDA:

#### [11] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante ..... [ 12 ] de fecha ..... [ 13 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 14 ].

Ampliación de CCP	Si		No	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				

#### [15] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°	
Fecha del documento de aprobación				

#### [16] OPINION DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
Tipo y número del documento	Tipo		N°	
Fecha del documento				

EN CASO SE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

#### [17] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

#### [18] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR

De acuerdo con la evaluación de la oferta según lo previsto en el quinto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		
...		

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE ( EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO.



**[ 19 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El comité de selección durante la Calificación, solicitó al postor Consorcio Santa Ana subsanar su oferta dentro del plazo de 03 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: comunicado a través de la plataforma del SEACE
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: .....[ 24 ]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite  
Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: .....[ 25 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó: Documentos del Folio 158 al folio 164