

# **ANEXO N° 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS**


## **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**

### **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA TARMA**

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		COMPANIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C.	GAVET WORLD S.A.C.	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.	LEON SECURITY S.A.C.	GRUPO FAMILIA POMA Y JOSE CRICILDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	EMPRESA MULTISERVICIOS ESCORPIO RAMOS Y FAMILIA SOCIEDAD ANÓNIMA	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
f)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
		81,600.00	90,000.00	100,129.04	91,534.60	100,265.40	81,960.00	96,649.00	123,935.26	52,000.00	79,200.00
CONDICIÓN		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

  
GERMAN SANDOVAL BONILLA  
Primer Miembro Titular

  
JEREMIAS TITO JULCANI  
Presidente

  
MIGUEL ALFREDO CUADROS RAMIREZ  
Segundo Miembro Titular

**ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS****ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 02-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA****CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA TARMA**

VALOR ESTIMADO (VE) :

S/ 108,000.00

Nº	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	EN % del VE	PI = OM x PMP	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				OI					
				Puntaje la Oferta (Pi)					
1	COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	81,600.00	75.56%	63.73	63.73	0.00	3.19	66.92	3
2	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C.	90,000.00	83.33%	57.78	57.78	0.00	2.89	60.67	5
3	GAVET WORLD S.A.C.	100,129.04	92.71%	51.93	51.93	0.00	2.60	54.53	8
4	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	91,534.60	84.75%	56.81	56.81	0.00	2.84	59.65	6
5	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	100,265.40	92.84%	51.86	51.86	0.00	2.59	54.45	9
6	VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.	81,960.00	75.89%	63.45	63.45	0.00	3.17	66.62	4
7	LEON SECURITY S.A.C.	96,649.00	89.49%	53.80	53.80	0.00	2.69	56.49	7
8	GRUPO FAMILIA POMA Y JOSE CRICILDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	123,935.26	114.75%	41.96	41.96	0.00	2.10	44.06	10
9	EMPRESA MULTISERVICIOS ESCORPIO RAMOS Y FAMILIA SOCIEDAD ANÓNIMA	52,000.00	48.15%	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00	1
10	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	79,200.00	73.33%	65.66	65.66	0.00	3.28	68.94	2

\* En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente.

Los postores 2) EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C., 3) GAVET WORLD S.A.C., 4) EMPRESA SERCOSEG S.A.C., 5) JC SECURITY & SERVICES S.A.C., 6) VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C., 7) LEON SECURITY S.A.C., 8) GRUPO FAMILIA POMA Y JOSE CRICILDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, 9) EMPRESA MULTISERVICIOS ESCORPIO RAMOS Y FAMILIA SOCIEDAD ANONIMA y 10) BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, solicitan la bonificación por provincia colindante para tal efecto se verifica que su domicilio consignado en el RNP colinde con el lugar donde se prestará el servicio: Provincia de Tarma, del Departamento de Junín. En tal sentido al observar que ninguno de los domicilios de los solicitantes colinda con la provincia donde se prestará el servicio, no se otorga la bonificación solicitada (10%). En tanto el postor 1) COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C., no solicito la bonificacion por provinvcia colindante.

**NOTA N° 01:** Al Postor **EMPRESA MULTISERVICIOS ESCORPIO RAMOS Y FAMILIA SOCIEDAD ANONIMA**; a través de la CARTA 002-2023-CS-AS002-2023-ANA, de fecha 14 de marzo de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 45144-2023 de fecha 16 de marzo de 2023, presento la Carta N° 000015-23-GG/ESCORPIOSAC. incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que no considera la Asignación Familiar que equivale al 10% de la Remuneración Mínima Vital, no considera la Bonificación Nocturna, las horas extras restantes, las gratificaciones, la compensación por tiempo de servicios, como la bonificación extraordinaria (Ley N° 30334).

Por lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

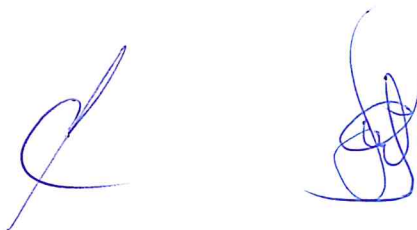
**NOTA N° 02:** Al Postor **BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C.**; a través de la CARTA 003-2023-CS-AS002-2023-ANA, de fecha 14 de marzo de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 45130-2023 de fecha 16 de marzo de 2023, presentó la Carta N° 0035-2023/BROSECTECSAC. incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que no incluye dentro de su estructura la Bonificación Nocturna que es el 35% de la RMV (S/ 1025.00) como la Bonificación Extraordinaria (Ley N° 30334); asimismo, no desagrega las horas extras diurnas y nocturnas (Horas extras 2 primeras y horas extras 2 restantes) cuyos porcentajes son diferentes conforme a lo indicado en el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador.

Respecto a los montos que arrojan en el concepto de FERIADOS, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.





**NOTA Nº 03:** Al Postor **COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCIÓN SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.**; a través de la CARTA Nº 001-2023-CS-AS002-2023-ANA, de fecha 14 de marzo de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 45154-2023 de fecha 16 de marzo de 2023, presento la Carta Nº 00160-2023/CIS VIPROSER SAC incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto a la Bonificación Nocturna corresponde el 35% de la RMV (S/ 1025.00) cuyo valor resultante sería S/ 358.75 y no S/ 224.22; asimismo, en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras diurnas, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y el valor resultante sería S/ 305.36 y no S/ 277.60

Respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.

Respecto a los montos que arrojan en el concepto de FERIADOS, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

**NOTA Nº 04:** Al Postor **VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.**; a través de la CARTA 004-2023-CS-AS002-2023-ANA, de fecha 14 de marzo de 2023, se le solicito los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 44817-2023 de fecha 16 de marzo de 2023, presento la Carta Nº 012/VILANSSAC/2023 incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que no desagrega las horas extras diurnas y nocturnas (Horas extras 2 primeras y horas extras 2 restantes) cuyos porcentajes son diferentes conforme a lo indicado en el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador.

Es así en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras diurnas, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y el valor resultante sería S/ 305.36 y las dos horas restantes el monto asciende a S/ 329.79, cuya sumatoria de ambos sería S/ 635.15 y no S/ 427.50

Respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes, cuya sumatoria asciende a S/ 837.26; mas no S/ 427.50

Respecto a los montos que arrojan en el concepto de FERIADOS, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.

Asimismo, dentro de su estructura de costos no considera la Bonificación Extraordinaria (Ley Nº 30334).

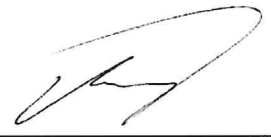
Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.



GERMAN SANDOVAL BONILLA  
Primer Miembro Titular



JEREMIAS TITO JULCANI  
Presidente



MIGUEL ALFREDO CUADROS RAMIREZ  
Segundo Miembro Titular

**ANEXO N° 03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

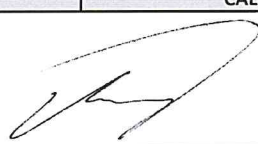
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA TARMA**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C.	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.
<b>A.- CAPACIDAD LEGAL</b>	<b>CUMPLE / NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE / NO CUMPLE</b>
<b>HABILITACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<p><b>Requisitos:</b> Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/</a>. En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<p>1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO N° 051-2022-DRTPEJ-DPECL/RENEEL, VIGENTE DESDE EL 06 DE NOVIEMBRE DE 2022 HASTA EL 05 DE NOVIEMBRE DE 2023.</p> <p>2.- RESOLUCION DE GERENCIA N° 00370-2023-SUCAMEC-GSSP (16/02/2023); RENOVAR LA AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, DESDE EL 16 DE FEBRERO DE 2023 HASTA EL 11 DE ENERO DE 2028.</p>	<p>1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO N° 039-2022-DRTPEJ-DPECL/RENEEL, VIGENTE DESDE EL 10 DE SEPTIEMBRE DE 2022 HASTA EL 09 DE SEPTIEMBRE DE 2023.</p> <p>2.- RESOLUCION DE GERENCIA N° 02023-2019-SUCAMEC-GSSP (20/08/2019); AUTORIZAR EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN , DESDE EL 20 DE AGOSTO DE 2019 HASTA EL 20 DE AGOSTO DE 2024.</p>
<b>C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 125,000.00 (Ciento veinte y cinco mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 20,000.00 (Veinte mil y 00/100 Soles), por la contratación de vigilancia privada en entidades publicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganizacion societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de otra persona juridica como consecuencia de una reorganizacion societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando en los contratos órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca y Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>1.- CONTRATO N° 002-2021-PROMPERU-CP, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS SEDES DE LAS OFICINAS MACRO REGIONALES DE PROMPERU – ITEM N° 04, POR EL MONTO DE S/ 95,559.12, SUSCRITO CON FECHA 13/01/2021.</p> <p>CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 187-2022-PROMPERU, DE FECHA 18/03/2023.</p> <p>2.- CONTRATO N° 026-2021-PPNPE, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS OFICINAS ZONALES DEL PROGRAMA NACIONAL PARA LA EMPLEABILIDAD EN LAS CIUDADES DE JUNIN – ITEM N° 02, POR EL MONTO DE S/ 78,720.00, SUSCRITO CON FECHA 29/10/2021; ADENDA N° 01 AL CONTRATO N° 026-2021-PNPE, DE FECHA 21/09/2022</p> <p>CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 007-2023-PNPE, EMITIDO CON FECHA 13/01/2023.</p>	<p>1.- ORDEN DES ERVICIO N° 0000630, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA UPS UCI (TAMBO), POR EL MONTO DE S/ 97,000.00, SUSCRITO CON FECHA 29/10/2020.</p> <p>CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO N° 005-2021, DE FECHA 25/01/2021.</p>
<b>CONDICIÓN</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>

  
**GERMAN SANDOVAL BONILLA**  
Primer Miembro Titular

  
**JEREMIAS TITO JULCANI**  
Presidente

  
**MIGUEL ALFREDO CUADROS RAMIREZ**  
Segundo Miembro Titular



**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS**

**1 NÚMERO DE ACTA**

**008-2023-CS AS N° 002-2023-ANA**

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Lima, entre los días 09 al 28 días del mes de marzo de 2023, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TARMA"**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, y CALIFICACIÓN de las ofertas presentada a través del SEACE.

**3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20486954851	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	01/03/2023	Válido		01/03/2023	20486954851
2	Proveedor con RUC	20568286562	C.I.S. VIPROSER S.A.C.	28/02/2023	Válido		28/02/2023	20568286562
3	Proveedor con RUC	20568398794	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	28/02/2023	Válido		28/02/2023	20568398794
4	Proveedor con RUC	20600092490	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	02/03/2023	Válido		02/03/2023	20600092490
5	Proveedor con RUC	20600226569	LEON SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/02/2023	Válido		28/02/2023	20600226569
6	Proveedor con RUC	20601562635	VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/03/2023	Válido		07/03/2023	20601562635
7	Proveedor con RUC	20602697062	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C.	06/03/2023	Válido		06/03/2023	20602697062
8	Proveedor con RUC	20602721249	GRUPO FAP Y JC S.A.C.	02/03/2023	Válido		02/03/2023	20602721249
9	Proveedor con RUC	20604138362	EMPRESA SERCOSEG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	01/03/2023	Válido		01/03/2023	20604138362
10	Proveedor con RUC	20605031251	EMPRESA MULTISERVICIOS ESCORPIO RAMOS Y FAMILIA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	28/02/2023	Válido		28/02/2023	20605031251
11	Proveedor con RUC	20606817321	GAVET WORLD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/03/2023	Válido		06/03/2023	20606817321
12	Proveedor con RUC	20607713121	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/03/2023	Válido		07/03/2023	20607713121
13	Proveedor con RUC	20608219456	GRUPO PRE & SEG INTEGRAL S.R.L.	28/02/2023	Válido		28/02/2023	20608219456

13 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 11 a 13. Página 2 / 2.

1 2

**4 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	8/03/2023	12:24
2	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C.	8/03/2023	13:09
3	GAVET WORLD S.A.C.	8/03/2023	15:24
4	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	8/03/2023	19:20
5	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	8/03/2023	22:03
6	VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.	8/03/2023	22:30
7	LEON SECURITY S.A.C.	8/03/2023	23:34
8	GRUPO FAMILIA POMA Y JOSE CRICILDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	8/03/2023	23:47
9	EMPRESA MULTISERVICIOS ESCORPIO RAMOS Y FAMILIA SOCIEDAD ANÓNIMA	8/03/2023	23:52
10	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	8/03/2023	23:55

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases integradas.

**5 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada por el comité de selección, ninguna oferta fue no admitida

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS**

1		
---	--	--

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	Único
2	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C.	Único
3	GAVET WORLD S.A.C.	Único
4	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	Único
5	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	Único
6	VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.	Único
7	LEON SECURITY S.A.C.	Único
8	GRUPO FAMILIA POMA Y JOSE CRICILDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Único
9	EMPRESA MULTISERVICIOS ESCORPIO RAMOS Y FAMILIA SOCIEDAD ANÓNIMA	Único
10	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Único

**7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**7.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	81,600.00	75.56%
2	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C.	90,000.00	83.33%
3	GAVET WORLD S.A.C.	100,129.04	92.71%
4	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	91,534.60	84.75%
5	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	100,265.40	92.84%
6	VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.	81,960.00	75.89%
7	LEON SECURITY S.A.C.	96,649.00	89.49%
8	GRUPO FAMILIA POMA Y JOSE CRICILDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	123,935.26	114.75%
9	EMPRESA MULTISERVICIOS ESCORPIO RAMOS Y FAMILIA SOCIEDAD ANÓNIMA	52,000.00	48.15%
10	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	79,200.00	73.33%

**7.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.

**8 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

8.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		63.73
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE		0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		3.19
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>66.92 PUNTOS</b>
8.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON &amp; VENTURA S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		57.78
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE		0.00



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS

	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	2.89
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>60.67 PUNTOS</b>
8.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>GAVET WORLD S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	51.93
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	2.60
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>54.53 PUNTOS</b>
8.4	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>EMPRESA SERCOSEG S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	56.81
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	2.84
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>59.65 PUNTOS</b>
8.5	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	<b>JC SECURITY &amp; SERVICES S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	51.86
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	2.59
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>54.45 PUNTOS</b>
8.6	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b>	<b>VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	63.48
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.17
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>66.62 PUNTOS</b>
8.7	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7</b>	<b>LEON SECURITY S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	53.8
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	2.69
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>56.49 PUNTOS</b>
8.8	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8</b>	<b>GRUPO FAMILIA POMA Y JOSE CRICILDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	41.96
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	2.10
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>44.06 PUNTOS</b>
8.9	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9</b>	<b>EMPRESA MULTISERVICIOS ESCORPIO RAMOS Y FAMILIA SOCIEDAD ANÓNIMA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100.00
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105.00 PUNTOS</b>
8.10	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10</b>	<b>BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>



**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS**

PRECIO	<b>65.66</b>
BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	<b>0.00</b>
BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	<b>3.28</b>
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>68.94 PUNTOS</b>

**9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	EMPRESA MULTISERVICIOS ESCORPIO RAMOS Y FAMILIA SOCIEDAD ANÓNIMA	105.00 PUNTOS
2	BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	68.94 PUNTOS
3	COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCION SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	66.92 PUNTOS
4	VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.	66.62 PUNTOS
5	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C.	60.67 PUNTOS
6	EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	59.65 PUNTOS
7	LEON SECURITY S.A.C.	56.49 PUNTOS
8	GAVET WORLD S.A.C.	54.53 PUNTOS
9	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.	54.45 PUNTOS
10	GRUPO FAMILIA POMA Y JOSE CRICILDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	44.06 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación

**10 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases.

**\* Al Postor EMPRESA MULTISERVICIOS ESCORPIO RAMOS Y FAMILIA SOCIEDAD ANONIMA;** a través de la CARTA 002-2023-CS-AS002-2023-ANA, de fecha 14 de marzo de 2023, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado. Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 45144-2023 de fecha 16 de marzo de 2023, presento la Carta N° 000015-23-GG/ESCORPIOSAC. incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que no considera la Asignación Familiar que equivale al 10% de la Remuneración Mínima Vital, no considera la Bonificación Nocturna, las horas extras restantes, las gratificaciones, la compensación por tiempo de servicios, como la bonificación extraordinaria (Ley N° 30334).

Por lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

**\*\* Al Postor BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY S.A.C.;** a través de la CARTA 003-2023-CS-AS002-2023-ANA, de fecha 14 de marzo de 2023, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 45130-2023 de fecha 16 de marzo de 2023, presentó la Carta N° 0035-2023/BROSECTECSAC. incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que no incluye dentro de su estructura la Bonificación Nocturna que es el 35% de la RMV (S/ 1025.00) como la Bonificación Extraordinaria (Ley N° 30334); asimismo, no desagrega las horas extras diurnas y nocturnas (Horas extras 2 primeras y horas extras 2 restantes) cuyos porcentajes son diferentes conforme a lo indicado en el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador.

Respecto a los montos que arrojan en el concepto de FERIADOS, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS**

\*\*\* Al Postor **COMPañIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCIÓN SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.**; a través de la CARTA N° 001-2023-CS-AS002-2023-ANA, de fecha 14 de marzo de 2023, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado. Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 45154-2023 de fecha 16 de marzo de 2023, presento la Carta N° 00160-2023/CIS VIPROSER SAC incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto a la Bonificación Nocturna corresponde el 35% de la RMV (S/ 1025.00) cuyo valor resultante sería S/ 358.75 y no S/ 224.22; asimismo, en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras diurnas, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y el valor resultante sería S/ 305.36 y no S/ 277.60

Respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.

Respecto a los montos que arrojan en el concepto de FERIADOS, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

\*\*\*\* Al Postor **VIGILANCIA LOS ANGELES SECURITY S.A.C.**; a través de la CARTA 004-2023-CS-AS002-2023-ANA, de fecha 14 de marzo de 2023, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado.

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual del ANA, mediante CUT 44817-2023 de fecha 16 de marzo de 2023, presento la Carta N° 012/VILANSSAC/2023 incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que no desagrega las horas extras diurnas y nocturnas (Horas extras 2 primeras y horas extras 2 restantes) cuyos porcentajes son diferentes conforme a lo indicado en el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador.

Es así en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras diurnas, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y el valor resultante sería S/ 305.36 y las dos horas restantes el monto asciende a S/ 329.79, cuya sumatoria de ambos sería S/ 635.15 y no S/ 427.50

Respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes, cuya sumatoria asciende a S/ 837.26; mas no S/ 427.50

Respecto a los montos que arrojan en el concepto de FERIADOS, no justificaría el monto para cubrir el pago de todos los feriados del año, puesto que según el Decreto legislativo 713 - Ley de Descansos Remunerados, la remuneración por los días feriados se percibe íntegramente.

Asimismo, dentro de su estructura de costos no considera la Bonificación Extraordinaria (Ley N° 30334).

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.








10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		EMPRESA SERCOSEG S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.			



**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS**

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
	1	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C.
<b>12</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	El Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
<b>13</b>	 <b>JEREMIAS TITO JULCANI</b> <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 <b>GERMÁN SANDOVAL BONILLA</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	 <b>MIGUEL ALFREDO CUADROS RAMIREZ</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>

**FORMATO N° 22**  
**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**  
**BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>010-2023-CS AS N° 002-2023-ANA</b>				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En, Lima, a los veinte y ocho (28) días del mes de marzo de 2023, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA TARMA"</b> , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
<b>3</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>  De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"><thead><tr><th style="width: 70%; text-align: center;">Nombre o razón social del postor ganador</th><th style="width: 30%; text-align: center;">Monto adjudicado</th></tr></thead><tbody><tr><td style="text-align: center;"><b>EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON &amp; VENTURA S.A.C.</b></td><td style="text-align: center;"><b>S/ 90,000.00 (Noventa mil con 00/100 Soles)</b></td></tr></tbody></table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	<b>EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON &amp; VENTURA S.A.C.</b>	<b>S/ 90,000.00 (Noventa mil con 00/100 Soles)</b>
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado					
<b>EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON &amp; VENTURA S.A.C.</b>	<b>S/ 90,000.00 (Noventa mil con 00/100 Soles)</b>					
<b>4</b>	<b>BASE LEGAL</b>  <u>Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</u> : "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso".					
<b>5</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>  El comité de selección otorga la buena pro al postor EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C.  Someter a fiscalización posterior la documentación presentada en la oferta del postor adjudicado EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA CALDERON & VENTURA S.A.C., de acuerdo al artículo 23 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.					
<b>6</b>	<div style="text-align: center;"> <b>JEREMIAS TITO JULCANI</b> <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></div> <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 20px;"><tbody><tr><td style="width: 50%; text-align: center;"> <b>GERMAN SANDOVAL BONILLA</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b></td><td style="width: 50%; text-align: center;"> <b>MIGUEL ALFREDO CUADROS RAMIREZ</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b></td></tr></tbody></table>		 <b>GERMAN SANDOVAL BONILLA</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	 <b>MIGUEL ALFREDO CUADROS RAMIREZ</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>		
 <b>GERMAN SANDOVAL BONILLA</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	 <b>MIGUEL ALFREDO CUADROS RAMIREZ</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>					