

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
RESPECTO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MPCH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

EN LA CIUDAD DE CHICLAYO, SIENDO A LAS 08:30 HORAS DEL DÍA 06 DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MPCH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, QUE TIENE COMO OBJETO LA **EJECUCIÓN DE LAS SIGUIENTES IOARR:**
ÍTEM 01: «REPARACIÓN DE PISTA; EN LA AVENIDA MIGUEL GRAU DESDE LA CALLE MANUEL MARÍA IZAGA HASTA LA CALLE ELÍAS AGUIRRE DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE» CON CUI N° 2630514»; **ÍTEM N° 02:** «REPARACIÓN DE PISTA Y VEREDA; EN LA CALLE SAN JOSÉ DESDE LA AVENIDA EUFEMIO LORA Y LORA HASTA LA CALLE SAN MARTÍN DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE» CON CUI N° 2630515»; **ÍTEM N° 03:** «REPARACIÓN DE PISTA; EN LA AVENIDA SÁENZ PEÑA, DESDE LA CALLE ARICA HASTA LA AVENIDA PEDRO RUIZ GALLO DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE» CON CUI N° 2630516» CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

RONALD NOE GONZALEZ GONZALES

PRESIDENTE TITULAR

JUNIOR RAFAEL ENRIQUEZ PORRAS

PRIMER MIEMBRO TITULAR

NIXON MACKIVER DIAZ DELGADO

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE **42 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10166907271	BURGA SALAZAR ARTURO	23/02/2024	Válido		23/02/2024	10166907271	🔍🔄🗑️
2	Proveedor con RUC	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	22/02/2024	Válido		22/02/2024	20231662244	🔍🔄🗑️
3	Proveedor con RUC	20344955051	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	25/02/2024	Válido		25/02/2024	20344955051	🔍🔄🗑️
4	Proveedor con RUC	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	22/02/2024	Válido		22/02/2024	20437554804	🔍🔄🗑️
5	Proveedor con RUC	20445576060	L & H CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20445576060	🔍🔄🗑️
6	Proveedor con RUC	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20445653234	🔍🔄🗑️
7	Proveedor con RUC	20477737766	COBRA CONSTRUCCIONES S.R.L.	24/02/2024	Válido		24/02/2024	20477737766	🔍🔄🗑️
8	Proveedor con RUC	20481014612	FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/02/2024	Válido		22/02/2024	20481014612	🔍🔄🗑️
9	Proveedor con RUC	20481593035	CONCRETO INDUSTRIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/02/2024	Válido		23/02/2024	20481593035	🔍🔄🗑️
10	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	22/02/2024	Válido		22/02/2024	20482663045	🔍🔄🗑️



11	Proveedor con RUC	20487090882	CONSTRUCTORA VALLE GRANDE S.R.L.	20/02/2024	Válido	20/02/2024	20487090882	⊕ ⊞ ⊟
12	Proveedor con RUC	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	20/02/2024	Válido	20/02/2024	20487925617	⊕ ⊞ ⊟
13	Proveedor con RUC	20488058411	COAR INGENIEROS SAC	22/02/2024	Válido	22/02/2024	20488058411	⊕ ⊞ ⊟
14	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	24/02/2024	Válido	24/02/2024	20489466741	⊕ ⊞ ⊟
15	Proveedor con RUC	20494086320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/02/2024	Válido	28/02/2024	20494086320	⊕ ⊞ ⊟
16	Proveedor con RUC	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	28/02/2024	Válido	28/02/2024	20508326433	⊕ ⊞ ⊟
17	Proveedor con RUC	20510862440	CREACIONES HADASA S.A.C.	26/02/2024	Válido	26/02/2024	20510862440	⊕ ⊞ ⊟
18	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	22/02/2024	Válido	22/02/2024	20533943706	⊕ ⊞ ⊟
19	Proveedor con RUC	20538918025	CORPORACION ADREST SAC	26/02/2024	Válido	26/02/2024	20538918025	⊕ ⊞ ⊟
20	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	22/02/2024	Válido	22/02/2024	20542059291	⊕ ⊞ ⊟

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20547097069	H & S PROYECTS S.A.C.	22/02/2024	Válido		22/02/2024	20547097069	⊕ ⊞ ⊟
22	Proveedor con RUC	20556159920	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	24/02/2024	Válido		24/02/2024	20556159920	⊕ ⊞ ⊟
23	Proveedor con RUC	20570505786	CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20570505786	⊕ ⊞ ⊟
24	Proveedor con RUC	20570600079	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20570600079	⊕ ⊞ ⊟
25	Proveedor con RUC	20600764048	JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20600764048	⊕ ⊞ ⊟
26	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	27/02/2024	Válido		27/02/2024	20601059381	⊕ ⊞ ⊟
27	Proveedor con RUC	20601302536	CODARSCI PERU S.A.C.	22/02/2024	Válido		22/02/2024	20601302536	⊕ ⊞ ⊟
28	Proveedor con RUC	20602899919	DAVALH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	25/02/2024	Válido		25/02/2024	20602899919	⊕ ⊞ ⊟
29	Proveedor con RUC	20603025301	VALUVA GRUPO EHPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/02/2024	Válido		25/02/2024	20603025301	⊕ ⊞ ⊟
30	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EHPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/02/2024	Válido		25/02/2024	20603089236	⊕ ⊞ ⊟
31	Proveedor con RUC	20602225687	GRUPO EMPRESARIAL SAN GABRIEL CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	25/02/2024	Válido		25/02/2024	20602225687	⊕ ⊞ ⊟
32	Proveedor con RUC	20603387105	ZIHA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/02/2024	Válido		25/02/2024	20603387105	⊕ ⊞ ⊟
33	Proveedor con RUC	20604977461	CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	25/02/2024	Válido		25/02/2024	20604977461	⊕ ⊞ ⊟
34	Proveedor con RUC	20605534962	GALCO EVOLUTON E.I.R.L.	26/02/2024	Válido		26/02/2024	20605534962	⊕ ⊞ ⊟
35	Proveedor con RUC	20606186062	HADAH PERU S.A.C.	25/02/2024	Válido		25/02/2024	20606186062	⊕ ⊞ ⊟
36	Proveedor con RUC	20606989904	HILAN'S GENERAL SERVICES E.I.R.L.	22/02/2024	Válido		22/02/2024	20606989904	⊕ ⊞ ⊟
37	Proveedor con RUC	20607426598	G Y H INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	25/02/2024	Válido		25/02/2024	20607426598	⊕ ⊞ ⊟
38	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	24/02/2024	Válido		24/02/2024	20607488003	⊕ ⊞ ⊟
39	Proveedor con RUC	20609193132	CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	24/02/2024	Válido		24/02/2024	20609193132	⊕ ⊞ ⊟
40	Proveedor con RUC	20610368647	GALU JH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	24/02/2024	Válido		24/02/2024	20610368647	⊕ ⊞ ⊟
41	Proveedor con RUC	20610810749	CORPORACION SHIAJA E.I.R.L.	22/02/2024	Válido		22/02/2024	20610810749	⊕ ⊞ ⊟
42	Proveedor con RUC	20611059788	GRUPO SERPACONS S.A.C.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20611059788	⊕ ⊞ ⊟

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO EL REGISTRO DE SUS RESPECTIVAS PROPUESTAS DE LAS SIGUIENTES EMPRESAS:

ÍTEM N° 01:

- 1.FENIX CONTRATISTAS GENERALES SAC
- 2.CONCRETO INDUSTRIA Y CONSTRUCCION SAC
- 3.GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC
- 4.CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L
- 5.CONSTRUCTORA SANTALIA SAC

ÍTEM N° 02:

- 1.FENIX CONTRATISTAS GENERALES SAC
- 2.CONCRETO INDUSTRIA Y CONSTRUCCION SAC



- 3.GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC
- 4.CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L
- 5.CONSTRUCTORA SANTALIA SAC

ÍTEM N° 03:

- 1.FENIX CONTRATISTAS GENERALES SAC
- 2.GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC
- 3.CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L
- 4.CONSTRUCTORA SANTALIA SAC

ACTO SEGUIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE **ADMISIÓN DE PROPUESTAS** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

ÍTEM 01: «REPARACIÓN DE PISTA; EN LA AVENIDA MIGUEL GRAU DESDE LA CALLE MANUEL MARÍA IZAGA HASTA LA CALLE ELÍAS AGUIRRE DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE» CON CUI N° 2630514»

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	FENIX CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	CONCRETO INDUSTRIA Y CONSTRUCCION SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
3	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
4	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	SI CUMPLE	ADMITIDA
5	CONSTRUCTORA SANTALIA SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	SI CUMPLE	NO ADMITIDA

FUNDAMENTOS DE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

FENIX CONTRATISTAS GENERALES SAC:

CABE RECALCAR QUE SEGÚN EL PREPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA CONSIDERA DE MANERA **INDEPENDIENTE AL COSTO DIRECTO**; A LA PARTIDA: **PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, POR LO QUE SE DETERMINA QUE LOS POSTORES DEBEN ADJUNTAR CONJUNTAMENTE CON SU OFERTA ECONÓMICA LA **ESTRUCTURA DE COSTOS DE DICHO COMPONENTE**, ELLO AL TRATARSE DE UNA CONVOCATORIA BAJO EL **SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS** Y CONFORME SE ESTABLECIO EN EL LITERAL G) DEL NUMERAL 2.2.1.1 (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA), CONTENIDO EN EL CAPÍTULO II DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, EN EL QUE SE ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN **PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.**

EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE **NO SE HA ADJUNTADO LA ESTRUCTURA DE COSTOS CORRESPONDIENTE A LA PARTIDA: PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, SI BIEN SE INCLUYE EL MONTO TOTAL DE LA MENCIONADA PARTIDA, PUEDE NOTARSE



QUE NO SE INCLUYE LA ESTRUCTURA DE COSTOS QUE LOS SUSTENTAN; SIENDO QUE CON DICHA OMISIÓN SE INCUMPLE LA EXIGENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ASÍ COMO LO DISPUESTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. CABE RECALCAR IGUALMENTE QUE DICHA OMISIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, **NO RESULTANDO SUBSANABLE**, TODA VEZ QUE EN EL CASO DE LA OFERTA ECONÓMICA ÚNICAMENTE RESULTA SUBSANABLE LA FALTA DE RUBRICA Y LA FOLIACIÓN, ASIMISMO, PERMITIR AGREGAR DOCUMENTOS DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE ALGUNOS COMPONENTES, MODIFICA EL CONTENIDO SUSTANCIAL DE SU OFERTA ECONOMICA.

AL RESPECTO YA EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO A TRAVES DE DIVERSAS RESOLUCIONES (Resolución N° 0920-2022-TCE-S1) EN LAS QUE SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"En ese orden de ideas, conforme exige la normativa de contratación pública, en el presente caso los postores debían formular su oferta económica comprendiendo los precios unitarios de todas las partidas del expediente técnico, lo cual, conforme se ha evidenciado, incluye los referidos a la implementación del plan Covid-19. De este modo, los postores debían detallar dicha partida como parte de su oferta, pues el procedimiento de selección fue convocado bajo el sistema de contratación a precios unitarios, por lo que todas las partidas y componentes del expediente de técnico debían ser expresadas con la estructura de costos que las componen". ...* Sobre el particular, a folios 57 al 54 (foliación en orden descendente) de la oferta del Adjudicatario, se aprecia el anexo N° 6, en el cual si bien se incluye el monto total para la implementación del plan Covid-19, puede notarse que no se incluye la estructura de costos que lo sustenta, tal como de manera clara y precisa lo solicitó la Entidad en las bases integradas y en el expediente técnico de la obra".

"En ese sentido, el numeral 60.4 del artículo 60 del mismo dispositivo establece que en el documento que contiene el precio ofertado (en este caso, el anexo N° 6) u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, por lo que, en el caso concreto, la omisión por parte del Adjudicatario, de no incluir la estructura de costos para la partida referida a la implementación del plan covid-19, no constituye un supuesto pasible de subsanación".

"Por consiguiente, tomando en cuenta la documentación inicialmente presentada por el Adjudicatario referida al precio de la oferta y conforme a lo señalado en el fundamento precedente, se aprecia que éste no propuso los precios unitarios considerando todas las partidas y desagregados contenidas en los documentos del procedimiento, lo que comprende la referida a la implementación del plan Covid19, que forma parte integrante de las bases integradas y del expediente técnico; por ende, este Colegiado estima que, corresponde tener por no admitida la oferta del Adjudicatario; resultando amparable lo alegado por el Impugnante en este extremo".

ASI MISMO CABE RECALCAR QUE, SEGÚN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HA SIDO CONVOCADO POR TRES ÍTEM INDEPENDIENTES, SIENDO QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 39° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO: **"CADA ÍTEM CONSTITUYE UN PROCEDIMIENTO INDEPENDIENTE DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO PRINCIPAL AL QUE SE LE APLICA LAS REGLAS CORRESPONDIENTES AL PRINCIPAL, CON LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN EL REGLAMENTO"**.

QUE ASI MISMO CABE RECALCAR QUE EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) HA CONCLUIDO A TRAVES DE SU **OPINIÓN N° 073-2018/DTN**; RESPECTO A LA CONVOCATORIA DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN POR ÍTEMS QUE **"...CADA CONTRATACIÓN MANTIENE AUTONOMÍA EN CUANTO A LAS REGLAS APLICABLES PARA LA FORMALIZACIÓN, GESTIÓN Y CULMINACIÓN DE CONTRATO"**.



EN TAL SENTIDO CONFORME A LO FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS **SE CONCLUYE** QUE AL SER CONVOCADO EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE **SELECCIÓN POR ÍTEMS**, LOS POSTORES DEBERAN PRESENTAR DE **MANERA INDEPENDIENTE SU RESPECTIVAS OFERTAS POR CADA ÍTEM CONVOCADO**, COMO YA LO HA CONCLUIDO EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE), AL MANTENER **CADA ÍTEM SU PROPIA AUTONOMIA** DENTRO DE UN PROCESO PRINCIPAL.

ES ASI QUE DE LA REVISIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE OBSERVA QUE EL POSTOR HA PRESENTADO **UNA SOLA OFERTA CONJUNTA PARA LOS TRES ÍTEM CONVOCADOS**, SIENDO QUE DICHA POSIBILIDAD SOLAMENTE SE PRESENTA EN EL CASO DE LA CONVOCATORIA DE PROCEDMIENTOS DE SELECCIÓN POR PAQUETE, SIENDO QUE EN EL PRESENTE COMO SE INDICO, LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTEMPLA TRES ÍTEM INDEPENDIENTE UNO DEL OTRO MANTENIENDO CADA UNO SU AUTONOMIA. CABE RECALCAR QUE TODOS LOS DEMAS POSTORES ENTENDIENDO LA PRESENTE CONVOCATORIA HAN PRESENTADO SUS OFERTAS MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ITEM.

EN TAL SENTIDO AL NO HABER PRESENTANDO SUS OFERTAS DE MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ÍTEM CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ASI COMO AL NO HABER FORMULADO SU ANEXO 06: OFERTA ECONÓMICA CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS SE TIENE POR **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

CONCRETO INDUSTRIA Y CONSTRUCCION SAC:

CABE RECALCAR QUE SEGÚN EL PREPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA CONSIDERA DE MANERA **INDEPENDIENTE AL COSTO DIRECTO**; A LA PARTIDA: **PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, POR LO QUE SE DETERMINA QUE LOS POSTORES DEBEN ADJUNTAR CONJUNTAMENTE CON SU OFERTA ECONÓMICA LA **ESTRUCTURA DE COSTOS DE DICHO COMPONENTE**, ELLO AL TRATARSE DE UNA CONVOCATORIA BAJO EL **SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS** Y CONFORME SE ESTABLECIO EN EL LITERAL G) DEL NUMERAL 2.2.1.1 (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA), CONTENIDO EN EL CAPÍTULO II DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, EN EL QUE SE ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN **PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**.

EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE **NO SE HA ADJUNTADO LA ESTRUCTURA DE COSTOS CORRESPONDIENTE A LA PARTIDA: PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, SI BIEN SE INCLUYE EL MONTO TOTAL DE LA MENCIONADA PARTIDA, PUEDE NOTARSE QUE **NO SE INCLUYE LA ESTRUCTURA DE COSTOS QUE LOS SUSTENTAN**; SIENDO QUE CON DICHA OMISIÓN SE INCUMPLE LA EXIGENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ASÍ COMO LO DISPUESTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. CABE RECALCAR IGUALMENTE QUE DICHA OMISIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, **NO RESULTANDO SUBSANABLE**, TODA VEZ QUE EN EL CASO DE LA OFERTA ECONÓMICA UNICAMENTE RESULTA SUBSANABLE LA FALTA DE RUBRICA Y LA FOLIACIÓN, ASIMISMO, PERMITIR AGREGAR DOCUMENTOS DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE ALGUNOS COMPONENTES, MODIFICA EL CONTENIDO SUSTANCIAL DE SU OFERTA ECOMONICA.



AL RESPECTO YA EL MISMO **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO** SE HA PRONUCIADO A TRAVES DE DIVERSAS RESOLUCIONES (Resolución N° 0920-2022-TCE-S1) EN LAS QUE SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "En ese orden de ideas, conforme exige la normativa de contratación pública, en el presente caso los postores debían formular su oferta económica comprendiendo los precios unitarios de todas las partidas del expediente técnico, lo cual, conforme se ha evidenciado, **incluye los referidos a la implementación del plan Covid-19**. De este modo, los postores debían detallar dicha partida como parte de su oferta, pues el procedimiento de selección fue convocado bajo el **sistema de contratación a precios unitarios**, por lo que **todas las partidas y componentes del expediente de técnico debían ser expresadas con la estructura de costos que las componen**". ... " Sobre el particular, a folios 57 al 54 (foliación en orden descendente) de la oferta del Adjudicatario, se aprecia el anexo N° 6, en el cual **si bien se incluye el monto total para la implementación del plan Covid-19**, puede notarse que **no se incluye la estructura de costos que lo sustenta**, tal como de manera clara y precisa lo solicitó la Entidad en las bases integradas y en el expediente técnico de la obra".

"En ese sentido, el numeral 60.4 del artículo 60 del mismo dispositivo establece que en el documento que contiene el precio ofertado (en este caso, el anexo N° 6) u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, por lo que, en el caso concreto, la omisión por parte del Adjudicatario, **de no incluir la estructura de costos para la partida referida a la implementación del plan covid-19, no constituye un supuesto pasible de subsanación**".

"Por consiguiente, tomando en cuenta la documentación inicialmente presentada por el Adjudicatario referida al precio de la oferta y conforme a lo señalado en el fundamento precedente, **se aprecia que éste no propuso los precios unitarios considerando todas las partidas y desagregados contenidas** en los documentos del procedimiento, lo que comprende la referida a **la implementación del plan Covid19**, que forma parte integrante de las bases integradas y del expediente técnico; por ende, este Colegiado estima que, **corresponde tener por no admitida la oferta del Adjudicatario**; resultando amparable lo alegado por el Impugnante en este extremo".

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA.

GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC:

CABE RECALCAR QUE SEGÚN EL PREPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA CONSIDERA DE MANERA **INDEPENDIENTE AL COSTO DIRECTO**; A LA PARTIDA: **PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, POR LO QUE SE DETERMINA QUE LOS POSTORES DEBEN ADJUNTAR CONJUNTAMENTE CON SU OFERTA ECONÓMICA LA **ESTRUCTURA DE COSTOS DE DICHO COMPONENTE**, ELLO AL TRATARSE DE UNA CONVOCATORIA BAJO EL **SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS** Y CONFORME SE ESTABLECIO EN EL LITERAL G) DEL NUMERAL 2.2.1.1 (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA), CONTENIDO EN EL CAPÍTULO II DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, EN EL QUE SE ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN **PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**.

EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE **NO SE HA ADJUNTADO LA ESTRUCTURA DE COSTOS CORRESPONDIENTE A LA PARTIDA: PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, SI BIEN SE INCLUYE EL MONTO TOTAL DE LA MENCIONADA PARTIDA, PUEDE NOTARSE QUE **NO SE INCLUYE LA ESTRUCTURA DE COSTOS QUE LOS SUSTENTAN**; SIENDO QUE CON DICHA OMISIÓN SE INCUMPLE LA EXIGENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ASÍ COMO LO DISPUESTO EN



EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. CABE RECALCAR IGUALMENTE QUE DICHA OMISIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, **NO RESULTANDO SUBSANABLE**, TODA VEZ QUE EN EL CASO DE LA OFERTA ECONÓMICA ÚNICAMENTE RESULTA SUBSANABLE LA FALTA DE RUBRICA Y LA FOLIACIÓN, ASIMISMO, PERMITIR AGREGAR DOCUMENTOS DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE ALGUNOS COMPONENTES, MODIFICA EL CONTENIDO SUSTANCIAL DE SU OFERTA ECONOMICA.

AL RESPECTO YA EL MISMO **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO** SE HA PRONUCIADO A TRAVES DE DIVERSAS RESOLUCIONES (Resolución N° 0920-2022-TCE-S1) EN LAS QUE SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"En ese orden de ideas, conforme exige la normativa de contratación pública, en el presente caso los postores debían formular su oferta económica comprendiendo los precios unitarios de todas las partidas del expediente técnico, lo cual, conforme se ha evidenciado, incluye los referidos a la implementación del plan Covid-19. De este modo, los postores debían detallar dicha partida como parte de su oferta, pues el procedimiento de selección fue convocado bajo el sistema de contratación a precios unitarios, por lo que todas las partidas y componentes del expediente de técnico debían ser expresadas con la estructura de costos que las componen". ...* Sobre el particular, a folios 57 al 54 (foliación en orden descendente) de la oferta del Adjudicatario, se aprecia el anexo N° 6, en el cual si **bien se incluye el monto total para la implementación del plan Covid-19**, puede notarse que **no se incluye la estructura de costos que lo sustenta**, tal como de manera clara y precisa lo solicitó la Entidad en las bases integradas y en el expediente técnico de la obra".

*"En ese sentido, el numeral 60.4 del artículo 60 del mismo dispositivo establece que en el documento que contiene el precio ofertado (en este caso, el anexo N° 6) u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, por lo que, en el caso concreto, la omisión por parte del Adjudicatario, de no incluir la estructura de costos para la partida referida a la implementación del plan covid-19, **no constituye un supuesto pasible de subsanación**".*

*"Por consiguiente, tomando en cuenta la documentación inicialmente presentada por el Adjudicatario referida al precio de la oferta y conforme a lo señalado en el fundamento precedente, se aprecia que éste no propuso los precios unitarios considerando todas las partidas y desagregados contenidas en los documentos del procedimiento, lo que comprende la referida a la implementación del plan Covid19, que forma parte integrante de las bases integradas y del expediente técnico; por ende, este Colegiado estima que, **corresponde tener por no admitida la oferta del Adjudicatario**; resultando amparable lo alegado por el Impugnante en este extremo".*

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA.

CONSTRUCTORA SANTALIA SAC:

CABE RECALCAR QUE, SEGÚN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HA SIDO CONVOCADO POR TRES ÍTEM INDEPENDIENTES, SIENDO QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 39° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO: **"CADA ÍTEM CONSTITUYE UN PROCEDIMIENTO INDEPENDIENTE DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO PRINCIPAL AL QUE SE LE APLICA LAS REGLAS CORRESPONDIENTES AL PRINCIPAL, CON LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN EL REGLAMENTO"**.

QUE ASI MISMO CABE RECALCAR QUE EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) HA CONCLUIDO A TRAVES DE SU **OPINIÓN N° 073-2018/DTN**; RESPECTO A LA CONVOCATORIA DE PROCEDIMIENTOS DE



SELECCIÓN POR ÍTEMS QUE "...CADA CONTRATACIÓN MANTIENE AUTONOMÍA EN CUANTO A LAS REGLAS APLICABLES PARA LA FORMALIZACIÓN, GESTIÓN Y CULMINACIÓN DE CONTRATO".

EN TAL SENTIDO CONFORME A LO FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS SE CONCLUYE QUE AL SER CONVOCADO EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE **SELECCIÓN POR ÍTEMS**, LOS POSTORES DEBERAN PRESENTAR DE **MANERA INDEPENDIENTE SU RESPECTIVAS OFERTAS POR CADA ÍTEM CONVOCADO**, COMO YA LO HA CONCLUIDO EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE), AL MANTENER CADA ÍTEM SU PROPIA AUTONOMIA DENTRO DE UN PROCESO PRINCIPAL.

ES ASI QUE DE LA REVISIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE OBSERVA QUE EL POSTOR HA PRESENTADO **UNA SOLA OFERTA CONJUNTA PARA LOS TRES ÍTEM CONVOCADOS**, SIENDO QUE DICHA POSIBILIDAD SOLAMENTE SE PRESENTA EN EL CASO DE LA CONVOCATORIA DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN POR PAQUETE, SIENDO QUE EN EL PRESENTE COMO SE INDICO, LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTEMPLA TRES ÍTEM INDEPENDIENTE UNO DEL OTRO MANTENIENDO CADA UNO SU AUTONOMIA. CABE RECALCAR QUE TODOS LOS DEMAS POSTORES ENTENDIENDO LA PRESENTE CONVOCATORIA HAN PRESENTADO SUS OFERTAS MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ÍTEM.

EN TAL SENTIDO AL NO HABER PRESENTANDO SUS OFERTAS DE MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ÍTEM CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS SE TIENE POR **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA DEL ÚNICO **POSTOR CON OFERTA ADMITIDA** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
		PRECIO		
		MONTO OFERTADO	FORMULA PI = $\frac{Om \times PMPE}{OI}$	
1	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L	S/ 963,156.07	100	100

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE EL ÚNICO POSTOR SE ENCUENTRA APTO PARA PROCEDER CON LA ETAPA DE CALIFICACIÓN EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 75° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
1	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ÍTEM N° 01:

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CONSIDERANDO QUE EXISTE **UNA SOLA PROPUESTA QUE CUMPLEN CON EL TOTAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MPCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA-ÍTEM N° 01
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «REPARACIÓN DE PISTA; EN LA AVENIDA MIGUEL GRAU DESDE LA CALLE MANUEL MARÍA IZAGA HASTA LA



CALLE ELÍAS AGUIRRE DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI N° 2630514».

❖ ADJUDICATARIO: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L.

❖ MONTO ADJUDICADO: S/ 963,156.07

ÍTEM 02: «REPARACIÓN DE PISTA Y VEREDA; EN LA CALLE SAN JOSÉ DESDE LA AVENIDA EUFEMIO LORA Y LORA HASTA LA CALLE SAN MARTÍN DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI N° 2630515»

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	FENIX CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	CONCRETO INDUSTRIA Y CONSTRUCCION SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
3	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
4	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	SI CUMPLE	ADMITIDA
5	CONSTRUCTORA SANTALIA SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	SI CUMPLE	NO ADMITIDA

FUNDAMENTOS DE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

FENIX CONTRATISTAS GENERALES SAC:

CABE RECALCAR QUE SEGÚN EL PREPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA CONSIDERA DE MANERA **INDEPENDIENTE AL COSTO DIRECTO**; A LA PARTIDA: **PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, POR LO QUE SE DETERMINA QUE LOS POSTORES DEBEN ADJUNTAR CONJUNTAMENTE CON SU OFERTA ECONÓMICA LA **ESTRUCTURA DE COSTOS DE DICHO COMPONENTE**, ELLO AL TRATARSE DE UNA CONVOCATORIA BAJO EL **SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS** Y CONFORME SE ESTABLECIO EN EL LITERAL G) DEL NUMERAL 2.2.1.1 (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA), CONTENIDO EN EL CAPÍTULO II DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, EN EL QUE SE ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN **PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.**

EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE **NO SE HA ADJUNTADO LA ESTRUCTURA DE COSTOS CORRESPONDIENTE A LA PARTIDA: PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, SI BIEN SE INCLUYE EL MONTO TOTAL DE LA MENCIONADA PARTIDA, PUEDE NOTARSE QUE **NO SE INCLUYE LA ESTRUCTURA DE COSTOS QUE LOS SUSTENTAN**; SIENDO QUE CON DICHA OMISIÓN SE INCUMPLE LA EXIGENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ASÍ COMO LO DISPUESTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. CABE RECALCAR IGUALMENTE QUE DICHA OMISIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, **NO RESULTANDO SUBSANABLE**, TODA VEZ QUE EN EL CASO DE LA OFERTA ECONÓMICA ÚNICAMENTE RESULTA SUBSANABLE LA FALTA DE RUBRICA



Y LA FOLIACIÓN, ASIMISMO, PERMITIR AGREGAR DOCUMENTOS DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE ALGUNOS COMPONENTES, MODIFICA EL CONTENIDO SUSTANCIAL DE SU OFERTA ECONOMICA.

AL RESPECTO YA EL MISMO **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO** SE HA PRONUNCIADO A TRAVES DE DIVERSAS RESOLUCIONES (Resolución N° 0920-2022-TCE-S1) EN LAS QUE SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"En ese orden de ideas, conforme exige la normativa de contratación pública, en el presente caso los postores debían formular su oferta económica comprendiendo los precios unitarios de todas las partidas del expediente técnico, lo cual, conforme se ha evidenciado, incluye los referidos a la implementación del plan Covid-19. De este modo, los postores debían detallar dicha partida como parte de su oferta, pues el procedimiento de selección fue convocado bajo el sistema de contratación a precios unitarios, por lo que todas las partidas y componentes del expediente de técnico debían ser expresadas con la estructura de costos que las componen". ...* Sobre el particular, a folios 57 al 54 (foliación en orden descendente) de la oferta del Adjudicatario, se aprecia el anexo N° 6, en el cual si bien se incluye el monto total para la implementación del plan Covid-19, puede notarse que no se incluye la estructura de costos que lo sustenta, tal como de manera clara y precisa lo solicitó la Entidad en las bases integradas y en el expediente técnico de la obra".

"En ese sentido, el numeral 60.4 del artículo 60 del mismo dispositivo establece que en el documento que contiene el precio ofertado (en este caso, el anexo N° 6) u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, por lo que, en el caso concreto, la omisión por parte del Adjudicatario, de no incluir la estructura de costos para la partida referida a la implementación del plan covid-19, no constituye un supuesto pasible de subsanación".

*"Por consiguiente, tomando en cuenta la documentación inicialmente presentada por el Adjudicatario referida al precio de la oferta y conforme a lo señalado en el fundamento precedente, se aprecia que éste no propuso los precios unitarios considerando todas las partidas y desagregados contenidas en los documentos del procedimiento, lo que comprende la referida a la implementación del plan Covid19, que forma parte integrante de las bases integradas y del expediente técnico; por ende, este Colegiado estima que, **corresponde tener por no admitida la oferta del Adjudicatario**; resultando amparable lo alegado por el Impugnante en este extremo".*

ASI MISMO CABE RECALCAR QUE, SEGÚN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HA SIDO CONVOCADO POR TRES ÍTEM INDEPENDIENTES, SIENDO QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 39° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO: **"CADA ÍTEM CONSTITUYE UN PROCEDIMIENTO INDEPENDIENTE DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO PRINCIPAL AL QUE SE LE APLICA LAS REGLAS CORRESPONDIENTES AL PRINCIPAL, CON LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN EL REGLAMENTO"**.

QUE ASI MISMO CABE RECALCAR QUE EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) HA CONCLUIDO A TRAVES DE SU **OPINIÓN N° 073-2018/DTN**; RESPECTO A LA CONVOCATORIA DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN POR ÍTEMS QUE **"...CADA CONTRATACIÓN MANTIENE AUTONOMÍA EN CUANTO A LAS REGLAS APLICABLES PARA LA FORMALIZACIÓN, GESTIÓN Y CULMINACIÓN DE CONTRATO"**.

EN TAL SENTIDO CONFORME A LO FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS **SE CONCLUYE** QUE AL SER CONVOCADO EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR ÍTEMS, LOS POSTORES DEBERAN PRESENTAR DE **MANERA INDEPEDIENTE SU RESPECTIVAS OFERTAS POR CADA ÍTEM CONVOCADO**, COMO YA LO HA CONCLUIDO EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE), AL MANTENER CADA ÍTEM SU PROPIA AUTONOMIA DENTRO DE UN PROCESO PRINCIPAL.



ES ASI QUE DE LA REVISIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE OBSERVA QUE EL POSTOR HA PRESENTADO **UNA SOLA OFERTA CONJUNTA PARA LOS TRES ÍTEM CONVOCADOS**, SIENDO QUE DICHA POSIBILIDAD SOLAMENTE SE PRESENTA EN EL CASO DE LA CONVOCATORIA DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN POR PAQUETE, SIENDO QUE EN EL PRESENTE COMO SE INDICO, LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTEMPLA TRES ÍTEM INDEPENDIENTE UNO DEL OTRO MANTENIENDO CADA UNO SU AUTONOMIA. CABE RECALCAR QUE TODOS LOS DEMAS POSTORES ENTENDIENDO LA PRESENTE CONVOCATORIA HAN PRESENTADO SUS OFERTAS MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ITEM.

EN TAL SENTIDO AL NO HABER PRESENTANDO SUS OFERTAS DE MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ÍTEM CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ASI COMO AL NO HABER FORMULADO SU ANEXO 06: OFERTA ECONÓMICA CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS SE TIENE POR **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

CONCRETO INDUSTRIA Y CONSTRUCCION SAC:

CABE RECALCAR QUE SEGÚN EL PREPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA CONSIDERA DE MANERA **INDEPENDIENTE AL COSTO DIRECTO**; A LA PARTIDA: **PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, POR LO QUE SE DETERMINA QUE LOS POSTORES DEBEN ADJUNTAR CONJUNTAMENTE CON SU OFERTA ECONÓMICA LA **ESTRUCTURA DE COSTOS DE DICHO COMPONENTE**, ELLO AL TRATARSE DE UNA CONVOCATORIA BAJO EL **SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS** Y CONFORME SE ESTABLECIO EN EL LITERAL G) DEL NUMERAL 2.2.1.1 (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA), CONTENIDO EN EL CAPÍTULO II DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, EN EL QUE SE ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN **PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**.

EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE **NO SE HA ADJUNTADO LA ESTRUCTURA DE COSTOS CORRESPONDIENTE A LA PARTIDA: PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, SI BIEN SE INCLUYE EL MONTO TOTAL DE LA MENCIONADA PARTIDA, PUEDE NOTARSE QUE **NO SE INCLUYE LA ESTRUCTURA DE COSTOS QUE LOS SUSTENTAN**; SIENDO QUE CON DICHA OMISIÓN SE INCUMPLE LA EXIGENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ASÍ COMO LO DISPUESTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. CABE RECALCAR IGUALMENTE QUE DICHA OMISIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, **NO RESULTANDO SUBSANABLE**, TODA VEZ QUE EN EL CASO DE LA OFERTA ECONÓMICA UNICAMENTE RESULTA SUBSANABLE LA FALTA DE RUBRICA Y LA FOLIACIÓN, ASIMISMO, PERMITIR AGREGAR DOCUMENTOS DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE ALGUNOS COMPONENTES, MODIFICA EL CONTENIDO SUSTANCIAL DE SU OFERTA ECONOMICA.

AL RESPECTO YA EL MISMO **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO** SE HA PRONUCIADO A TRAVES DE DIVERSAS RESOLUCIONES (Resolución Nº 0920-2022-TCE-S1) EN LAS QUE SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"En ese orden de ideas, conforme exige la normativa de contratación pública, en el presente caso los postores debían formular su oferta económica comprendiendo los precios unitarios de todas las partidas del expediente técnico, lo cual, conforme se ha evidenciado, incluye los referidos a la implementación del plan Covid-19. De este modo, los postores debían detallar dicha partida como parte de su oferta, pues el procedimiento de selección fue convocado bajo el sistema de contratación a precios unitarios, por lo que todas las partidas y componentes del*



expediente de técnico debían ser expresadas con la estructura de costos que las componen". ... " Sobre el particular, a folios 57 al 54 (foliación en orden descendente) de la oferta del Adjudicatario, se aprecia el anexo N° 6, en el cual bien se incluye el monto total para la implementación del plan Covid-19, puede notarse que no se incluye la estructura de costos que lo sustenta, tal como de manera clara y precisa lo solicitó la Entidad en las bases integradas y en el expediente técnico de la obra".

*"En ese sentido, el numeral 60.4 del artículo 60 del mismo dispositivo establece que en el documento que contiene el precio ofertado (en este caso, el anexo N° 6) u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, por lo que, en el caso concreto, la omisión por parte del Adjudicatario, **de no incluir la estructura de costos para la partida referida a la implementación del plan covid-19, no constituye un supuesto pasible de subsanación**".*

*"Por consiguiente, tomando en cuenta la documentación inicialmente presentada por el Adjudicatario referida al precio de la oferta y conforme a lo señalado en el fundamento precedente, **se aprecia que éste no propuso los precios unitarios considerando todas las partidas y desagregados contenidas** en los documentos del procedimiento, lo que comprende la referida a **la implementación del plan Covid19**, que forma parte integrante de las bases integradas y del expediente técnico; por ende, este Colegiado estima que, **corresponde tener por no admitida la oferta del Adjudicatario**; resultando amparable lo alegado por el Impugnante en este extremo".*

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA.

GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC:

CABE RECALCAR QUE SEGÚN EL PREPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA CONSIDERA DE MANERA **INDEPENDIENTE AL COSTO DIRECTO**; A LA PARTIDA: **PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, POR LO QUE SE DETERMINA QUE LOS POSTORES DEBEN ADJUNTAR CONJUNTAMENTE CON SU OFERTA ECONÓMICA LA **ESTRUCTURA DE COSTOS DE DICHO COMPONENTE**, ELLO AL TRATARSE DE UNA CONVOCATORIA BAJO EL **SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS** Y CONFORME SE ESTABLECIO EN EL LITERAL G) DEL NUMERAL 2.2.1.1 (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA), CONTENIDO EN EL CAPÍTULO II DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, EN EL QUE SE ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN **PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.**

EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE **NO SE HA ADJUNTADO LA ESTRUCTURA DE COSTOS CORRESPONDIENTE A LA PARTIDA: PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, SI BIEN SE INCLUYE EL MONTO TOTAL DE LA MENCIONADA PARTIDA, PUEDE NOTARSE QUE **NO SE INCLUYE LA ESTRUCTURA DE COSTOS QUE LOS SUSTENTAN**; SIENDO QUE CON DICHA OMISIÓN SE INCUMPLE LA EXIGENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ASÍ COMO LO DISPUESTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. CABE RECALCAR IGUALMENTE QUE DICHA OMISIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, **NO RESULTANDO SUBSANABLE**, TODA VEZ QUE EN EL CASO DE LA OFERTA ECONÓMICA ÚNICAMENTE RESULTA SUBSANABLE LA FALTA DE RUBRICA Y LA FOLIACIÓN, ASIMISMO, PERMITIR AGREGAR DOCUMENTOS DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE ALGUNOS COMPONENTES, MODIFICA EL CONTENIDO SUSTANCIAL DE SU OFERTA ECOMONICA.



AL RESPECTO YA EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUCIADO A TRAVES DE DIVERSAS RESOLUCIONES (Resolución N° 0920-2022-TCE-S1) EN LAS QUE SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "En ese orden de ideas, conforme exige la normativa de contratación pública, en el presente caso los postores debían formular su oferta económica comprendiendo los precios unitarios de todas las partidas del expediente técnico, lo cual, conforme se ha evidenciado, **incluye los referidos a la implementación del plan Covid-19.** De este modo, los postores debían detallar dicha partida como parte de su oferta, pues el procedimiento de selección fue convocado bajo el **sistema de contratación a precios unitarios**, por lo que **todas las partidas y componentes del expediente de técnico debían ser expresadas con la estructura de costos que las componen**". ... " Sobre el particular, a folios 57 al 54 (foliación en orden descendente) de la oferta del Adjudicatario, se aprecia el anexo N° 6, en el cual si **bien se incluye el monto total para la implementación del plan Covid-19**, puede notarse que **no se incluye la estructura de costos que lo sustenta**, tal como de manera clara y precisa lo solicitó la Entidad en las bases integradas y en el expediente técnico de la obra".

"En ese sentido, el numeral 60.4 del artículo 60 del mismo dispositivo establece que en el documento que contiene el precio ofertado (en este caso, el anexo N° 6) u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, por lo que, en el caso concreto, la omisión por parte del Adjudicatario, **de no incluir la estructura de costos para la partida referida a la implementación del plan covid-19, no constituye un supuesto pasible de subsanación**".

"Por consiguiente, tomando en cuenta la documentación inicialmente presentada por el Adjudicatario referida al precio de la oferta y conforme a lo señalado en el fundamento precedente, **se aprecia que éste no propuso los precios unitarios considerando todas las partidas y desagregados contenidas** en los documentos del procedimiento, lo que comprende la referida a **la implementación del plan Covid19**, que forma parte integrante de las bases integradas y del expediente técnico; por ende, este Colegiado estima que, **corresponde tener por no admitida la oferta del Adjudicatario**; resultando amparable lo alegado por el Impugnante en este extremo".

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA.

CONSTRUCTORA SANTALIA SAC:

CABE RECALCAR QUE, SEGÚN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HA SIDO CONVOCADO POR TRES **ÍTEM INDEPENDIENTES**, SIENDO QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN EL **ARTÍCULO 39°** DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO: "**CADA ÍTEM CONSTITUYE UN PROCEDIMIENTO INDEPENDIENTE DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO PRINCIPAL AL QUE SE LE APLICA LAS REGLAS CORRESPONDIENTES AL PRINCIPAL, CON LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN EL REGLAMENTO**".

QUE ASI MISMO CABE RECALCAR QUE EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) HA CONCLUIDO A TRAVES DE SU **OPINIÓN N° 073-2018/DTN**; RESPECTO A LA CONVOCATORIA DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN POR ÍTEMS QUE "**...CADA CONTRATACIÓN MANTIENE AUTONOMÍA EN CUANTO A LAS REGLAS APLICABLES PARA LA FORMALIZACIÓN, GESTIÓN Y CULMINACIÓN DE CONTRATO**".

EN TAL SENTIDO CONFORME A LO FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS **SE CONCLUYE** QUE AL SER CONVOCADO EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE **SELECCIÓN POR ÍTEMS**, LOS POSTORES DEBERAN PRESENTAR DE **MANERA INDEPENDIENTE SU RESPECTIVAS OFERTAS POR CADA ÍTEM CONVOCADO**, COMO YA LO HA CONCLUIDO EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE), AL MANTENER **CADA ÍTEM SU PROPIA AUTONOMIA** DENTRO DE UN PROCESO PRINCIPAL.



ES ASI QUE DE LA REVISIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE OBSERVA QUE EL POSTOR HA PRESENTADO **UNA SOLA OFERTA CONJUNTA PARA LOS TRES ÍTEM CONVOCADOS**, SIENDO QUE DICHA POSIBILIDAD SOLAMENTE SE PRESENTA EN EL CASO DE LA CONVOCATORIA DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN POR PAQUETE, SIENDO QUE EN EL PRESENTE COMO SE INDICO, LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTEMPLA TRES ÍTEM INDEPENDIENTE UNO DEL OTRO MANTENIENDO CADA UNO SU AUTONOMIA. CABE RECALCAR QUE TODOS LOS DEMAS POSTORES ENTENDIENDO LA PRESENTE CONVOCATORIA HAN PRESENTADO SUS OFERTAS MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ITEM.

EN TAL SENTIDO AL NO HABER PRESENTANDO SUS OFERTAS DE MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ÍTEM CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS SE TIENE POR **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA **ETAPA DE EVALUACIÓN** DE LA OFERTA DEL ÚNICO **POSTOR CON OFERTA ADMITIDA** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
		PRECIO		
		MONTO OFERTADO	FORMULA $P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$	
1	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L	S/ 401,449.95	100	100

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE EL ÚNICO POSTOR SE ENCUENTRA APTO PARA PROCEDER CON **LA ETAPA DE CALIFICACIÓN** EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 75° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
1	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ÍTEM N° 02:

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CONSIDERANDO QUE EXISTE **UNA SOLA PROPUESTA QUE CUMPLEN CON EL TOTAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MPCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA-ÍTEM N° 02
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «REPARACIÓN DE PISTA Y VEREDA; EN LA CALLE SAN JOSÉ DESDE LA AVENIDA EUFEMIO LORA Y LORA HASTA LA CALLE SAN MARTÍN DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE» CON CUI N° 2630515».
- ❖ **ADJUDICATARIO:** CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L.
- ❖ **MONTO ADJUDICADO:** S/ 401,449.95

ÍTEM 03: «REPARACIÓN DE PISTA; EN LA AVENIDA SÁENZ PEÑA, DESDE LA CALLE ARICA HASTA LA AVENIDA PEDRO RUIZ GALLO DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE» CON CUI N° 2630516»



N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	FENIX CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
3	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	SI CUMPLE	ADMITIDA
4	CONSTRUCTORA SANTALIA SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	SI CUMPLE	NO ADMITIDA

FUNDAMENTOS DE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

FENIX CONTRATISTAS GENERALES SAC:

CABE RECALCAR QUE SEGÚN EL PREPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA CONSIDERA DE MANERA **INDEPENDIENTE AL COSTO DIRECTO**; A LA PARTIDA: **PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, POR LO QUE SE DETERMINA QUE LOS POSTORES DEBEN ADJUNTAR CONJUNTAMENTE CON SU OFERTA ECONÓMICA LA **ESTRUCTURA DE COSTOS DE DICHO COMPONENTE**, ELLO AL TRATARSE DE UNA CONVOCATORIA BAJO EL **SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS** Y CONFORME SE ESTABLECIO EN EL LITERAL G) DEL NUMERAL 2.2.1.1 (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA), CONTENIDO EN EL CAPÍTULO II DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, EN EL QUE SE ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN **PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.**

EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE **NO SE HA ADJUNTADO LA ESTRUCTURA DE COSTOS CORRESPONDIENTE A LA PARTIDA: PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, SI BIEN SE INCLUYE EL MONTO TOTAL DE LA MENCIONADA PARTIDA, PUEDE NOTARSE QUE **NO SE INCLUYE LA ESTRUCTURA DE COSTOS QUE LOS SUSTENTAN**; SIENDO QUE CON DICHA OMISIÓN SE INCUMPLE LA EXIGENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ASÍ COMO LO DISPUESTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. CABE RECALCAR IGUALMENTE QUE DICHA OMISIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, **NO RESULTANDO SUBSANABLE**, TODA VEZ QUE EN EL CASO DE LA OFERTA ECONÓMICA UNICAMENTE RESULTA SUBSANABLE LA FALTA DE RUBRICA Y LA FOLIACIÓN, ASIMISMO, PERMITIR AGREGAR DOCUMENTOS DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE ALGUNOS COMPONENTES, MODIFICA EL CONTENIDO SUSTANCIAL DE SU OFERTA ECONOMICA.

AL RESPECTO YA EL MISMO **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO** SE HA PRONUCIADO A TRAVES DE DIVERSAS RESOLUCIONES (Resolución N° 0920-2022-TCE-S1) EN LAS QUE SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"En ese orden de ideas, conforme exige la normativa de contratación pública, en el presente caso los postores debían formular su oferta económica comprendiendo los precios unitarios de todas las partidas del expediente técnico, lo cual, conforme se ha evidenciado, incluye los referidos a la implementación del plan Covid-19. De este modo, los postores debían detallar dicha partida como parte de su oferta, pues el procedimiento de selección fue convocado bajo el sistema de contratación a precios unitarios, por lo que todas las partidas y componentes del expediente de técnico debían ser expresadas con la estructura de costos que las componen". ...* Sobre el particular, a folios 57 al 54 (foliación en orden descendente) de la oferta del Adjudicatario, se aprecia el anexo N° 6, en el cual si



bien se incluye el monto total para la implementación del plan Covid-19, puede notarse que no se incluye la estructura de costos que lo sustenta, tal como de manera clara y precisa lo solicitó la Entidad en las bases integradas y en el expediente técnico de la obra”.

“En ese sentido, el numeral 60.4 del artículo 60 del mismo dispositivo establece que en el documento que contiene el precio ofertado (en este caso, el anexo N° 6) u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, por lo que, en el caso concreto, la omisión por parte del Adjudicatario, **de no incluir la estructura de costos para la partida referida a la implementación del plan covid-19, no constituye un supuesto pasible de subsanación**”.

“Por consiguiente, tomando en cuenta la documentación inicialmente presentada por el Adjudicatario referida al precio de la oferta y conforme a lo señalado en el fundamento precedente, **se aprecia que éste no propuso los precios unitarios considerando todas las partidas y desagregados contenidas en los documentos del procedimiento, lo que comprende la referida a la implementación del plan Covid19, que forma parte integrante de las bases integradas y del expediente técnico; por ende, este Colegiado estima que, corresponde tener por no admitida la oferta del Adjudicatario; resultando amparable lo alegado por el Impugnante en este extremo**”.

ASI MISMO CABE RECALCAR QUE, SEGÚN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HA SIDO CONVOCADO POR TRES ÍTEM INDEPENDIENTES, SIENDO QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 39° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO: “CADA ÍTEM CONSTITUYE UN PROCEDIMIENTO INDEPENDIENTE DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO PRINCIPAL AL QUE SE LE APLICA LAS REGLAS CORRESPONDIENTES AL PRINCIPAL, CON LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN EL REGLAMENTO”.

QUE ASI MISMO CABE RECALCAR QUE EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) HA CONCLUIDO A TRAVES DE SU OPINIÓN N° 073-2018/DTN; RESPECTO A LA CONVOCATORIA DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN POR ÍTEMS QUE “...CADA CONTRATACIÓN MANTIENE AUTONOMÍA EN CUANTO A LAS REGLAS APLICABLES PARA LA FORMALIZACIÓN, GESTIÓN Y CULMINACIÓN DE CONTRATO”.

EN TAL SENTIDO CONFORME A LO FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS **SE CONCLUYE** QUE AL SER CONVOCADO EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR ÍTEMS, LOS POSTORES DEBERAN PRESENTAR DE **MANERA INDEPENDIENTE SU RESPECTIVAS OFERTAS POR CADA ÍTEM CONVOCADO**, COMO YA LO HA CONCLUIDO EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE), AL MANTENER CADA ÍTEM SU PROPIA AUTONOMIA DENTRO DE UN PROCESO PRINCIPAL.

ES ASI QUE DE LA REVISIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE OBSERVA QUE EL POSTOR HA PRESENTADO **UNA SOLA OFERTA CONJUNTA PARA LOS TRES ÍTEM CONVOCADOS**, SIENDO QUE DICHA POSIBILIDAD SOLAMENTE SE PRESENTA EN EL CASO DE LA CONVOCATORIA DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN POR PAQUETE, SIENDO QUE EN EL PRESENTE COMO SE INDICO, LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTEMPLA TRES ÍTEM INDEPENDIENTE UNO DEL OTRO MANTENIENDO CADA UNO SU AUTONOMIA. CABE RECALCAR QUE TODOS LOS DEMAS POSTORES ENTENDIENDO LA PRESENTE CONVOCATORIA HAN PRESENTADO SUS OFERTAS MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ITEM.

EN TAL SENTIDO AL NO HABER PRESENTANDO SUS OFERTAS DE MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ÍTEM CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ASI COMO AL NO HABER FORMULADO SU ANEXO 06:



OFERTA ECONÓMICA CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS SE TIENE POR **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SAC:

CABE RECALCAR QUE SEGÚN EL PREPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA CONSIDERA DE MANERA **INDEPENDIENTE AL COSTO DIRECTO**; A LA PARTIDA: **PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, POR LO QUE SE DETERMINA QUE LOS POSTORES DEBEN ADJUNTAR CONJUNTAMENTE CON SU OFERTA ECONÓMICA LA **ESTRUCTURA DE COSTOS DE DICHO COMPONENTE**, ELLO AL TRATARSE DE UNA CONVOCATORIA BAJO EL **SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS** Y CONFORME SE ESTABLECIO EN EL LITERAL G) DEL NUMERAL 2.2.1.1 (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA), CONTENIDO EN EL CAPÍTULO II DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, EN EL QUE SE ESTABLECE QUE LOS POSTORES DEBEN **PRESENTAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**.

EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE OBSERVA QUE **NO SE HA ADJUNTADO LA ESTRUCTURA DE COSTOS CORRESPONDIENTE A LA PARTIDA: PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID 19 (F)**, SI BIEN SE INCLUYE EL MONTO TOTAL DE LA MENCIONADA PARTIDA, PUEDE NOTARSE QUE **NO SE INCLUYE LA ESTRUCTURA DE COSTOS QUE LOS SUSTENTAN**; SIENDO QUE CON DICHA OMISIÓN SE INCUMPLE LA EXIGENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ASÍ COMO LO DISPUESTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DEL LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. CABE RECALCAR IGUALMENTE QUE DICHA OMISIÓN NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL ALCANCE DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, **NO RESULTANDO SUBSANABLE**, TODA VEZ QUE EN EL CASO DE LA OFERTA ECONÓMICA ÚNICAMENTE RESULTA SUBSANABLE LA FALTA DE RUBRICA Y LA FOLIACIÓN, ASIMISMO, PERMITIR AGREGAR DOCUMENTOS DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE ALGUNOS COMPONENTES, MODIFICA EL CONTENIDO SUSTANCIAL DE SU OFERTA ECONOMICA.

AL RESPECTO YA EL MISMO **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO** SE HA PRONUCIADO A TRAVES DE DIVERSAS RESOLUCIONES (Resolución N° 0920-2022-TCE-51) EN LAS QUE SE HA CONCLUIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"En ese orden de ideas, conforme exige la normativa de contratación pública, en el presente caso los postores debían formular su oferta económica comprendiendo los precios unitarios de todas las partidas del expediente técnico, lo cual, conforme se ha evidenciado, incluye los referidos a la implementación del plan Covid-19. De este modo, los postores debían detallar dicha partida como parte de su oferta, pues el procedimiento de selección fue convocado bajo el sistema de contratación a precios unitarios, por lo que todas las partidas y componentes del expediente de técnico debían ser expresadas con la estructura de costos que las componen". ...* Sobre el particular, a folios 57 al 54 (foliación en orden descendente) de la oferta del Adjudicatario, se aprecia el anexo N° 6, en el cual si bien se incluye el monto total para la implementación del plan Covid-19, puede notarse que no se incluye la estructura de costos que lo sustenta, tal como de manera clara y precisa lo solicitó la Entidad en las bases integradas y en el expediente técnico de la obra".

"En ese sentido, el numeral 60.4 del artículo 60 del mismo dispositivo establece que en el documento que contiene el precio ofertado (en este caso, el anexo N° 6) u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, por lo que, en el caso concreto, la omisión por parte del Adjudicatario, de no incluir la estructura de costos para la partida referida a la implementación del plan covid-19, no constituye un supuesto pasible de subsanación".



"Por consiguiente, tomando en cuenta la documentación inicialmente presentada por el Adjudicatario referida al precio de la oferta y conforme a lo señalado en el fundamento precedente, **se aprecia que éste no propuso los precios unitarios considerando todas las partidas y desagregados contenidas** en los documentos del procedimiento, lo que comprende la referida a **la implementación del plan Covid19**, que forma parte integrante de las bases integradas y del expediente técnico; por ende, este Colegiado estima que, **corresponde tener por no admitida la oferta del Adjudicatario**; resultando amparable lo alegado por el Impugnante en este extremo".

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA.

CONSTRUCTORA SANTALIA SAC:

CABE RECALCAR QUE, SEGÚN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HA SIDO CONVOCADO POR TRES **ÍTEM INDEPENDIENTES**, SIENDO QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN EL **ARTÍCULO 39°** DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO: **"CADA ÍTEM CONSTITUYE UN PROCEDIMIENTO INDEPENDIENTE DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO PRINCIPAL AL QUE SE LE APLICA LAS REGLAS CORRESPONDIENTES AL PRINCIPAL, CON LAS EXCEPCIONES PREVISTAS EN EL REGLAMENTO"**.

QUE ASI MISMO CABE RECALCAR QUE EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) HA CONCLUIDO A TRAVES DE SU **OPINIÓN Nº 073-2018/DTN**; RESPECTO A LA CONVOCATORIA DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN POR ÍTEMS QUE **"...CADA CONTRATACIÓN MANTIENE AUTONOMÍA EN CUANTO A LAS REGLAS APLICABLES PARA LA FORMALIZACIÓN, GESTIÓN Y CULMINACIÓN DE CONTRATO"**.

EN TAL SENTIDO CONFORME A LO FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS **SE CONCLUYE** QUE AL SER CONVOCADO EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE **SELECCIÓN POR ÍTEMS**, LOS POSTORES DEBERAN PRESENTAR DE **MANERA INDEPENDIENTE SU RESPECTIVAS OFERTAS POR CADA ÍTEM CONVOCADO**, COMO YA LO HA CONCLUIDO EL ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE), AL MANTENER **CADA ÍTEM SU PROPIA AUTONOMIA** DENTRO DE UN PROCESO PRINCIPAL.

ES ASI QUE DE LA REVISIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE OBSERVA QUE EL POSTOR HA PRESENTADO **UNA SOLA OFERTA CONJUNTA PARA LOS TRES ÍTEM CONVOCADOS**, SIENDO QUE DICHA POSIBILIDAD SOLAMENTE SE PRESENTA EN EL CASO DE LA CONVOCATORIA DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN POR PAQUETE, SIENDO QUE EN EL PRESENTE COMO SE INDICO, LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTEMPLA TRES ÍTEM INDEPENDIENTE UNO DEL OTRO MANTENIENDO CADA UNO SU AUTONOMIA. CABE RECALCAR QUE TODOS LOS DEMAS POSTORES ENTENDIENDO LA PRESENTE CONVOCATORIA HAN PRESENTADO SUS OFERTAS MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ÍTEM.

EN TAL SENTIDO AL NO HABER PRESENTANDO SUS OFERTAS DE MANERA INDEPENDIENTE POR CADA ÍTEM CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS SE TIENE POR **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA **ETAPA DE EVALUACIÓN** DE LA OFERTA DEL ÚNICO **POSTOR CON OFERTA ADMITIDA** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
		PRECIO		
		MONTO OFERTADO	FORMULA $P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$	



1	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L	S/ 365,620.59	100	100
---	--	---------------	-----	-----

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE EL ÚNICO POSTOR SE ENCUENTRA APTO PARA PROCEDER CON **LA ETAPA DE CALIFICACIÓN** EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 75° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
1	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ÍTEM N° 03:

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CONSIDERANDO QUE EXISTE **UNA SOLA PROPUESTA QUE CUMPLEN CON EL TOTAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MPCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA-ÍTEM N° 03
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «REPARACIÓN DE PISTA; EN LA AVENIDA SÁENZ PEÑA, DESDE LA CALLE ARICA HASTA LA AVENIDA PEDRO RUIZ GALLO DEL DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE» CON CUI N° 2630516»
- ❖ **ADJUDICATARIO:** CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS CERCADO S.R.L.
- ❖ **MONTO ADJUDICADO:** S/ 365,620.59

SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 18:30 HORAS DEL MISMO DÍA.

