

COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°007-2024-MDLB – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN COMPOSTERA MUNICIPAL DISTRITO DE LA BREA DE LA PROVINCIA DE TALARA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2639026

En el distrito de la Brea, a los 20 días del mes de agosto del 2024 en la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de la Brea, siendo las 13:30 horas se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Formato EF N° 002-07-2024-GM de fecha 30 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°007-2024-MDLB – PRIMERA CONVOCATORIA**, Contratación de EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN COMPOSTERA MUNICIPAL DISTRITO DE LA BREA DE LA PROVINCIA DE TALARA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2639026, con un valor estimado de **S/ 714,786.17 (SETECIENTOS CATORCE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS CON 17/100 SOLES)**, a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES** la admisión, evaluación de las Ofertas, calificación de la oferta y otorgamiento de la buena pro.

El quorum que exige la normativa de contratación pública se contó con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente : CESAR ADRIAN PURIZACA CABRERA
Primer Miembro : SORAYA PAMELA NOE NORES
Segundo Miembro : WILLIANS CORONADO FLOREANO

PRIMERO: DEL PROCESO DE INSCRIPCION:

Al presente proceso se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20484022675	SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L.	2024-08-07 21:37:12.0	Válido	2024-08-07 21:37:12.0	20484022675
2	Proveedor con RUC	20484222844	CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-02 15:53:36.0	Válido	2024-08-02 15:53:36.0	20484222844
3	Proveedor con RUC	20525320350	CONSTRUCTORA MASAT E.I.R.L	2024-08-02 11:43:08.0	Válido	2024-08-02 11:43:08.0	20525320350
4	Proveedor con RUC	20525489931	COSAT INDUSTRIAL S.R.L.	2024-08-02 11:37:25.0	Válido	2024-08-02 11:37:25.0	20525489931
5	Proveedor con RUC	20525526721	CONSTRUCTORA C.E.M.CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-08-05 14:00:42.0	Válido	2024-08-05 14:00:42.0	20525526721
6	Proveedor con RUC	20530002153	LA MAR CONSTRUCTORES E INVERSORES S.R.L.	2024-08-07 23:39:48.0	Válido	2024-08-07 23:39:48.0	20530002153
7	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-08-02 09:02:16.0	Válido	2024-08-02 09:02:16.0	20530258620

COMITÉ DE SELECCION

8	Proveedor con RUC	20530294006	CONSTRUCTORA COSSALD E.I.R.L	2024-08-07 10:54:19.0	Válido	2024-08-07 10:54:19.0	20530294006
9	Proveedor con RUC	20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	2024-08-03 15:29:36.0	Válido	2024-08-03 15:29:36.0	20571408954
10	Proveedor con RUC	20600225821	CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C.	2024-08-02 00:06:47.0	Válido	2024-08-02 00:06:47.0	20600225821
11	Proveedor con RUC	20600240863	AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-12 18:38:30.0	Válido	2024-08-12 18:38:30.0	20600240863
12	Proveedor con RUC	20601431981	CONSTRUCTORA ALBRIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-12 18:19:24.0	Válido	2024-08-12 18:19:24.0	20601431981
13	Proveedor con RUC	20602633412	CORPORACION VALLE DEL NORTE S.R.L.	2024-08-05 12:14:29.0	Válido	2024-08-05 12:14:29.0	20602633412
14	Proveedor con RUC	20603907532	CONSTRUCTORA LEAH E.I.R.L	2024-08-08 23:34:45.0	Válido	2024-08-08 23:34:45.0	20603907532
15	Proveedor con RUC	20603944187	AGL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-04 11:59:41.0	Válido	2024-08-04 11:59:41.0	20603944187
16	Proveedor con RUC	20603958617	RED.20 DISEÑO CONSTRUCCION E INMOBILIARIA E.I.R.L.	2024-08-13 21:42:57.0	Válido	2024-08-13 21:42:57.0	20603958617
17	Proveedor con RUC	20604430314	ARM HOME CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-ARM HOME CONSTRUCCIONES E.I.R	2024-08-07 11:00:36.0	Válido	2024-08-07 11:00:36.0	20604430314
18	Proveedor con RUC	20611655747	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES VIRGEN DEL CARMEN E.I.R.L.	2024-08-02 00:03:36.0	Válido	2024-08-02 00:03:36.0	20611655747
19	Proveedor con RUC	20612095052	CONSTRUCCIONES JM & R EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-02 11:49:36.0	Válido	2024-08-02 11:49:36.0	20612095052

SEGUNDO: DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS:

Al presente proceso presentaron su propuesta los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BREA NEGRITOS
Nomenclatura :	AS-SM-7-2024-MDLB-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN COMPOSTERA MUNICIPAL DISTRITO DE LA BREA DE LA PROVINCIA DE TALARA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2639026

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN COMPOSTERA MUNICIPAL DISTRITO DE LA BREA DE LA PROVINCIA DE TALARA DEPARTAMENTO DE PIURA			
20530294006	CONSORCIO COSSALD	14/08/2024	14:53:57	Electronico
20600240863	AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/08/2024	19:16:58	Electronico
20602633412	CONSORCIO NORTE	14/08/2024	19:51:38	Electronico
20484022675	CONSORCIO A & M	14/08/2024	20:58:27	Electronico
20571408954	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	14/08/2024	21:32:55	Electronico
20530002153	LA MAR CONSTRUCTORES E INVERSORES S.R.L.	14/08/2024	23:11:23	Electronico

TERCERO: ADMISION

COMITÉ DE SELECCION

Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores que han registrado sus propuestas para el presente procedimiento de selección, realizando la verificación de los documentos; el comité de selección indica que de conformidad con lo establecido en la reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado (Resolución N°344-2019-TCE-S1), en donde se precisa, que es deber de cada postor ser diligente en la presentación de sus ofertas, de tal manera que se pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones.

Ahora bien, teniendo a consideración lo absuelto en la observación N°4 interpuesto por CORPORACION VALLE DEL NORTE S.R.L, en donde el Comité de Selección absuelve que la admisión, calificación y otorgamiento de la buena pro se realizará de acuerdo a los estándares de la Ley y Reglamento de contrataciones del Estado, Sala Plena de Contrataciones del Estado y diversas jurisprudencias emitidos por el OSCE y el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO


De acuerdo con la revisión efectuada, a continuación, se detalla si las ofertas contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases:

CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE LAS OFERTAS:

N.	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA							ESTADO
		Anexo 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	Anexo 06	
01	CONSORCIO COSSALD	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA
02	AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO	NO	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	----	NO SE REVISÓ	NO ADMITIDA
03	CONSORCIO NORTE	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO ADMITIDA
04	CONSORCIO A & M	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
05	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.	NO	NO	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	----	NO SE REVISÓ	NO ADMITIDA
06	LA MAR CONSTRUCTORES E INVERSORES S.R.L.	NO	NO	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO ADMITIDA

1.- Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO COSSALD** Integrado por **MJP CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, con RUC 20602032915 y **CONSTRUCTORA COSSALD E.I.R.L.** con RUC 20530294006; el postor a folio 91, 92, 93, 94 y 95 de su oferta consigna firmas pegadas extraídas de los folios 32, 33, 34,35 y 36 y no han sido suscritos manualmente o de forma digital como lo requirió las bases integradas. A continuación, reproduce las siguientes imágenes:

COMITÉ DE SELECCION



Arnaldo Palacios Lloclla
REPRESENTANTE COMUN
CONSORCIO COSSALD

Folio 32



Arnaldo Palacios Lloclla
REPRESENTANTE COMUN
CONSORCIO COSSALD

folio 91



Arnaldo Palacios Lloclla
REPRESENTANTE COMUN
CONSORCIO COSSALD

Folio 33



Arnaldo Palacios Lloclla
REPRESENTANTE COMUN
CONSORCIO COSSALD

folio 92

Así, de una revisión minuciosa de los trazos de las firmas consignadas, se advierte que las intersecciones y características organolépticas de las firmas evidencian que aquellas, corresponde a una sola y única imagen.

Traemos a colación lo señalado en la Resolución N° 2011-2019-TCE-S1, en el cual se señala que la firma pegada no constituye ni tiene el mismo valor otorgado por una firma manuscrita.

Ahora bien, a fin de esclarecer la controversia, cabe atender a lo regulado en las bases del procedimiento de selección, considerando que en reiteradas oportunidades el Tribunal ha enfatizado que aquellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

Es así, que, en el numeral 1.6. Formas de presentación de ofertas, del Capítulo I – Sección General – Disposiciones comunes del procedimiento de selección, se estableció lo siguiente:

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

COMITÉ DE SELECCION

Según se aprecia, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases integradas, se exigió que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, debían estar debidamente suscritos por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario [o representante común en caso de consorcio], a través de **una firma manuscrita**, no aceptándose el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las reglas obligatorias contenidas en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

Adicionalmente, es importante acotar que dicho lineamiento es consecuencia de lo dispuesto en el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento, según el cual "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son **suscritas** por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin."

En consecuencia, el Comité determina que las firmas son pegadas, dado que corresponden a una sola imagen. Ante ello, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

2.- Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** con RUC N° 20600240863, El postor presenta en su propuesta a folios 05 Para ser preciso anexos 1; en donde declara que la empresa se encuentra inscrita en la ciudad de Sullana en **la ficha** N°11072567 Asiento N°D00001, el cual es incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 07/08/2024, en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la **partida electrónica** N°11072567 del registro de personas jurídicas de la Oficina Registral de Sullana en el ASIENTO D00001. Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato", nótese en la siguiente imagen:

ANEXO 1 FOLIO 05



ANEXO N° 1 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

SEÑORES
COMITÉ ESPECIAL
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDLB-CS PRIMERA CONVOCATORIA
PRESENTE. -

El que se suscribe, JULIO ADRIÁN VIVANCO SAAVEDRA, Representante legal de AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS E.I.R.L., identificado con DNI N°71540267, con poder inscrito en la localidad de Sullana, en la Ficha N° 11072567 Asiento N° D00001: **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social		AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS E.I.R.L.			
Domicilio Legal:		AV. YALE N° 220 URB. BARRIO PARTICULAR - PARIÑAS - TALARA - PIURA			
RUC : 20600240863	Teléfono(s) :	970441453			
MYPE¹		Si	X	No	
Correo electrónico : avalconsultores@hotmail.com					

COMITÉ DE SELECCION


Superintendencia Nacional
de los Registros Públicos
ZONA REGISTRAL N° 1 - SEDE PIURA
Oficina Registral de SULLANA Y TALARA
58167740



Código de Verificación:

Solicitud N° 2024 - 4043540
07/08/2024 11:22:42

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11072567 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de SULLANA Y TALARA, consta registrado y vigente el **nombramiento** a favor de JULIO ADRIAN VIVANCO SAAVEDRA, identificado con DNI. N° 71540267, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

LIBRO: EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

ASIENTO: D00001

CARGO: TITULAR - GERENTE

Base Legal y/o Jurisprudencia sobre la decisión del comité:

OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI (anexo 1), El OSCE determina que en reiteradas oportunidades el Tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del TRIBUNAL, Interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da, cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al **CERTIFICADO DE VIGENCIA**, NO permitiendo tener la certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el ANEXO 1 del postor y lo que está ofertando.

Anexo 1 del OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI

COMITÉ DE SELECCION

Anexo N° 1

como Anexo 1 un formato que no es aprobado por el OSCE; así como declara que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Piura, en la Ficha N° 11225495 Asiento N° A00001, el cual es incongruente con la información consignada en El CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 07/05/2024 en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N° 11225495 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Piura, en el ASIENTO A00001.

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria. al CERTIFICADO DE VIGENCIA, no permitiendo tener certeza de cual es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESESTIMA SU OFERTA.**

Cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo 1 de las bases integradas del presente procedimiento de selección, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad.

En consecuencia, el comité Determina que el anexo 1 existe información incongruente con el Certificado de Vigencia Poder, Ante ello el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA.**

3.- Con respecto a la NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO NORTE integrado por CORPORACION VALLE DEL NORTE S.R.L. con RUC 20602633412 y CORPORACION HUASCARAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC 20484222844, el postor en su anexo 6 no consiga el porcentaje de los gastos fijos, gastos variables y utilidad teniendo en cuenta que el presente proceso se ha convocado bajo el sistema de precios unitarios es decir no se puede advertir errores aritméticos en el precio de la oferta dado que le comité no puede realizar la operación aritmética de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, cuando se trate de procedimientos de selección bajo el sistema de contratación a precios unitarios y se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento; en el presente caso debería recaer sobre el comité de selección.

Sin perjuicio de ello el Comité de Selección, no entiende de dónde o cómo se obtuvieron los valores consignados como son:

Gastos Fijos	S/ 3,357.45
Gastos Variables	S/ 42,635.08
Utilidad	S/ 45,992.53
IGV	S/ 99,343.87

COMITÉ DE SELECCION

1	Total costo directo (A)	S/ 459,925.31
2	Gastos generales	S/ 45,992.53
2.1	Gastos fijos	S/ 3,357.45
2.2	Gastos variables	S/ 42,635.08
	Total gastos generales (B)	S/ 45,992.53
3	Utilidad (C)	S/45,992.53
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/551,910.37
4	IGV ¹	S/99,343.87
5	EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	S/52,150.00
6	Monto total de la oferta	S/ 703,404.24

En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento Siempre y cuando no altere el valor ofertado, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en el presente caso el comité no puede interpretar el porcentaje de los gastos fijos, gastos variables, utilidad y el IGV, dado que no es función del comité interpretar ambigüedades en las ofertas de los postores y por ende no podemos realizar la operación aritmética ($CD * \%G.F$, $C.D * \%G.V$, $C.D * \%UTI$ y el SUB TOTAL $* \%IGV$).

Cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo 1 de las bases integradas del presente procedimiento de selección, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad.

En consecuencia, el comité Determina que el anexo 6 No cumple con lo estipulado en las bases bajo el sistema de precios unitarios, Ante ello el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

4.- Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.** con RUC N° 20571408954, El postor presenta en su propuesta a folios 149 Para ser preciso anexos 1; en donde declara que la empresa se encuentra inscrita en la ciudad de Huaraz en **la ficha** N°11124678 Asiento N°A00001, el cual es incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 10/06/2024, en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la **partida electrónica** N°11124678 del registro de personas jurídicas de la Oficina Registral de Huaraz en el ASIENTO A00001. Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato", nótese en la siguiente imagen:

ANEXO 1 FOLIO 149

COMITÉ DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BREA NEGRITOS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDLB-CS



ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDLB-CS
Presente.-

El que se suscribe, JAIME ANTONIO ROSALES TRINIDAD, representante legal de la CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L., identificado con DNI N° 31682028 con poder inscrito en la localidad de HUARAZ en la Ficha N° 11124678 Asiento N° A00001, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad

Nombre, Denominación o Razón Social :	CONSTRUCTORA JROTRI E.I.R.L.		
Domicilio Legal :	JR. JULIO C. TELLO NRO. 114 BARRIO PUMACAYAN (1/2CDRA. ANTES DEL C.E.P. JOSE MARTI) ANCASH HUARAZ HUARAZ.		
RUC : 20571408954	Teléfono(s) :	976 161 094	
MYPE		Sí	X No
Correo electrónico: jrottri@gmail.com			

147



Código de Verificación:
11868820
Solicitud N° 2024 - 3670168
10/06/2024 00:30:58

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11124678 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de HUARAZ, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de ROSALES TRINIDAD, JAIME ANTONIO, identificado con DNI. N° 31682028, cuyos datos se precisan a continuación:

Base Legal y/o Jurisprudencia sobre la decisión del comité:

OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI (anexo 1), El OSCE determina que en reiteradas oportunidades el Tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del TRIBUNAL, Interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al **CERTIFICADO DE VIGENCIA**, NO permitiendo tener la certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el ANEXO 1 del postor y lo que está ofertando.

Anexo 1 del OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI

COMITÉ DE SELECCION

Anexo N° 1

como Anexo 1 un formato que no es aprobado por el OSCE; así como declara que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Piura, en la Ficha N° 11225495 Asiento N° A00001, el cual es incongruente con la información consignada en El CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 07/05/2024 en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N° 11225495 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Piura, en el ASIENTO A00001.

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria. al CERTIFICADO DE VIGENCIA, no permitiendo tener certeza de cual es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESESTIMA SU OFERTA.**

Cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo 1 de las bases integradas del presente procedimiento de selección, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad.

En consecuencia, el comité Determina que el anexo 1 existe información incongruente con el Certificado de Vigencia Poder, Ante ello el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA.**

4.- Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR LA MAR CONSTRUCTORES E INVERSORES S.R.L.** Con RUC N° 20530002153, El postor presenta en su propuesta a folio 5 Para ser preciso anexos 1; en donde declara que la empresa se encuentra inscrita en la ciudad de Piura en la ficha N°11122907 Asiento N°C00003, el cual es incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 10/08/2024, en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N°11122907 del registro de personas jurídicas de la Oficina Registral de Piura en el ASIENTO C00003. Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el principio de igualdad de trato”, nótese en la siguiente imagen:

ANEXO 1 FOLIO 5

COMITÉ DE SELECCION

005

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°07-2024-MDLB-CS-1
Presente.-

El que se suscribe, HARVEY SMITH SANCHEZ SALAZAR, postor y/o Representante Legal de LA MAR CONSTRUCTORES E INVERSORES S.R.L. identificado con DNI N° 41879948 con poder inscrito en la localidad de PIURA en la Ficha N° 11122907 Asiento N° C00003. DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social :		LA MAR CONSTRUCTORES E INVERSORES S.R.L.	
Domicilio Legal : CAL. RUBIES MZ Ñ LOTE 7 DPTO. 202 URB. MIRAFLORES II ETAPA CASTILLA - PIURA			
RUC : 20530002153	Teléfono(s) :	949032647	
MYPE		Sí	X No
Correo electrónico : lamarcons@hotmail.com			

008



Código de Verificación:
43047203
Solicitud N° 2024 - 5038891
10/08/2024 10:12:21

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES COMERCIALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11122907 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de PIURA, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de SANCHEZ SALAZAR, HARVEY SMITH, identificado con DNI. N° 41879948, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: LA MAR CONSTRUCTORES E INVERSORES S.R.L.
LIBRO: SOCIEDADES COMERCIALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
ASIENTO: C00003
CARGO: GERENTE GENERAL

Base Legal y/o Jurisprudencia sobre la decisión del comité:

OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI (anexo 1), El OSCE determina que en reiteradas oportunidades el Tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del TRIBUNAL, Interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al **CERTIFICADO DE VIGENCIA**, NO permitiendo tener la certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el ANEXO 1 del postor y lo que está ofertando.

Anexo 1 del OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI

COMITÉ DE SELECCION

Anexo N° 1

como Anexo 1 un formato que no es aprobado por el OSCE; así como declara que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Piura, en la Ficha N° 11225495 Asiento N° A00001, el cual es incongruente con la información consignada en El CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 07/05/2024 en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N° 11225495 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Piura, en el ASIENTO A00001.

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria. al CERTIFICADO DE VIGENCIA, no permitiendo tener certeza de cual es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESESTIMA SU OFERTA.**

Cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo 1 de las bases integradas del presente procedimiento de selección, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad.

En consecuencia, el Comité determina que el anexo 1 existe información incongruente con el Certificado de Vigencia Poder, Ante ello el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA.**

CUARTO: EVALUACION

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a la oferta admitida, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del reglamento.

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, cuyo resultado es el siguiente:

EVALUACION DE OFERTAS						
N.	POSTORES	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	PRECIO OFERTADO	VALOR REFERENCIAL	<p>PUNTAJE</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja</p>	ESTADO

COMITÉ DE SELECCION

					PMP = Puntaje máximo del precio	
01	CONSORCIO A & M (INTEGRADO POR ARFISA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. CON RUC 20603560613 Y SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L. CON RUC 20484022675)	1	S/ 693,342.58	S/ 714,786.17	100.00	CUMPLE

Que, habiendo quedado admitido los postores, se procede a la calificación:

QUINTO: CALIFICACION

Los miembros del comité por **UNANIMIDAD**, acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las ofertas admitidas, de conformidad con el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde indica: *luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercero y cuarto lugar, según el orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, la oferta que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.*

POSTORES CON CIEN (100) PUNTOS

CUADRO COMPARATIVO (2.2.2. Documentación de presentación facultativa)

N.	POSTORES	DOCUMENTOS PARA CALIFICACION DE LA OFERTA				
		ORDEN DE PRELACION	A. CAPACIDAD TECNICA PROFECIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO A.2 CALIFICACION DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE. A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a las obras de: Creación y/o construcción y/o ampliación y/o recuperación y/o adecuación y/o remodelación y/o mejoramiento y/o combinación de los términos en servicios de protección contra inundaciones.	RESULTADO DE LA CALIFICACION DE LA OFERTA	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO A & M (INTEGRADO POR ARFISA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. CON RUC 20603560613 Y SERVICIOS COMERCIALES	1	Acreditar para suscripción del contrato	S/ 1'400,836.19	CALIFICADA	PRIMER LUGAR

COMITÉ DE SELECCION

	MERINO E.I.R.L. CON RUC 20484022675)					
--	--	--	--	--	--	--

SEXTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la admisión, evaluación y calificación, el comité de selección, acuerda por **UNANIMIDAD**, Llevar a cabo el otorgamiento de la **BUENA PRO** de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°007-2024-MDLB – PRIMERA CONVOCATORIA**, Contratación de **EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN COMPOSTERA MUNICIPAL DISTRITO DE LA BREA DE LA PROVINCIA DE TALARA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA"** CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2639026, con un valor estimado de **S/ 714,786.17 (SETECIENTOS CATORCE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS CON 17/100 SOLES)**, ya que al momento de la Admisión, Evaluación y Calificación un (1) postor cumple con la evaluación técnica como económica. Por lo tanto, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprenden ambas evaluaciones.

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	REMYPE	BONIFICACION DEL 10%	PUNTAJE TOTAL	PERSONAS CON DISCAPACIDAD
01	CONSORCIO A & M (INTEGRADO POR ARFISA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. CON RUC 20603560613 Y SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L. CON RUC 20484022675)	100	SI	NO	105 Pts	NO

SEPTIMO: Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica, otorgando la buena pro al postor **CONSORCIO A & M (INTEGRADO POR ARFISA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. CON RUC 20603560613 Y SERVICIOS COMERCIALES MERINO E.I.R.L. CON RUC 20484022675)**, por el monto de **S/ 693,342.58 (SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS CON 58/100 SOLES)**.

OCTAVO: El Comité de Selección, una vez consentida la buena pro, remitirá el Expediente de Contratación al Órgano Encargado de las Contrataciones de la entidad, el que se encarga de ejecutar los actos destinados a la formalización del Contrato, conforme a lo establecido en el párrafo 64.5 del Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Se concluye el presente Acto, siendo las 17:12 horas., del mismo día, y en señal de conformidad firman la presente Acta.

COMITÉ DE SELECCION

COMITÉ DE SELECCION



CESAR ADRIAN PURIZACA CABRERA
Presidente



SORAYA PAMELA NOE NORES
Primer Miembro



WILLIAMS CORONADO FLOREANO
Segundo Miembro

