

001-2023/69/61



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN

COMITÉ DE SELECCION

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	N° 005-2022-GRSM/CS AS N° 020																																													
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Moyobamba a 01 día del mes de setiembre del año 2023, en el local de la sala de Reuniones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 51-2023-GRSM/ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 20-2023-GRSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GRSM/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", CON CUI N° 2437040, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																														
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>YASSER FRANKLIN MACEDO HUAMAN</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>RONNIE PINEDO LOPEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>SANDRA ELIZABETH PIZARRO SUAREZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	YASSER FRANKLIN MACEDO HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA			Suplente				Primer Miembro	RONNIE PINEDO LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA			Suplente				Segundo Miembro	SANDRA ELIZABETH PIZARRO SUAREZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA			Suplente									
Presidente	YASSER FRANKLIN MACEDO HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA																																										
		Suplente																																													
Primer Miembro	RONNIE PINEDO LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA																																										
		Suplente																																													
Segundo Miembro	SANDRA ELIZABETH PIZARRO SUAREZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA																																										
		Suplente																																													
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>PADILLA PINEDO GUSTAVO</td><td>10009549931</td></tr> <tr><td>2</td><td>RIOS VARGAS CALEB</td><td>10011159180</td></tr> <tr><td>3</td><td>ALARCON CAMPOS FERNANDO AGUSTIN</td><td>10166546562</td></tr> <tr><td>4</td><td>VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO</td><td>10214972137</td></tr> <tr><td>5</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td><td>10294564662</td></tr> <tr><td>6</td><td>BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS</td><td>10324057035</td></tr> <tr><td>7</td><td>BARTRA RAMIREZ IVAN VLADIMIR</td><td>10443989965</td></tr> <tr><td>8</td><td>VIDAL HERMANOS CONTRATISTAS GRALES S.R.L</td><td>20278098126</td></tr> <tr><td>9</td><td>AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.</td><td>20450449718</td></tr> <tr><td>10</td><td>ANDICO - INGENIEROS S.R.L.</td><td>20600824822</td></tr> <tr><td>11</td><td>SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20603066279</td></tr> <tr><td>14</td><td>KF CONSULTORES E.I.R.L.</td><td>REGISTRO NO VALIDO</td></tr> <tr><td>15</td><td>KF CONSULTORES E.I.R.L.</td><td>REGISTRO NO VALIDO</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	10009549931	2	RIOS VARGAS CALEB	10011159180	3	ALARCON CAMPOS FERNANDO AGUSTIN	10166546562	4	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO	10214972137	5	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	6	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	10324057035	7	BARTRA RAMIREZ IVAN VLADIMIR	10443989965	8	VIDAL HERMANOS CONTRATISTAS GRALES S.R.L	20278098126	9	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	20450449718	10	ANDICO - INGENIEROS S.R.L.	20600824822	11	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603066279	14	KF CONSULTORES E.I.R.L.	REGISTRO NO VALIDO	15	KF CONSULTORES E.I.R.L.	REGISTRO NO VALIDO
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																													
1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	10009549931																																													
2	RIOS VARGAS CALEB	10011159180																																													
3	ALARCON CAMPOS FERNANDO AGUSTIN	10166546562																																													
4	VIZARRETA VASQUEZ PEDRO ANTONIO	10214972137																																													
5	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662																																													
6	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	10324057035																																													
7	BARTRA RAMIREZ IVAN VLADIMIR	10443989965																																													
8	VIDAL HERMANOS CONTRATISTAS GRALES S.R.L	20278098126																																													
9	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	20450449718																																													
10	ANDICO - INGENIEROS S.R.L.	20600824822																																													
11	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603066279																																													
14	KF CONSULTORES E.I.R.L.	REGISTRO NO VALIDO																																													
15	KF CONSULTORES E.I.R.L.	REGISTRO NO VALIDO																																													
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y CALEB RIOS VARGAS CON RUC N° 10011159180.</td> <td>28/08/2023</td> <td>22:44:13</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR CONFORMADO POR: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS CON RUC N° 10324057035 Y PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N° 20573333081.</td> <td>28/08/2023</td> <td>23:32:22</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ CON RUC N° 10182053321</td> <td>28/08/2023</td> <td>23:48:58</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y CALEB RIOS VARGAS CON RUC N° 10011159180.	28/08/2023	22:44:13	2	CONSORCIO SUPERVISOR CONFORMADO POR: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS CON RUC N° 10324057035 Y PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N° 20573333081.	28/08/2023	23:32:22	3	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ CON RUC N° 10182053321	28/08/2023	23:48:58																											
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																												
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y CALEB RIOS VARGAS CON RUC N° 10011159180.	28/08/2023	22:44:13																																												
2	CONSORCIO SUPERVISOR CONFORMADO POR: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS CON RUC N° 10324057035 Y PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N° 20573333081.	28/08/2023	23:32:22																																												
3	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ CON RUC N° 10182053321	28/08/2023	23:48:58																																												

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN

COMITE DE SELECCION

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

6 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y CALEB RIOS VARGAS CON RUC N° 10011159180.	UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISOR CONFORMADO POR: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS CON RUC N° 10324057035 Y PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N° 20573333081.	UNICO
3	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ CON RUC N° 10182053321	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	-	-

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

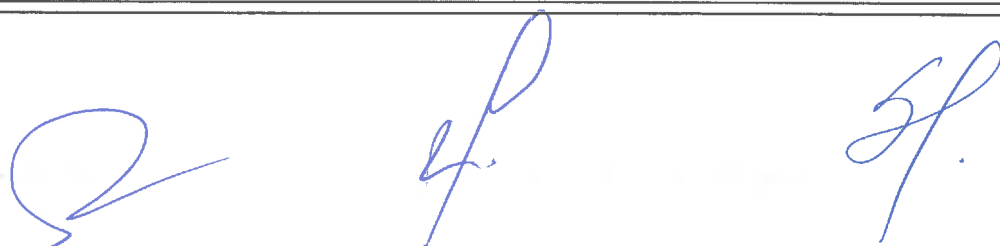
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y CALEB RIOS VARGAS CON RUC N° 10011159180.	UNICO
2	CONSORCIO SUPERVISOR CONFORMADO POR: BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS CON RUC N° 10324057035 Y PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L. RUC N° 20573333081.	UNICO
3	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ CON RUC N° 10182053321	UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN

COMITE DE SELECCION

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 FACTORES		CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y CALEB RIOS VARGAS CON RUC N° 10011159180.
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	53 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0 puntos
	D	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0 puntos
	E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		93 puntos
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO CONFORMADO POR: RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535 Y CALEB RIOS VARGAS CON RUC N° 10011159180.	93 Puntos	93 Puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	 YASSER FRANKLIN MACEDO HUAMAN PRESIDENTE TITULAR CS		
	 RONNIE PINEDO LOPEZ MIEMBRO TITULAR CS		
	 SANDRA ELIZABETH PIZARRO SUAREZ MIEMBRO TITULAR CS		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-GRSM-CS- PRIMERA
CONVOCATORIA derivada DEL CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GRSM/CS**

**CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
"CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU
DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN
MARTÍN", CON CUI N° 2437040**

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección, realiza la instalación, a efectos de realizar la Apertura, Admisión, Evaluación, Calificación de las Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro, precisando que en caso de existir divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; de conformidad con lo dispuesto en el numeral 72.6 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

a) Verificación RNP e Inhabilitación

N°	POSTORES	RUC	RNP	INHABILITACIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO			
	RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA	10444248535	SI	NO
	CALEB RIOS VARGAS	10011159180	SI	NO
2	CONSORCIO SUPERVISOR			
	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	10324057035	SI	NO
	PS & C DE VANGUARDIA E.I.R.L.	20573333081	SI	NO
3	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ	10182053321	SI	NO

b) Verificación de aspectos generales

N°	POSTORES	FOLIACIÓN	FIRMAS Y VISTOS
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO	Conforme	Conforme
2	CONSORCIO SUPERVISOR	Conforme	Conforme
3	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ	Conforme	Conforme







GOBIERNO REGIONAL
SAN MARTÍN

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN

COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-GRSM-CS- PRIMERA CONVOCATORIA derivada DEL CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GRSM/CS

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2437040

c) Seguidamente el Comité de Selección procede a la verificación de los documentos obligatorios según el numeral 2.2.1 de las bases (en los puntos 2.2.1.1 documentación para la admisión de la oferta

REQUISITO		CONSORCIO SUPERVISOR PUEENTE MISHOLLO	CONSORCIO SUPERVISOR	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ
Documentación de presentación Obligatoria		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.1.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)			
a.2.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4.	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5.	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.1.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE

SR

2



GOBIERNO REGIONAL
SAN MARTÍN

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN

COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-GRSM-CS- PRIMERA CONVOCATORIA derivada DEL CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GRSM/CS

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2437040

REQUISITO	CONSORCIO SUPERVISOR PUEENTE MISHOLLO	CONSORCIO SUPERVISOR	PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ
Documentación de presentación facultativa			
a) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).		No Presenta	
RESULTADO DE LA ETAPA DE ADMISIÓN	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

NOTA: La no presentación de los documentos facultativos, no implica la no admisión de los postore

Handwritten signatures and initials in blue ink.



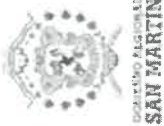
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-GRSM-CS- PRIMERA CONVOCATORIA derivada DEL CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GRSM/CS

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2437040

ANEXO N° 02
DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

El comité de selección luego de realizar la evaluación para determinar el orden de prelación procede con la verificación del Requisitos de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, ya que el EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE se acreditará a la suscripción del contrato de conformidad con el artículo 139, numeral 139.1 del reglamento de la ley de contrataciones:

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		RESULTADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Destalle	Cumple/ No Cumple	
CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO	El postor acredita mayor experiencia a lo solicitado en requisitos de calificación.	CUMPLE	CALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR	El postor presenta para acreditar su experiencia la siguiente documentación: ▪ Contrato N° 001-2020-GRH/GGR, para ejecutar el servicio de consultoría de obra para supervisión de obra, contrato de consorcio, Acta de recepción de Obra, Resolución N° 283-2022-GRH/GRI y conformidad de servicio. En el contrato de consorcio se evidencia el (%) de obligaciones y cuáles fueron las obligaciones que asumió el postor. En la resolución antes mencionada se puede ver que el monto del contrato vigente es de 1'395,897.32 incl. IGV. Sin embargo, en la Conformidad de servicio dicha información no se precisa. En ese sentido, la información que contiene la conformidad no resulta congruente con la Resolución de liquidación de contrato de supervisión de obra. Asimismo, la Resolución de liquidación detalla un monto de mayor prestación de 17,56.74 y plan covid por 3,659.78; en cambio la Conformidad del servicio, en el título: DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA menciona un presupuesto de mayores gastos generales de 249,382.00 y presupuesto implementación de medidas COVID de 9,284.70.	NO CUMPLE	DESCALIFICADO



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-GRSM-CS- PRIMERA CONVOCATORIA derivada DEL CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GRSM/CS

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2437040

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		RESULTADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Destalle	Cumple/ No Cumple	
	<p>Adicional a ello el folio 77, en donde se detalla la liquidación final de la consultoría de obra es ilegible, no pudiendo este comité conocer la información que pueda aclarar las incongruencias en los documentos indicados anteriormente, por tal motivo al encontrar información excluyente entre si no se valida la experiencia presentada por el postor.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Contrato N° 0003-2018-MDB/A <p>El postor presenta experiencia en consorcio (folios 91-110), para lo cual acredita el contrato, Contrato de consorcio, Acta de recepción de obra, Constancia de prestación de consultoría de obra y Resolución de liquidación de contrato. Al respecto, el Contrato de consorcio que acompaña la documentación, no establece obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación como lo señala la Directiva de PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DELESTADO. En ese sentido, el comité de selección no puede evidenciar si las obligaciones asumidas por el postor en la ejecución del contrato están o no directamente relacionadas a su objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros. Por tal motivo, dicha experiencia no es validada por el comité.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Contrato N° 099-2020-MDP <p>El postor presenta experiencia en consorcio (folios 111-160), para lo cual acredita el contrato, Contrato de consorcio, Acta de recepción de obra, Resolución de liquidación de contrato y Constancia de prestación de consultoría de obra. Al respecto, la Constancia de prestación de consultoría de obra indica que el monto total ejecutado del contrato asciende a S/ 45,000.00, sin embargo, la Resolución Gerencial N° 120-2021-MDP/GIUR, aprueba la liquidación de contrato de supervisión por S/ 42,600.00. En ese sentido, al no tener la certeza del monto total ejecutado, el Comité de selección no valida dicha experiencia puesto que existe incongruencia de información en cuanto al monto total ejecutado del contrato.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Contrato AS N° 08-2020-MDCP <p>El postor presenta experiencia en consorcio (folios 352-379), cuyo objeto de la contratación presenta por termino RECUPERACIÓN, el cual no se encuentra establecida en la definición de servicios similares del requisito de experiencia del postor en la especialidad, y no se considera valido para el presente procedimiento de selección. En ese sentido, el Comité de selección no valida dicha experiencia.</p> <p>De lo indicado, El postor acredita menor experiencia a la solicitada en los requisitos de calificación. Por tal motivo, el Comité de selección Descalifica la oferta.</p>		

5

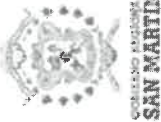


ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-GRSM-CS- PRIMERA CONVOCATORIA derivada DEL CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GRSM/CS

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2437040

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		RESULTADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Detalle	Cumple/ No Cumple	
PEDRO ANTONIO VIZARRETA VASQUEZ	<ul style="list-style-type: none">▪ Contrato N° 215-2010-MTC/21 El postor presenta experiencia en consorcio (folios 052-071), para lo cual acredita el contrato, Acta de recepción de obra, liquidación de contrato, Constancia de prestación y Promesa de consorcio sin legalizar. Al respecto, de lo establecido en las Bases del procedimiento de selección, el postor debió presentar la promesa de consorcio o el contrato de consorcio legalizado, a fin de que garantice fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; Por tal motivo no se computa la experiencia proveniente de dicho contrato.		NO CUMPLE DESCALIFICADO
	<ul style="list-style-type: none">▪ Contrato de supervisión de obra N° 036-2013-MTC/20 El postor presenta experiencia en consorcio (folios 072-095), para lo cual acredita el contrato, Contrato de consorcio y Resolución de liquidación de contrato. Al respecto, el Contrato de consorcio que acompaña la documentación, no establece obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación como lo señala la Directiva de PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, más lo contrario indica Participación en utilidades y pérdidas. En ese sentido, el comité no puede evidenciar si las obligaciones asumidas por el postor en la ejecución del contrato están o no directamente relacionadas a su objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros. Por tal motivo, dicha experiencia no es validada por el comité.		
	<ul style="list-style-type: none">▪ Contrato N° 075-2012-GRSM-PEHCBM/PS El postor presenta experiencia en consorcio (folios 096-120), para lo cual acredita el contrato, Contrato de consorcio, Acta de recepción, Resolución de liquidación de contrato y Constancia de prestación de consultoría de obra. Al respecto, el Contrato de consorcio que acompaña la documentación, no establece obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación como lo señala la Directiva de PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, más lo contrario indica Participación en utilidades y pérdidas. En ese sentido, el comité no puede evidenciar si las obligaciones asumidas por el postor en la ejecución del contrato están o no directamente relacionadas a su objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros. Por tal motivo, dicha experiencia no es validada por el comité.		
	<ul style="list-style-type: none">▪ Contrato de supervisión de obra N° 083-2013-MTC/20 El postor presenta experiencia en consorcio (folios 121-157), para lo cual acredita el contrato, Contrato de consorcio, Acta de recepción de obra y Resolución de liquidación de contrato. Al respecto, el Contrato de consorcio que acompaña la documentación, no establece obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación como lo señala la		

42 6



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-GRSM-CS- PRIMERA CONVOCATORIA derivada DEL CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GRSM/CS

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2437040

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		RESULTADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Destalle	Cumple/ No Cumple	
	<p>Directiva de PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, más lo contrario indica Participación en utilidades y pérdidas.</p> <p>En ese sentido, el comité no puede evidenciar si las obligaciones asumidas por el postor en la ejecución del contrato están o no directamente relacionadas a su objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros. Por tal motivo, dicha experiencia no es validada por el comité.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Contrato N° 159-2016-MTC/21 <p>El postor presenta experiencia en consorcio (folios 158-190), para lo cual acredita el contrato, Contrato de consorcio, Acta de recepción de obra y Resolución de liquidación de contrato. Al respecto, el Contrato de consorcio que acompaña la documentación, no establece obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación como lo señala la Directiva de PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. En ese sentido, el comité de selección no puede evidenciar si las obligaciones asumidas por el postor en la ejecución del contrato están o no directamente relacionadas a su objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros. Por tal motivo, dicha experiencia no es validada por el comité.</p> <p>De lo indicado, El postor acredita menor experiencia a la solicitada en los requisitos de calificación. Por tal motivo, el Comité de selección Descalifica la oferta.</p>		



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-GRSM-CS- PRIMERA CONVOCATORIA derivada DEL CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GRSM/CS

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2437040

ANEXO N° 03
DETALLE DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

El comité de selección procede con la revisión de la oferta admitida y que califica, con la finalidad de asignar el puntaje de conformidad con los factores de evaluación establecidas en las bases integradas:

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR
		CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO
		40 PUNTOS
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	El postor presenta experiencia en la especialidad mayor a la solicitada. Cumple requisito.
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Antecedentes. 2. Objetivos 3. Conocimiento del proyecto a. Descripción de la zona a intervenir b. Climatología y temporalidad de lluvias y estiaje 4. Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia	53 PUNTOS
		El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta

Handwritten signatures and the number 8.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-GRSM-CS- PRIMERA CONVOCATORIA derivada DEL CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GRSM/CS

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2437040

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR
		CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO
	<div>5. Mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes</div> <div>6. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos<ul style="list-style-type: none">a. Planeaciónb. Ejecuciónc. Monitoreo y controld. Cierre</div> <div>7. Comentarios del jefe de supervisión</div> <div>8. Conclusiones</div> <div>9. Recomendaciones</div> <div>10. Anexos<ul style="list-style-type: none">a) Plan de trabajo acorde a la metodología propuesta<ul style="list-style-type: none">- Gestión de alcance- Gestión de plazo- Gestión de calidad- Gestión del costo- Gestión de riesgob) Plan de trabajo para la supervisión del plan de contingenciac) Plan de trabajo para la supervisión del plan para la vigilancia y control COVID.d) Plan de trabajo para la supervisión de la implementación del mobiliario y equipamiento.e) Plan de trabajo para la supervisión del sistema de utilizaciónf) Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución.g) Plan para la introducción de la metodología DE CONSTRUCCIÓN DE UN MARCO COLABORATIVO durante la supervisión</div> <div>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta (según pautas del ANEXO N° 13).</div>	
C.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0 PUNTOS
	<div>Evaluación:</div> <div>Se evaluará qué el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</div> <div>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</div>	El postor no acredita ninguna practica de sostenibilidad ambiental y social.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2023-GRSM-CS- PRIMERA CONVOCATORIA derivada DEL CONCURSO PÚBLICO N° 02-2023-GRSM/CS

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE PEATONAL SANTA ROSA DE MISHOLLO Y TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE POLVORA - PROVINCIA DE TOCACHE - DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", CON CUI N° 2437040

FACTORES DE EVALUACIÓN			POSTOR
			CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE MISHOLLO
D.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0 PUNTOS	
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de protección social o desarrollo humano.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de protección social o desarrollo humano.</p>		El postor no acredita ninguna practica de protección social o desarrollo humano.
E.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0 PUNTOS	
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017). En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>		El postor no acredita ninguna certificación del sistema de gestión antisoborno
PUNTAJE TOTAL			93 PUNTOS

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]