

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA: AS-SM-5-2024-MDA/CS-1

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024/AS5/CS-1
---	----------------	-------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Ananea, a los 27 días del mes de junio del año dos mil veinticuatro, en las instalaciones de la Unidad de Logística y Control Patrimonial, siendo las 08:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°094-2024-MDA/GM, de fecha 12/06/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-MDA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN Y/O EJECUCIÓN DE OBRA, DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN ESPACIO DEPORTIVO BARRIO PROGRESO EN EL, DISTRITO DE ANANEA DE LA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", CON CUI N° 2649050, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	--

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JOEL NAZARENO TICONA MAMANI	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial (OEC)	
		Suplente				
Primer Miembro	PERCY CHALCO PARISACA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural (Con conocimiento técnico)	
		Suplente				
Segundo Miembro	CRISTIAN TICONA HUAYTA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Supervisión y Liquidación de Inversiones (Con conocimiento técnico)	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

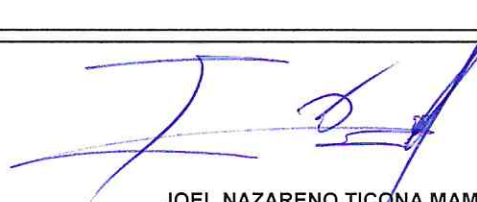
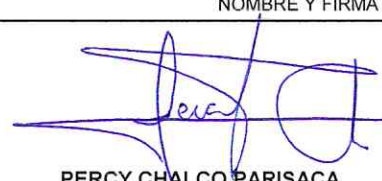

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CARI MULLISACA WALTER PERCY	10437873360
2	ZVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID	10475490873
3	CORPORATIVO LEO S.R.L.	20406479961
4	PARADISE TRADE GROUP E.I.R.L.	20448156487
5	CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE	20448192955
6	CONSULTORES Y CONTRATISTAS MIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448411771
7	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES CMG E.I.R.L.	20448498361
8	GRUPO ROSAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO ROSAS S.A.C.	20448720307
9	INMECSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SR.L.	20489986311
10	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20516615088
11	GRUPO A & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A S.A.C.	20532863130
12	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
13	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
14	C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20542664305
15	E & S CONSTRUCTORA SALAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600194284
16	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	20600446143
17	CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES DACUP SOCIEDAD	20602762280
18	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
19	GRUPO BLANCO & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE	20604488657
20	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.	20606079941
21	A & S PRISMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20608508628
22	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES CYDERAL & ALVAREZ E.I.R.L.	20609105284
23	A & S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C.	20610673377
24	CONSTRUCTORA FARONI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610689991

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas electrónicas, los siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Consortio	Nombre del consorcio, de ser el caso

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS																														
	1	C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	25/06/2024	NO	--																									
	2	CONSORCIO LEO	25/06/2024	SI	<u>CONSORCIO LEO integrado por:</u> 1) CORPORATIVO LEO S.R.L. - RUC N° 20406479961 y 2) PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - RUC N° 20606056037																									
	3	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA	25/06/2024	SI	<u>CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por:</u> 1) A & S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																									
	4	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	25/06/2024	NO	--																									
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.																													
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>C &amp; N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td> <td>NOTA: Se detalla en el Anexo A, el resultado de la NO ADMISIÓN</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO LEO</td> <td>NOTA: Se detalla en el Anexo A, el resultado de la NO ADMISIÓN</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td> <td>NOTA: Se detalla en el Anexo A, el resultado de la NO ADMISIÓN</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	NOTA: Se detalla en el Anexo A, el resultado de la NO ADMISIÓN	2	CONSORCIO LEO	NOTA: Se detalla en el Anexo A, el resultado de la NO ADMISIÓN	3	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	NOTA: Se detalla en el Anexo A, el resultado de la NO ADMISIÓN													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																												
1	C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	NOTA: Se detalla en el Anexo A, el resultado de la NO ADMISIÓN																												
2	CONSORCIO LEO	NOTA: Se detalla en el Anexo A, el resultado de la NO ADMISIÓN																												
3	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	NOTA: Se detalla en el Anexo A, el resultado de la NO ADMISIÓN																												
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por: 1) A &amp; S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>01 - Unico</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por: 1) A & S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01 - Unico																			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																												
1	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por: 1) A & S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01 - Unico																												
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo A que forma parte de la presente Acta.																													
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR <table border="1"> <tr> <td rowspan="6">10.1</td> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td colspan="2">CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por: 1) A &amp; S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> </tr> <tr> <td colspan="3">FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td colspan="3">PRECIO</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td colspan="3">BONIFICACION COLINDANCIA 10%</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td colspan="3">BONIFICACION MYPE DEL 5%</td> <td>5.00</td> </tr> <tr> <td colspan="3">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>105.00</td> </tr> </table>					10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por: 1) A & S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		FACTORES			PUNTAJES	PRECIO			100.00	BONIFICACION COLINDANCIA 10%			0.00	BONIFICACION MYPE DEL 5%			5.00	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105.00
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por: 1) A & S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																											
	FACTORES			PUNTAJES																										
	PRECIO			100.00																										
	BONIFICACION COLINDANCIA 10%			0.00																										
	BONIFICACION MYPE DEL 5%			5.00																										
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			105.00																										



ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS				
<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
	1ro	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por: 1) A & S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	105.00	
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por: 1) A & S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>				
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			Se acredita, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>			<b>X</b>	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICA</b>	
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el <b>PRIMER</b> lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		
	1	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por: 1) A & S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los integrantes del comité de selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
<b>15</b>	<div style="text-align: center;">   <b>JOEL NAZARENO TICONA MAMANI</b>  NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">   <b>PERCY CHALCO PARISACA</b>  NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">   <b>CRISTIAN TICONA HUAYTA</b>  NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>			

ANEXO A

AS-SM-5-2024-MDA/CS-1

CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA, DEL PROYECTO DENOMINADO “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN ESPACIO DEPORTIVO BARRIO PROGRESO EN EL, DISTRITO DE ANANEA DE LA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO”, CON CUI N° 2649050

I. Documentación de presentación obligatoria

1. Documentos para la admisión de la oferta

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)
- f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)
- g) El precio de la oferta en soles y:
  - ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
  - ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

2. Documentos de presentación facultativa

- a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.
- b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).
- c) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidas en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.

II. RESULTADOS DE LA ADMISIÓN:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas electrónicas:

	POSTOR	Documentos para la admisión de la oferta							Documentos de presentación facultativa	Condición
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)		
1	C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	SI	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO LEO integrado por: 1) CORPORATIVO LEO S.R.L. - RUC N° 20406479961 y 2) PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - RUC N° 20606056037	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI CORRESPONDE	NO CUMPLE	SI	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por: 1) A & S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI	SI

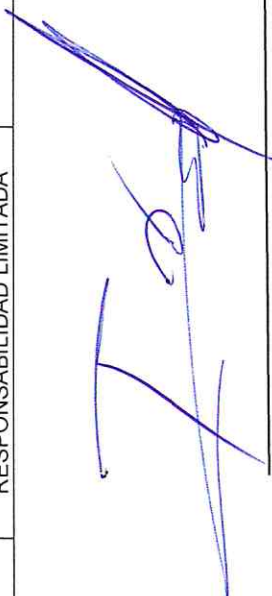


4	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	SI	SI
<b>RESULTADO DE LAS OFERTAS ADMITIDAS</b> De conformidad a lo previsto en el numeral 73.2 y 73.3 del artículo 73 del RLCE, se prescribe lo siguientes: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida", "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial". En efecto, realizada la revisión de los documentos para la admisión de la oferta de los postores, estos acreditan los requisitos, asimismo la oferta económica se encuentra dentro de los límites del valor referencial. En consecuencia, el Comité de Selección por unanimidad acuerda declarar <b>ADMITIDA</b> las ofertas.											

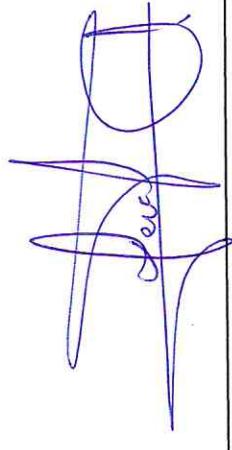
III. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN:

A. Precio: (de 100) puntos

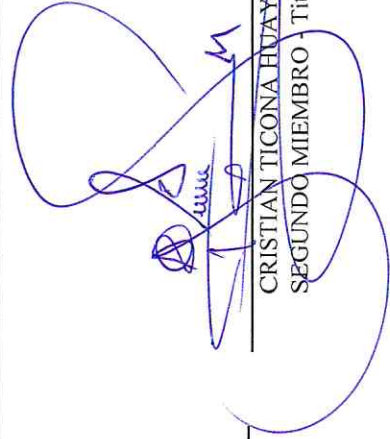
	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN				PUNTAJE POR BONIFICACIÓN		PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
		Precio: (de 100) puntos		PUNTAJE	BONIFICACIÓN COLINDANCIA DEL 10%	BONIFICACIÓN MYPE DEL 5%		
		PRECIO	PUNTAJE					
		1	CONSORCIO VIRGEN DE COPACABANA integrado por: 1) A & S CONSTRUCTION COMPANY S.A.C. y 2) VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 592,527.36	100.00	100.00	5.00	



JOEL NAZARENO TICONA MAMANI  
PRESIDENTE – Titular



PERCY CHALCO PARISACA  
PRIMER MIEMBRO - Titular



CRISTIAN TICONA HUAYTA  
SEGUNDO MIEMBRO - Titular

## RESULTADOS – NO ADMISIÓN DE OFERTAS

### 1. C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. – RUC N°20542664305

A lo dispuesto, por la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, Las Bases es el Documento del procedimiento de Licitación Pública, Concurso Público, Adjudicación Simplificada y Subasta Inversa Electrónica que **contiene el conjunto de reglas formuladas por la Entidad para la preparación y ejecución del contrato.**

Así mismo según lo dispuesto, en el numeral 1.7, del Capítulo I, de la Sección General de las BASES INTEGRADAS DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°05-2024-MDA/CS-1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; “El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.” Concordante con lo dispuesto en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (..) “El postor es responsable de la **exactitud y veracidad de dichos documentos**”.

Por otra parte, según lo dispuesto en el numeral 1.3, del Capítulo I, de la Sección Específica de las BASES INTEGRADAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°05-2024-MDA/CS-1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; “VALOR REFERENCIAL<sup>4</sup>, 4. El monto del valor referencial indicado en esta sección de las bases no debe diferir del monto del valor referencial consignado en la ficha del procedimiento en el SEACE. **No obstante, de existir contradicción entre estos montos, primará el monto del valor referencial indicado en las bases aprobadas**”.


Así mismo, se establece en el literal g) del numeral 2.2.1 Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II de la sección específica de las Bases, se indica lo siguiente: “El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada”. Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVÓ, a la presentación del Anexo N°06 – PRECIO DE LA OFERTA, **contiene un monto que es menor al monto inferior establecido en las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N°05-2024-MDA/CS-1, donde el Limite inferior considerado es de S/ 537,872.15 (quinientos treinta y siete mil ochocientos setenta y dos con 15/100 soles) el cual equivale al 90% del Valor Referencial (VR); tal como se muestra en la imagen siguiente:**

#### De la OFERTA presentada;

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN ESPACIO DEPORTIVO BARRIO PROGRESO EN EL DISTRITO DE ANANEA DE LA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO”, CON CUI N° 2840060	S/ 537,862.15
TOTAL: (Quinientos treinta y siete mil ochocientos sesenta y dos con 15/100 soles)	S/ 537,862.15

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

ANANEA, 25 DE JUNIO DEL 2024

  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

  
**De los Limites Inferior y Superior establecido en las BASES;**  




### 1.3. VALOR REFERENCIAL\*

El valor referencial asciende a S/ 597,624.61 (quinientos noventa y siete mil seiscientos veinticuatro con 61/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de junio del 2024.

Valor Referencial (VR)	Límites <sup>5</sup>	
	Inferior	Superior
S/ 597,624.61 (quinientos noventa y siete mil seiscientos veinticuatro con 61/100 soles)	S/ 537,872.15 (quinientos treinta y siete mil ochocientos setenta y dos con 15/100 soles)	S/ 657,387.07 (seiscientos cincuenta y siete mil trescientos ochenta y siete con 07/100 soles)

Importante

- El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

Pág. 13 de las Bases Integradas

Al respecto, el numeral 73.3 del artículo 73. Presentación de Ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece lo siguiente; “Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.”, Así mismo, según lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTANDAR DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2024-MDA/CS-1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; “En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”. Como se aprecia, la Ley establece que las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial son rechazadas y, consecuentemente, no son admitidas en el marco de un procedimiento de selección cuyo objeto es la ejecución de obras.

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime decide declarar la oferta del postor como **NO ADMITIDA**.

## 2. CONSORCIO LEO integrado por: 1) CORPORATIVO LEO S.R.L. - RUC N° 20406479961 y 2) PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - RUC N° 20606056037

A lo dispuesto, por la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, Las Bases es el Documento del procedimiento de Licitación Pública, Concurso Público, Adjudicación Simplificada y Subasta Inversa Electrónica que contiene el conjunto de reglas formuladas por la Entidad para la preparación y ejecución del contrato.

Así mismo según lo dispuesto, en el numeral 1.7, del Capítulo I, de la Sección General de las BASES INTEGRADAS DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°05-2024-MDA/CS-1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; “El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.” Concordante con lo dispuesto en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) “El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos”.

Por otra parte, según lo dispuesto en el numeral 1.3, del Capítulo I, de la Sección Específica de las BASES INTEGRADAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°05-2024-MDA/CS-1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; “VALOR REFERENCIAL<sup>4</sup>, 4. El monto del valor referencial indicado en esta sección de las bases no debe diferir del monto del valor referencial consignado en la ficha del procedimiento en el SEACE. No obstante, de existir contradicción entre estos montos, primará el monto del valor referencial indicado en las bases aprobadas”.

Así mismo, se establece en el literal g) del numeral 2.2.1 Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II de la sección específica de las Bases, se indica lo siguiente: “El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada”. Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVÓ, a la presentación del Anexo N°06 – PRECIO DE LA OFERTA, contiene un monto que es menor al monto Inferior establecido en las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N°05-2024-MDA/CS-1, donde el Limite inferior considerado es de S/ 537,872.15 (quinientos treinta y siete mil ochocientos setenta y dos con 15/100 soles) el cual equivale al 90% del Valor Referencial (VR); tal como se muestra en la imagen siguiente:

## De la OFERTA presentada;

Presente.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN ESPACIO DEPORTIVO BARRIO PROGRESO EN EL DISTRITO DE ANANEA DE LA PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", CON CUI N° 2649050,	S/. 537,862.15
<b>TOTAL, S/</b>	<b>537,862.15</b>

El precio de la oferta SON: **QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS CON 15/100 SOLES**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

ANANEA, 25 DE JUNIO 2024

  
TEODORO AMADOR HINOJOSA CHOQUE  
DNI N° 82548193  
REPRESENTANTE COMUN  
CONSORCIO LEO



## De los Límites Inferior y Superior establecido en las BASES;

### 1.3. VALOR REFERENCIAL<sup>4</sup>

El valor referencial asciende a S/ 597,624.61 (quinientos noventa y siete mil seiscientos veinticuatro con 61/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de junio del 2024.

Valor Referencial (VR)	Límites <sup>5</sup>	
	Inferior	Superior
S/ 597,624.61 (quinientos noventa y siete mil seiscientos veinticuatro con 61/100 soles)	S/ 537,872.15 (quinientos treinta y siete mil ochocientos setenta y dos con 15/100 soles)	S/ 657,387.07 (seiscientos cincuenta y siete mil trescientos ochenta y siete con 07/100 soles)

### Importante

- El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

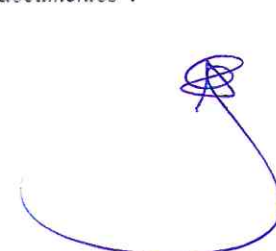
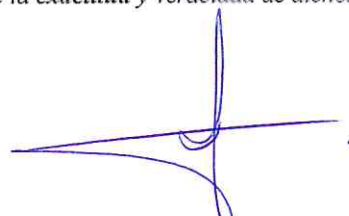
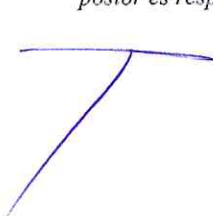
Pág. 13 de las Bases Integradas

Al respecto, el numeral 73.3 del artículo 73. Presentación de Ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece lo siguiente; "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.", Así mismo, según lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTANDAR DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2024-MDA/CS-1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; "En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.". Como se aprecia, la Ley establece que las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial son rechazadas y, consecuentemente, no son admitidas en el marco de un procedimiento de selección cuyo objeto es la ejecución de obras.

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime decide declarar la oferta del postor como **NO ADMITIDA**.

### 3. OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. – RUC N°20516615088

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTANDAR DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2024-MDA/CS-1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo dispuesto en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (..) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos."





Así mismo, se establece en el literal g) del numeral 2.2.1 Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II de la sección específica de las Bases, se indica lo siguiente: “El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada”. Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVÓ, a la presentación del DESAGREGADO DE PARTIDAS del Anexo N°06 – PRECIO DE LA OFERTA, **contiene un error de cálculo, donde la suma de los subtotales de las partidas TOTAL COSTO DIRECTO (S/ 390,111.32) DIFIERE CON EL COSTO TOTAL DIRECTO ofertado por el postor (S/ 390,711.32), tal como se muestra en la imagen siguiente:**

**De la OFERTA presentada;**

1	Total costo directo (A)		390,711.32
2	Gastos Generales	13.312386239538700%	52,013.00
2.1	Gastos Fijos	0.53492179341003000%	2,090.00
2.2	Gastos Variables	12.777404446129700%	49,923.00
	Total gastos generales (B)	13.312386239538700%	52,013.00
3	Utilidad ( C )	3.3527415585908500%	13,099.54
	SUBTOTATL (A + B + C)		455,823.86
4	IGV	18.00%	82,048.29
5	Monto total de la oferta		537,872.15

**De la sumatoria de los sub totales por el Comité;**

ITEM	DESCRIPCIÓN	SUBTOTALES
1	MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA	390,111.32
1.1	ESTRUCTURAS	305,276.33
1.1.1	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD	32,646.22
1.1.2	MOVIMIENTO DE TIERRAS	12,769.15
1.1.3	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE	20,084.88
1.1.4	OBRAS DE CONCRETO ARMADO	84,545.13
1.1.5	ESTRUCTURA METÁLICA	154,610.94
1.1.6	PRUEBA DE CALIDAD	600.00
1.2	ARQUITECTURA	68,776.71
1.3	INSTALACIONES SANITARIAS	8,058.92
1.4	INSTALACIONES ELÉCTRICAS	7,999.36
	<b>Costo Directo</b>	<b>390,111.32</b>

Al respecto, la OPINIÓN N°067-2018/DTN, señala que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser **manifestó**, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por sí solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser **indubitable**, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. **Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o sub totales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle** –entre otros aspectos esenciales– de lo ofertado; es decir, en términos generales, **deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia** respecto de alcance de la misma.

Así mismo, la OPINIÓN N°096-2012/DTN, prescribe que; “... de advertirse **alguna discrepancia** o incongruencia entre la información contenida en la **propuesta económica** de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**.” Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la **rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable”.

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTANDAR DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2024-MDA/CS-1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; “En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime decide declarar la oferta del postor como **NO ADMITIDA**.