

FORMATO

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHONTALI
= MESA DE PARTES

11 MAR 2024

REG EXP N° 375 FIRMA: 
HORA: 4:23pm FOLIOS: 02

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe002-2024-MDCH/CS-AS-1-2024	Fecha del informe08.03.2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	MBA. WILSON DAVID GIL IBAÑEZ - GERENTE MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES EL 01 DE MARZO DEL 2024, SEGÚN CONSTA EN EL ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDCH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARÓ DESIERTO EL ITEM N° 02 - HOJUELAS PRECOCIDAS DE CEBADA, TRIGO, QUINUA, HARINA DE MACA, HARINA DE LINAZA, AZUCARADA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES. LA PRIMERA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMEINTO DE SELECCIÓN, LUEDO DE CUMPLIR EL POSTOR CON LOS REQUISITOS QUE INDICA LAS BASES.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DE INSUMOS ALIMENTICIOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHONTALI, CORRESPONDIENTE AL PERIODO PRESUPUESTAL 2024.	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDCH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO (1)	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [...] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron dos (2) ofertas, pero solo quedó una oferta válida, siendo necesario determinar la existencia de dos (2) ofertas válidas en procedimientos de selección de Subasta Inversa Electrónica, caso contrario de declara desierto el procedimiento, debido a:		
	Oferta, no fueron admitidas,	X DISTRIBUIDORA COMERCIALIZADORA DE ALIMENTOS SICAN EIRL	X
	Ofertas, fueron rechazas.		
	Oferta, fueron descalificadas.		
	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	

7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros[8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] DISTRIBUIDORA COMERCIALIZADORA DE ALIMENTOS SICAN EIRL, ANEXOS N° 06: LA FORMA DE PRESENTACIÓN DEL MONTO OFERTADO POR EL POSTOR EN EL ANEXO N° 6 (FOLIO 48); NO ES CORRECTO, TODA VEZ QUE DEBIÓ DETALLAR LOS PRECIOS UNITARIOS CONFORME AL SISTEMA DE CONTRATACIÓN QUE ESTIPULA LAS BASES INTEGRADAS, SECCIÓN ESPECÍFICA, CAPÍTULO II, NUMERAL 1.5; SIN EMBARGO, EL POSTOR PRESENTÓ SU OFERTA EN UN SOLO MONTO, ES DECIR A SUMA ALZADA, RESULTANDO SER CONTRADICTORIO A LAS CONDICIONES QUE ESTABLECE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. EN TAL SENTIDO, ESTE INCUMPLIMIENTO EN LA FORMA DE PRESENTACIÓN DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DEL PRECIO OFERTADO, NO SE ENCUENTRA CONTEMPLADO DENTRO DE LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN QUE ESTIPULA EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO. <u>BASE LEGAL:</u> ESTANDO A LO CONTEMPLADO EN EL ARTÍCULO 60 DEL D.S. N° 344-2018-EF Y MODIFICATORIAS, NUMERAL 60.4. EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS. POR LO TANTO, EL NO HABERSE PRESENTADO EL MONTO OFERTADO CONFORME AL SISTEMA QUE ESTIPULA LAS BASES DE "PRECIOS UNITARIOS", NO SE ENCUENTRA CONTEMPLADO COMO UN SUPUESTO SUBSANABLE, CORRESPONDIENDO LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA.	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- 2.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
---	---

9	<div style="height: 150px; border: 1px solid black;"></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>
---	---



Carmen R. Núñez Martos
 Presidente del comité de selección
 Adjudicación simplificada N°001-2024 MDCH/CS-