

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN  
DE OFERTAS DE LA**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-CS-UNJBG  
PRIMERA CONVOCATORIA**

En, la ciudad de Tacna, a los 04 días del mes de junio del año 2024, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, designados mediante Resolución de Rectoral N°12955-2024-UNJBG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de **CONSULTORÍA DE OBRA PARA CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO del PIP ¿CREACIÓN DEL LABORATORIO DE PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNJBG-TACNA** a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	16/05/2024	Válido
2	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	29/05/2024	Válido
3	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	15/05/2024	Válido
4	10407408387	LARICO LARICO ANA MARIA	16/05/2024	Válido
5	10407878171	GAMARRA MEZA TED ROLY	16/05/2024	Válido
6	10407944971	ITURRY ESPEZUA ENRIQUE	21/05/2024	Válido
7	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	17/05/2024	Válido
8	10425487243	RUELAS CASTILLO YURI WILBER	30/05/2024	Válido
9	10428226254	HUISA MAMANI CIPRIANO	15/05/2024	Válido
10	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	15/05/2024	Válido
11	10446643113	POMA SUCSO EDER MANUEL	14/05/2024	Válido
12	10704994724	BERNEDO CONDORI RODRIGO JESUS	15/05/2024	Válido
13	20449255675	INVERSIONES Y SERVICIOS ALFA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IS ALFA E.I.R.L.	21/05/2024	Válido
14	20454495480	B Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	21/05/2024	Válido
15	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	14/05/2024	Válido
16	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/05/2024	Válido
17	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	15/05/2024	Válido
18	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	17/05/2024	Válido
19	20539124278	CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/05/2024	Válido
20	20558136392	RL TAURO INGENIEROS S.A.C.	30/05/2024	Válido
21	20600600193	ESCALA INGENIERIA E.I.R.L.	15/05/2024	Válido
22	20601022908	TECTONICA STUDIO S.A.C.	21/05/2024	Válido
23	20603724730	ETZCORP S.A.	21/05/2024	Válido
24	20604574707	CHM CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. - CHM CONC E.I.R.L.	15/05/2024	Válido
25	20605699058	NICEVA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/05/2024	Válido

26	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/05/2024	Válido
27	20611879084	MIC CONTRATISTAS E.I.R.L.	15/05/2024	Válido

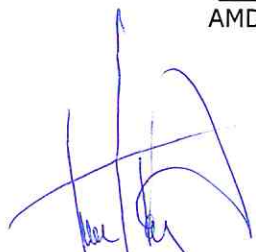
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	31/05/2024	18:57:02	Enviado	Valido
2	10407310310	CONSORCIO MADAKA	31/05/2024	13:01:48	Enviado	Valido
3	10425487243	CONSORCIO TAURUS	31/05/2024	22:57:50	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y a imprimir las ofertas según las ofertas presentadas, por lo que siendo las 17:00 hrs. del mismo día, el Comité de Selección, procede a suspender la sesión, para continuar de manera posterior con la admisión, evaluación y calificación de ofertas, esto en consecuencia a la carga laboral presentada



AMD. MARIBEL ROSARIO MEDINA CALIZAYA  
**Presidente**  
**Comité de Selección**



ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI  
**Primer Miembro**  
**Comité de Selección**



JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO  
**Segundo Miembro**  
**Comité de Selección**



## II. ADMISION:

En, la ciudad de Tacna, a los 06 días del mes de junio del año 2024, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, designados mediante Resolución de Rectoral N°12955-2024-UNJBG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de **CONSULTORÍA DE OBRA PARA CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO del PIP ¿CREACIÓN DEL LABORATORIO DE PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNJBG-TACNA** a fin de efectuar la **continuar con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.**

Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas presentadas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		CONSULT PROYECT SAC	POSTOR CONSORCIO MADAKA	CONSORCIO TAURUS
Índice		No Presenta	Presenta	No Presenta
Visado		Presenta	Observado	Presenta
Foliado		Presenta	Presenta	Presenta
a.1	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Observado
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta
a.4	D.J. cumplimiento de los TDR contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
a.5	D.J. de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	Presenta	Observado	Presenta
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	No Corresponde	Presenta	Presenta
ESTADO		Subsanar (1)	No Admitido (2)	Subsanar (3)

(\*) Mencionar que las Bases Integradas, mencionan que "La omisión del índice no determina la no admisión de la oferta"

(\*\*) Que, en cuanto a las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, los miembros con conocimiento técnico realizan la validación y hacen mención que las actividades declaradas están directamente vinculadas al objeto de la contratación

### (01) CONSULT PROYECT SAC

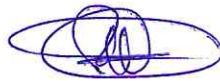
- Se evidencia que el postor **no presenta índice**, según las Bases Integradas, Sección Específica, Capítulo II, en el numeral 2.2 – Contenido de las Ofertas, se estipula que las ofertas deben contener un índice, es por tal que el comité de selección por unanimidad **requiere que subsane** dichos documentos esto según lo estipula el al numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual menciona "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión no corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"

## I. ADMISION:

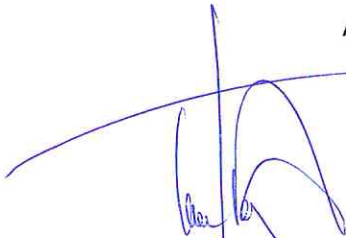
En, la ciudad de Tacna, a los 05 días del mes de junio del año 2024, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, designados mediante Resolución de Rectoral N°12955-2024-UNJBG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de **CONSULTORÍA DE OBRA PARA CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO del PIP ¿CREACIÓN DEL LABORATORIO DE PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNJBG-TACNA**” a fin de efectuar la **continuar con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas**.

Continuando con las etapas del procedimiento de selección, se procede a verificar que los postores no se encuentren inhabilitados por OSCE, imprimiendo las Fichas Unicas de los Proveedores, constancias de RNP, consulta del Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa, Registro Nacional de Sanciones Contra Servidores Civiles y de esta manera inicia la etapa de admisión de ofertas evidenciando que ningún postor se encuentra impedido para contratar con la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, imprimiendo los resultados

Acto seguido, el Comité de Selección, procede a suspender la sesión, para continuar de manera posterior con la admisión, evaluación y calificación de ofertas, esto en consecuencia a la carga laboral presentada



AMD. MARIBEL ROSARIO MEDINA CALIZAYA  
**Presidente**  
**Comité de Selección**



ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI  
**Primer Miembro**  
**Comité de Selección**



JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO  
**Segundo Miembro**  
**Comité de Selección**



(03) CONSORCIO TAURUS

- Se evidencia que el postor no presenta índice, según las Bases Integradas, Sección Específica, Capítulo II, en el numeral 2.2 – Contenido de las Ofertas, se estipula que las ofertas deben contener un índice, es por tal que el comité de selección por unanimidad requiere que subsane dichos documentos esto según lo estipula el al numeral 60.1 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual menciona "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión no corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta
- El Anexo N°1 presentado por el postor presenta errores ya que el postor ha modificado el contenido del formato para lo cual detallo

Dice:

ANEXO N.º 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002 - 2024 - CS/UNJBG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente. -

El que se suscribe, YURI WILBER RUELAS CASTILLO, representante común del CONSORCIO TAURUS, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Debe contener:

ANEXO N.º 1

DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente. -

El que se suscribe, [...], postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA].  
DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Como se evidencia el postor no ha hecho alusión el tipo de documento ni al número de este; es por tal que en cumplimiento del literal a) del Numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanación de ofertas – se menciona que "60.2 Son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;", es por tal que el comité de selección por unanimidad **requiere que subsane** dichos documentos

Para lo cual en aplicación del numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones "Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que

## (02) CONSORCIO MADAKA

- Se evidencia que el postor en su Anexo N°4, Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, oferta un plazo de "Setenta (70) días calendario", adjunto captura:

### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-CS-UNJBG-1

Presente.

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de SETENTA (70) DIAS CALENDARIO en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Las bases que rigen el presente procedimiento de selección en el Capítulo III, estipulan lo siguiente:

#### 9.2. PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO

El PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO es de NOVENTA (90) días calendario, contados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de servicio.

Si el plazo venciera en día sábado, domingo o feriado el proveedor debe cumplir la presentación de lo requerido en el servicio al día siguiente hábil.

El plazo de ejecución de la prestación se realizará en (02) dos entregables:

ENTREGABLES	Plazo máximo para la presentación por parte del consultor.	Plazo máximo del consultor para subsanar observaciones.
PRIMER ENTREGABLE	40 DIAS CALENDARIO	Según numeral 168.4 del Artículo 168. Recepción y conformidad del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
SEGUNDO ENTREGABLE	50 DIAS CALENDARIO (*)	
PLAZO TOTAL	90 DIAS CALENDARIO	

(\*) El plazo corre a partir del día siguiente de la notificación de la procedencia técnica del entregable anterior.

Como se evidencia el procedimiento de selección ha estipulado un plazo de 90 días calendario desagregado en dos (2) entregables, cada uno con un plazo independiente (plazo parcial), así mismo no se ha consignado mejoras al plazo de ejecución, pero el postor ha ofertado un plazo distinto al estipulado en las bases hecho que afecta al plazo parcial por cada entregable, afectando así la secuencia de la ejecución contractual del procedimiento de selección, y contradice lo exigido en las bases, es por tal que según lo estipulado en el numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual menciona "60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)", no correspondería ser subsanable ya que la observación realizada afecta al plazo total y parcial de la contratación, por lo que su oferta quedaría como no admitida.



### III. SUBSANACION DE DOCUMENTOS:

En, la ciudad de Tacna, a los 11 días del mes de marzo del año 2024, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, designados mediante Resolución de Rectoral N°12955-2024-UNJBG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de **CONSULTORÍA DE OBRA PARA CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO del PIP ¿CREACIÓN DEL LABORATORIO DE PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNJBG-TACNA**", a fin de **continuar con la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.**

El Comité de Selección durante la admisión, solicitó a los postores subsanar sus ofertas, para lo cual se evidencia que todas cumplieron en subsanar lo observado por lo que se continua con la etapa de admisión, siendo los resultados los siguientes:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTOR		
		CONSULT PROYECT SAC	CONSORCIO MADAKA	CONSORCIO TAURUS
Índice		Presenta	Presenta	Presenta
Visado		Presenta	Observado	Presenta
Foliado		Presenta	Presenta	Presenta
a.1	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta
a.4	D.J. cumplimiento de los TDR contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
a.5	D.J. de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	Presenta	Observado	Presenta
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	No Corresponde	Presenta	Presenta
ESTADO		Admitido	No Admitido (2)	Admitido

### IV. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Iniciando la etapa de calificación de ofertas y en concordancia al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se procede a calificar la oferta que quedo admitida, según el siguiente cuadro:

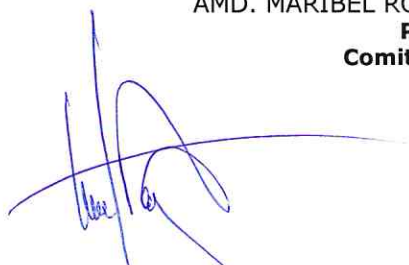
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTOR	
	CONSULT PROYECT SAC	CONSORCIO TAURUS
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE</b>		
JEFE DE PROYECTO		
ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS		
ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA		
ESPECIALISTA SANITARIO		
ESPECIALISTA EN ING. ELÉCTRICA		
ESPECIALISTA EN INSTALACIONES DE SISTEMAS DE TELECOMUNICACIONES		
ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		

no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE", se le solicita subsanación al postor CONSORCIO BASADRE; por lo que acuerdan suspender la sesión para que luego e la verificación sustenten las observaciones encontradas en caso correspondan, por lo que siendo las 16:40 hrs. del mismo día, el Comité de Selección, procede a suspender la sesión, con motivo de solicitar la subsanación de oferta a través del SEACE a los postores mencionados en el cuadro anterior, para así de manera posterior continuar con las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas



---

AMD. MARIBEL ROSARIO MEDINA CALIZAYA  
**Presidente**  
**Comité de Selección**



---

ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI  
**Primer Miembro**  
**Comité de Selección**



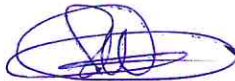
---

JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO  
**Segundo Miembro**  
**Comité de Selección**



que dicho objeto contractual no es acorde a lo especificado como experiencia similar no siendo válida para sumar a la experiencia.

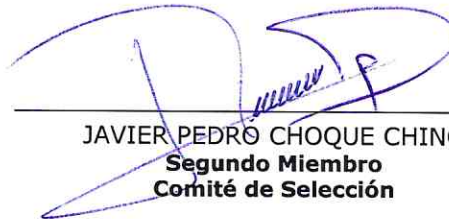
Acto seguido, el Comité de Selección, procede a suspender la sesión, para continuar de manera posterior con la admisión, evaluación y calificación de ofertas, esto en consecuencia a la carga laboral presentada



AMD. MARIBEL ROSARIO MEDINA CALIZAYA  
**Presidente**  
**Comité de Selección**



ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI  
**Primer Miembro**  
**Comité de Selección**



JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO  
**Segundo Miembro**  
**Comité de Selección**

## EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

JEFE DE PROYECTO

ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS

ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA

ESPECIALISTA SANITARIO

ESPECIALISTA EN ING. ELÉCTRICA

ESPECIALISTA EN INSTALACIONES DE  
SISTEMAS DE TELECOMUNICACIONES

ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

## EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de Estudios Definitivos; o Elaboración de Expedientes Técnicos; de Creación, o Construcción, o Reconstrucción, o Remodelación, o Mejoramiento, o Renovación, o Ampliación, o Habilitación de EDIFICACIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA, o NO UNIVERSITARIA, o BÁSICA, o BIBLIOTECAS, o SEDES INSTITUCIONALES

Logra acreditar S/  
442,609.87 de  
experiencia

Logra  
acreditar S/  
440,508.70  
de  
experiencia

ESTADO

CALIFICADO (1)

CALIFICADO

(\*) Los documentos que sustentan experiencia de la empresa y del postor en cuanto al objeto de contratación han sido revisados y validados por los miembros con Conocimiento Técnico (Ing. Percy Gustavo Nina Mamani / Ing. Javier Pedro Choque Chino), concordando que cumplen con el objeto de la contratación.

### (1) CONSULT PROYECT SAC

El postor en el folio 89 presenta una constancia de prestación por la elaboración del Expediente Técnico "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°11134 DEL CENTRO POBLADO CAPÓTE, DISTRITO DE PICSI - CHICLAYO - LAMBAYEQUE", pero no se logra evidenciar quien suscribe dicha constancia, no siendo subsanable ya que el postor es responsable de la documentación que presenta debiendo prever que toda la información presentada sea legible, para lo cual adjunto imagen de la firma

El postor en el folio 277 presenta el CONTRATO N°009-2022-AS/UO 0730, por la contratación del servicio de Consultoría de Obra para la elaboración del Expediente Técnico del PI "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICA DEL CENTRO DE SALUD MILITAR, DISTRITO DE RIMAC - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", para lo cual se precisa



## V. EVALUACION DE LAS OFERTAS

En, la ciudad de Tacna, a los 13 días del mes de marzo del año 2024, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, designados mediante Resolución de Rectoral N°12955-2024-UNJBG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de **CONSULTORÍA DE OBRA PARA CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO del PIP ¿CREACIÓN DEL LABORATORIO DE PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNJBG-TACNA**", a fin de **continuar con la evaluación de las ofertas**

### 4.1. EVALUACIÓN TÉCNICA

#### a) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

**M** = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad

M  $\geq$  2.0 veces el valor referencial: **63 puntos**

M  $\geq$  1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial: **55 puntos**

M > 1.0 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: **47 puntos**

Nombre o Razón Social	Experiencia acumulada	Puntaje
CONSULT PROYECT SAC	S/ 442,609.87	63 puntos
CONSORCIO TAURUS	S/ 440,508.70	63 puntos

#### b) METODOLOGÍA PROPUESTA

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: **43 puntos**

Nombre o Razón Social	Metodología	Puntaje
CONSULT PROYECT SAC	No Cumple(1)	0 puntos
CONSORCIO TAURUS	Cumple	30 puntos

(\*) La metodología ha sido revisados y validados por los miembros con Conocimiento Técnico (Ing. Percy Gustavo Nina Mamani / Ing. Javier Pedro Choque Chino).

#### (1)CONSULT PROYECT SAC

Presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

- ANTEDECENTES: Consignar antecedentes relacionados al proyecto objeto de convocatoria.

Si Cumple.

- OBJETIVOS: consigna objetivos relacionados con el presente servicio de consultoría. los objetivos descritos deberán ser cuantificables y sujetos a límite de tiempo.

El postor debe plantear los objetivos en verbo infinitivo.

- CALENDARIO DE TRABAJOS: presenta calendario de trabajo GANTT, acorde al TDR

Si Cumple.

- MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLE Y/O INFORMES: Consignas propuestas para la mejora de los entregables y/o informes propuestos en el presente servicio de consultoría.

Si Cumple.

- METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS: Desarrolla un plan de trabajo considerando como mínimo:

a) El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.

Si Cumple.

b) Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.



No se menciona, no se detalla

c) La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.

Si Cumple.

Por lo tanto, el postor no cumple con lo requerido en la METODOLOGIA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje

Acto seguido, el Comité de Selección, procede a suspender la sesión, para continuar de manera posterior con la admisión, evaluación y calificación de ofertas, esto en consecuencia a la carga laboral presentada



AMD. MARIBEL ROSARIO MEDINA CALIZAYA  
**Presidente**  
**Comité de Selección**



ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI  
**Primer Miembro**  
**Comité de Selección**



JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO  
**Segundo Miembro**  
**Comité de Selección**




## VI. EVALUACION DE LAS OFERTAS

En, la ciudad de Tacna, a los 17 días del mes de marzo del año 2024, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, designados mediante Resolución de Rectoral N°12955-2024-UNJBG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de **CONSULTORÍA DE OBRA PARA CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO del PIP ¿CREACIÓN DEL LABORATORIO DE PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNJBG-TACNA**", a fin de **continuar con la evaluación de las ofertas**

### 4.1. EVALUACIÓN TÉCNICA

#### a) SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL



Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social



Nombre o Razón Social	Práctica de sostenibilidad ambiental o social	Puntaje
CONSULT PROYECT SAC	Presenta	3 puntos
CONSORCIO TAURUS	Presenta	3 puntos

#### b) PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de protección social o desarrollo humano



Nombre o Razón Social	Práctica de protección social o desarrollo humano	Puntaje
CONSULT PROYECT SAC	Presenta	2 puntos
CONSORCIO TAURUS	No Presenta	0 puntos

#### c) INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno

Nombre o Razón Social	Certificación del sistema de gestión antisoborno	Puntaje
CONSULT PROYECT SAC	Presenta	2 puntos
CONSORCIO TAURUS	Presenta	2 puntos

#### d) PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno

Nombre o Razón Social	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA
CONSULT PROJECT SAC	63	0	3	2	2	70
CONSORCIO TAURUS	63	30	3	0	2	98

#### 4.2. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Las Bases Integradas precisan que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por lo que se procede con la evaluación económica a las ofertas que superaron dicho puntaje.

##### a) PRECIO

La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar

O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Nombre o Razón Social	Monto Ofertado	Puntaje
CONSORCIO TAURUS	S/ 168,669.20	100 puntos

#### 4.3. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i

PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i

c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c<sub>1</sub> = 0.90

c<sub>2</sub> = 0.10



Por lo que se procede a determinar el puntaje de la única oferta que cuenta con evaluación técnica y económica:

Nombre o Razón Social	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO TAURUS	98	100	98.20

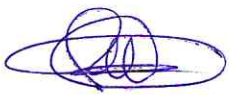
#### 4.4. BONIFICACION POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

Nombre o Razón Social	CONDICION	PUNTAJE
CONSORCIO TAURUS		
- RUELAS CASTILLO YURI WILBER	MICRO EMPRESA	4.91
- RL TAURO INGENIEROS S.A.C.	MICRO EMPRESA	


#### 4.5. PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS

Nombre o Razón Social	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE DE LAS OFERTAS	PUNTAJE BONIFICACION	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO TAURUS	98	100	98.20	4.91	103.11

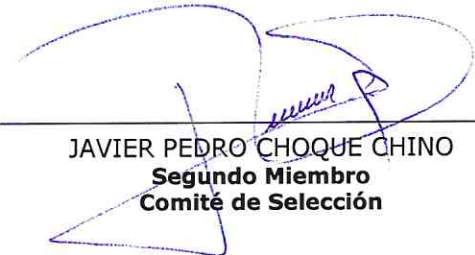
Siendo las 12:00 hrs. del mismo día el el Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.



ADM. MARIBEL ROSARIO MEDINA CALIZAYA  
**Presidente**  
**Comité de Selección**



ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI  
**Primer Miembro**  
**Comité de Selección**



JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO  
**Segundo Miembro**  
**Comité de Selección**

