

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	2
	Fecha del informe	24/09/2024

<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN
--	---------------------------------------

**3 ANTECEDENTES**  
 Convocatoria 10/09/2024  
 Registro de participantes(Electronica) 11/09/2024 00:0118/09/2024 23:59  
 Formulación de consultas y observaciones(Electronica) 11/09/2024 00:0112/09/2024 23:59  
 Absolución de consultas y observaciones(Electronica) 16/09/2024  
 Integración de las Bases 16/09/2024  
 Presentación de ofertas(Electronica) 19/09/2024 00:0119/09/2024 23:59  
 Evaluación y calificación 20/09/2024 al 24/09/2024  
 Otorgamiento de la Buena Pro 24/09/2024

<b>4</b>	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE SET PARA PRUEBA DE LECTURA RAPIDA PARA ESTERILIZACION A VAPOR (1 INDICADOR Y 1 INTEGRADOR) CON EQUIPO EN CESION EN USO
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-13-2024-HRHD-2
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

<b>5</b>	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron .... participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
	No cumplir con las EE.TT. Solicitadas.	<b>X</b>

<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
	6.5	Otras .....[ 6 ]

<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	<b>X</b>
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>Del analisis efectuado por este comité de selección para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases, se evidencia como una de las posibles causas que no permitieron que haya ofertas validas, la no acreditación de algunas características solicitada (la antigüedad del equipo en cesión en uso, por parte de un postor y la no acreditación que la incubadora deba contar con pantalla LCD indicando resultados positivos y negativos para facil interpretación de los resultados, por parte del otro postor) para el equipo en cesición en uso, podrian contener estandares elevados o posibles exigencias y formalidades innecesarias, ya que ninguna de las ofertas presentadas cumplieron con lo solicitado.</p>	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se recomienda que el Área Usuaría, al ser responsable de la elaboración de las Especificaciones Técnicas, y conforme a sus atribuciones, evalúe lo expuesto por el comité, con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el Artículo 2 (Principios que rigen las Contrataciones) de la Ley de Contrataciones con el Estado, en lo referente a lo indicado en el literal a) Libertad de concurrencia, en la cual indica: <i>"Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, <b>debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias</b> . (...)"</i>, salvo mejor parecer.</p>
---	---

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               MARÍA LUISA CANAZAS HUAMÁN              PRIMER MIEMBRO         </div> <div style="text-align: center;">               FLOR DE TERESA GUZMAN VALVERDE              PRESIDENTA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN         </div> <div style="text-align: center;">               JAVIER ENRIQUE PICARDO CASTILLO              SEGUNDO MIEMBRO         </div> </div> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>
---	---