



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 053-2024-CS-UNJBG PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA EVALUACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO ACADEMICO DE PREGRADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA QUIMICA DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DISTRITO, PROVINCIA TACNA DE LA REGION DE TACNA"

A los 16 días del mes de setiembre del 2024, se constituye el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante Reglamento, con la finalidad de proceder con las etapas de admisión, calificación y evaluación de ofertas del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°053-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA**, aconteciendo lo siguiente:

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniéndose la siguiente información:

Nro.	Tipos proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10074142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	17/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	20/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10406487933	PAREDES CATHUACAS FERNANDO EDUARDO	09/09/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10407408387	LARICO LARICO ANA MARIA	15/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	20/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	21/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	17/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20456230840	ALLJOB CONTRATISTAS E.I.R.L.	09/09/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20490545566	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	21/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	19/08/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20533061444	GRUPO DHAMIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/08/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20558111055	FRAUJJIR EIRL	25/08/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20601943981	GLOBAL GESTION INGENIERIA SERVICIOS Y SUMINISTROS E.I.R.L. - GLOBAL GISS E.I.R.L.	09/09/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20602112625	ATILA CONTRATISTA Y CONSULTORES E.I.R.L.	25/08/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20602655416	EMERALD SUMINISTROS Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - EMERALD S Y C E.I.R.L.	22/08/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20603696540	ONYX PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ONYX PERU E.I.R.L.	22/08/2024	Válido

A continuación, se procedió a verificar el registro de ofertas presentadas, obteniendo como resultado lo siguiente:



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20490545566	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	10/09/2024
2	10406487933	consorcio ingenieros	10/09/2024

A continuación, se detalla los integrantes de los consorcios de los postores que se presentaron en consorcio:

1. **CONSORCIO INGENIEROS** integrado por (PAREDES CAIHUACAS FERNANDO EDUARDO. y CORPORACION PAREDES NEIRA S.A.C.)

Acto seguido, se procede con la admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	TECOV INGENIEROS S.R.L	CONSORCIO INGENIEROS
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta (*)	Presenta (*)
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta (*)
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta
ESTADO	SUBSANAR	SUBSANAR

- Se evidencia que el postor **TECOV INGENIEROS SRL**, no presenta índice y su respectiva foliación de documentos, así mismo de la revisión del anexo 01, DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, el número de asiento no corresponde al señalado en el certificado de vigencia adjunto.
- Se evidencia que el postor **CONSORCIO INGENIEROS**, no presenta índice de documentos. De la revisión del anexo 01, DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, en el apartado de domicilio legal no se describe la ciudad de lo 2 consorciados. De la revisión del anexo 02 DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), no se describe el nombre del representante legal.

es por tal que el comité de selección por unanimidad **requiere que subsanen**, dichos documentos esto según lo estipula el al numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual menciona "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión no corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

Para lo cual en aplicación del numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones "Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE", es por tal que el Comité de Selección, en atribución a sus funciones procede a suspender la sesión y otorga un plazo de 1 día hábil para subsanar los documentos observados.

LIC. ADM. MARIBEL ROSARIO MEDINA CALIZAYA

Presidente

ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI

Primer Miembro

ARQ. PEDRO LUCIO DAVALOS ZEVALLOS

Segundo Miembro



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

SUBSANACION DE DOCUMENTOS:

En, la ciudad de Tacna, a los 23 días del mes de setiembre del año 2024, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, designados mediante Resolución de Rectoral N°13547-2024-UNJBG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°053-2024-CS-UNJBG - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA EVALUACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO ACADEMICO DE PREGRADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA QUIMICA DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DISTRITO, PROVINCIA TACNA DE LA REGION DE TACNA"**, a fin de **continuar con la admisión, calificación y evaluación de las ofertas**.

El Comité de Selección durante la admisión, solicitó a los postores subsanar sus ofertas, para lo cual se hace referencia que las Bases Integradas, mencionan que "La omisión del índice no determina la no admisión de la oferta", así mismo se hace mención que el postor **CONSORCIO INGENIEROS**, no realizó la subsanación solicitada, teniendo en cuenta que el comité de selección evalúa de forma integral las ofertas, y ya que en ningún caso dichos errores desvirtúan el contenido esencial de la oferta, así como lo define la opinión N° 011-2019/DTN al expresar lo siguiente:

Cabe señalar que los actos y decisiones que adopten las Entidades, así como los comités de selección durante el desarrollo de un proceso de contratación, deben sustentarse en los principios que rigen la contratación pública, los mismos que -conforme al artículo 2 de la Ley- sirven de criterio interpretativo e integrador para poder aplicar adecuadamente la normativa de contrataciones del Estado y/o solucionar los vacíos que se adviertan.

Uno de estos principios es el de "Eficacia y Eficiencia", por el cual, el proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos. Por tal motivo este comité considera que la no subsanación por parte del postor **CONSORCIO INGENIEROS**, en cuanto al Anexo 01 donde no se describe la ciudad de los consorciados se verifico mediante consulta RUC del portal de SUNAT corroborando que es la ciudad descrita en la fecha del anexo, así mismo la no denominación del postor y/o representante legal del anexo 02, donde según la firma de Fernando Eduardo Paredes Caihuacas corresponde al consorciado 01 descrito en el anexo 01, por tal motivo, se tiene que los resultados siguientes:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	TECOV INGENIEROS S.R.L	CONSORCIO INGENIEROS
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta
ESTADO	ADMITIDO	ADMITIDO



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

I. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Continuando con la Etapa siguiente, se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, de conformidad a lo establecido, que la calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	
	TECOV INGENIEROS S.R.L	CONSORCIO INGENIEROS
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES A: Elaboración y/o evaluación de Estudios Definitivos; o Elaboración y/o evaluación de Expedientes Técnicos; de Creación, o Construcción, o Reconstrucción, o Remodelación, o Mejoramiento, o Renovación, o Ampliación, o Habilitación de EDIFICACIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA, o NO UNIVERSITARIA, o BÁSICA, o BIBLIOTECAS, o SEDES INSTITUCIONALES.	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO	CALIFICADO	CALIFICADO

II. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASA A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumplió con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	TECOV INGENIEROS S.R.L	UNICO
1	CONSORCIO INGENIEROS	UNICO

III. PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO INGENIEROS	TECOV INGENIEROS S.R.L
FACTORES DE EVALUACION EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)	PUNTAJES	



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Presenta - 78 puntos	Presenta - 78 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	No cumple - 0 puntos (*)	No cumple - 0 puntos (*)
C.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	Presenta - 1 punto	No presenta
D.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	No presenta	No presenta
E.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	Presenta - 1 punto	No presenta
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos	78 puntos

- Se hace mención que la **METODOLOGIA PROPUESTA** fue revisada y evaluada por los dos miembros del comité de selección que cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación (1er miembro y 2do miembro)
- De la revisión de la oferta de los factores de evaluación presentada por el postor **TECOV INGENIEROS SRL**, se advierte que presenta **METODOLOGÍA PROPUESTA**, **no cumple por cuanto se detalla lo siguiente:**
 - Lugar y prestación del servicio de consultoría de obra: No presenta.
 - El postor presenta el organigrama donde omite el ESPECIALISTA EN INSTALACIONES DE SISTEMAS DE TELECOMUNICACIONES, del mismo modo en el cuadro no detalla las funciones del especialista, del mismo modo no presenta las ASISTENCIAS SOLICITADAS EN EL TDR.
 - Incongruencia en la matriz RACI, Inconsistencia en la asignación de responsabilidades según la especialidad, Por ejemplo, Los planos de arquitectura asignan como responsable al Especialista de diseño estructural, Planos de estructuras responsable al especialista eléctrico, planos de instalaciones eléctricas al especialista sanitario.
- De la revisión de la oferta de los factores de evaluación presentada por el postor **CONSORCIO INGENIEROS**, se advierte que presenta **METODOLOGÍA PROPUESTA**, **no cumple por cuanto se detalla lo siguiente:**
 - Con respecto al parrafo (...) para la evaluación del estudio definitivos debidamente visada por el personal clave; no solo es el visado, estos deben contar con firma y sello de cada especialista (personal clave) según corresponda.
 - Con respecto al parrafo (...) El proyecto en mención esta direccionado a tener una mejor posibilidad en el ahorro de recursos,
 - mediante la reducción de tiempo en los viajes; revisar a que se refiere la descripción indicada en relación a reducción de tiempo en los viajes, se refiere a un tema de productividad o necesidad el área usuaria, aclarar la descripción.
 - Con respecto al componente N° 03: capacitación; evaluar si a todas las especialidades corresponde aplicar la codificación "I", ya que en esta etapa se entiende que ya se tiene la infraestructura, mobiliario y equipo; y el componente 03 va relacionado a la gestión académica.
 - Se refiere a realizar un CONTROL DE PLAZOS mediante el uso de un calendario del servicio (Gantt) la curva S, hoja de
 - recursos y el uso de tareas, estos serán presentados en los informes semanales (de ser el caso) e informes mensuales de acuerdo con el calendario de designado en el TDR; lo descrito no corresponde ya que la consultoria se refiere a entregables con plazos establecidos y descritos, no sería aplicable una curva S y hoja de recursos.
 - Revisar los ítems de Informes Mensuales y Semanales; Metrados, Costos y Presupuestos; ya que están alineados más a reportes de ejecución obra y su verificación, puede mejorarse su descripción y alinearse de acuerdo a los entregables a realizar.
 - Si hace mención a herramientas a aplicar como el análisis DAFO, Diagrama de Pareto, Histogramas, Diagramas de Dispersión; indicar en que etapa realizaran la aplicación de estas herramientas considerando el plazo de evaluación del expediente técnico.



COMITÉ DE SELECCION

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y
Ayacucho"

- Si bien hace mención a la aplicación de la guía del PMBOK con respecto a la gestión de riesgos y a la guía de gestión de riesgos de INTECO; el sustento es solo descriptivo con respecto a como aplicar la gestión; no hace ningún desarrollo con respecto a la evaluación del estudio definitivo.
- En los cuadros de desarrollo hace mención al Consorcio Jorge Basadre, el mismo que no corresponde al consorcio Ingenieros que viene participando en el presente.
- En la descripción en algunos de los párrafos hace mención a la Municipalidad Provincial de Castilla.
- En la mayoría de descripciones hace mención al PIP (Proyecto de Inversión Pública), debiendo especificar a que se refiere al Expediente Técnico y no a lo descrito, ya que da a entender que se refiere a la etapa de formulación del proyecto de inversión y no a la etapa de estudio definitivo.

IV. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO INGENIEROS	80 puntos

Asimismo, el siguiente postor **no accede a la etapa de evaluación económica**, en vista de que no alcanza el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	TECOV INGENIEROS S.R.L	78 puntos

Los integrantes del Comité de Selección, por mayoría, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

Sin más puntos que tratar, el 23 de setiembre de 2024, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad

LIC. ADM. MARIBEL ROSARIO MEDINA CALIZAYA

Presidente

ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI

Primer Miembro

ING. PEDRO LUCIO DAVALOS ZEBALLOS

Segundo Miembro