

INFORME N° 04-2024-CS-CP-04-2024-PROMPERU

Para : **TERESA DE JESÚS LUNA FEIJOÓ**
Jefa de la Oficina de Administración

Asunto : Informe sobre declaratoria de desierto

Ref. : Concurso Público N° 04-2024-PROMPERU

Fecha : San Borja, 22 de mayo de 2024

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. El 11 de abril de 2024 se aprobó el expediente de contratación como un procedimiento de selección por Concurso Público, con un valor estimado de S/ 1,895,000.00 (Un Millón Ochocientos Noventa y Cinco con 00/100 Soles).
- 1.2. En la misma fecha se publicó en el SEACE la convocatoria del Concurso Público N° 04-2024-PROMPERU.
- 1.3. El 15 de mayo de 2024 se recibieron tres (3) ofertas, provenientes de los postores CORPORACION KIYAN SAC, CONSORCIO CLASSIS CORP SRL – HBG SERVICIOS GENERALES EIRL y CONSORCIO FUSION AGENCY PERU S.A.C. – OVERLAY SOLUCIONES ESTRUCTURALES SAC.
- 1.4. De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, el 20 de mayo de 2024 se procedió con la declaratoria de DESIERTO al no contar con ofertas válidas.

II. ANÁLISIS:

- 2.1. El presente procedimiento fue convocado bajo el ámbito de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, modificada mediante Decreto Legislativo N° 1444, en adelante la LEY y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el REGLAMENTO.
- 2.2. Conforme a lo señalado en el Artículo 65° del Reglamento “(...) *El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)*”; señalando además que: “(...) *Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. (...)*”
- 2.3. Al respecto, este colegiado procedió a declarar inválidas las ofertas recibidas debido a los siguientes motivos:

a) En relación a la oferta del postor **CORPORACION KIYAN SAC:**

La oferta del postor no cumplía con el requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. De la verificación de los documentos presentados, se corroboró que el postor únicamente acreditaba el monto de S/ 5,626,886.00.

Los defectos encontrados en los documentos yacían en que los objetos de contratación de los servicios acreditados no coincidían con las exigencias de los requisitos, es decir, que no

se encontraban dentro de los servicios similares definidos, a pesar que los montos se encontraban acreditados correctamente.

En consecuencia, la oferta se declaró **DESCALIFICADA**.

- b) En relación a la oferta del postor **CONSORCIO CLASSIS CORP SRL – HBG SERVICIOS GENERALES EIRL**:

La oferta del postor no cumplía con el requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. De la verificación de los documentos presentados, se corroboró que el postor únicamente acreditaba el monto de S/ 3,988,726.00.

Los defectos encontrados en los documentos yacían en que los objetos de contratación de los servicios acreditados no coincidían con las exigencias de los requisitos, es decir, que no se encontraban dentro de los servicios similares definidos, a pesar que los montos se encontraban acreditados correctamente.

En consecuencia, la oferta se declaró **DESCALIFICADA**.

- c) En relación a la oferta del postor **CONSORCIO FUSION AGENCY PERU S.A.C. – OVERLAY SOLUCIONES ESTRUCTURALES SAC**:

La oferta del postor no cumplía con dos requisitos de calificación: la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE y la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. De la verificación del primero, la documentación presentada por el postor para acreditar la experiencia del PROFESIONAL EN GESTIÓN AMBIENTAL propuesto no cumplía con acreditar la exigencia, específicamente la constancia presentada en el folio 54, emitida por la Universidad Alas Peruanas. Dicha constancia daba fe de la experiencia del profesional como docente, sin embargo, en la misma no brindaba un plazo definido en días calendario o meses: lo hacía en ciclos, de los cuales no era posible extraer un plazo claro. Como consecuencia, no cumplió con la exigencia de años de experiencia.

En relación al segundo, el postor únicamente acreditaba el monto de S/ 5,019,323.50. Los defectos encontrados en los documentos yacían, en unos casos, en que los objetos de contratación de los servicios acreditados no coincidían con las exigencias de los requisitos, es decir, que no se encontraban dentro de los servicios similares definidos; en otros casos, los montos y formas de documentar no estaban debidamente acreditados, tal como se puede apreciar en el desarrollo realizada en el ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO del 20 de mayo de 2024.

En consecuencia, la oferta se declaró **DESCALIFICADA**.

- 2.4. Como se puede apreciar, el defecto presentado por un postor en torno al cumplimiento del requisito de EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE se trata de un error superable en una nueva convocatoria. Sin embargo, el otro defecto de dicho proveedor, correspondiente al cumplimiento del requisito de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, que se trata de una situación común en las tres ofertas, demanda que la Entidad tome una medida para evitar que se vuelva a incurrir en otra declaratoria de DESIERTO.
- 2.5. Ante esta situación, este colegiado estima conveniente que se evalúen opciones con el área usuaria para reducir la exigencia del requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

Cabe mencionar que, de producirse actualizaciones a los términos de referencia, estas deberán recoger las modificaciones que se hayan realizado en el requerimiento como producto de las absoluciones de cuestionamientos realizadas durante la convocatoria del Concurso Público.

III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- 3.1.** De forma previa a una nueva convocatoria, el área usuaria deberá evaluar su requerimiento en el extremo del requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.
- 3.2.** Tras la respuesta del área usuaria, se deberán realizar las gestiones que viabilicen la realización de una nueva convocatoria del procedimiento de selección.

Es todo cuanto informo para su conocimiento y fines.

Atentamente,

CARLOS MIGUEL MONTOYA LÉVANO
Presidente del Comité de Selección