

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-18-2024-MPCH-J/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Ciudad de Juli, a los 10 días del mes de julio del año 2024 a las 16:30 horas, en el local de la oficina de la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 300-2024-MPCH-J/GM de fecha 14 de junio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-MPCH-J/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS JOSE CARLOS MARIATEGUI Y JUAN VELASCO ALVARADO DE LOS CENTROS POBLADOS JOSE CARLOS MARIATEGUI Y TASAPA PATACOLLO, DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA DE CHUCUITO PUNO"; a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. JUAN TULIO MAMANI SANIZO	Titular	X	Dependencia: Especialista en Ingeniería
			Suplente		
	Primer Miembro	CPC. RONALD CONDORI TICONA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerente de Logística y Patrimonio
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. ALEXSANDER ARIZAPANA PAREDES	Titular	X	Dependencia: Gerente de Infraestructura y Obras
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	100 puntos		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	162,000.00	90.00%	
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor			
	1	NINGUNO			
	6.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	100		

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	80	20	100
		<i>Bonificación 5% (Anexo 11 de la Oferta)</i>		5
		PUNTAJE TOTAL		105

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	S/ 162,000.00	Si	
		No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el limite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10

ING. JUAN TULIO MAMANI SANIZO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. RONALD CONDORI TICONA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

ING. ALEXSANDER ARIZAPANA PAREDES

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 01

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA, EVALUACION Y REQUISITOS DE CALIFICACION

AS-SM-18-2043-MPCH-J/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS JOSE CARLOS MARIATEGUI Y JUAN VELASCO ALVARADO DE LOS CENTROS POBLADOS JOSE CARLOS MARIATEGUI Y TASAPA PATACOLLO, DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA DE CHUCUITO PUNO"

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

N°	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO
		Presenta / No Presenta
A	Documentos para la admisión de la oferta	
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta
	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta
	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta
	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta
	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde
ESTADO		ADMITIDA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES
		MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO
A.	CAPACIDAD LEGAL	ACREDITA
B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento el requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a A UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de obras en general o edificaciones en general.	ACREDITA
RESULTADO		CALIFICA



ANEXO 02

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA, EVALUACION Y REQUISITOS DE CALIFICACION

AS-SM-18-2043-MPCH-J/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS JOSE CARLOS MARIATEGUI Y JUAN VELASCO ALVARADO DE LOS CENTROS POBLADOS JOSE CARLOS MARIATEGUI Y TASAPA PATACOLLO, DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA DE CHUCUITO PUNO"

FACTORES DE EVALUACIÓN

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTORES MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] Puntos	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>$M \geq [2.0]$ veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>$M \geq [1.5]$ veces el valor referencial y $< [2.0]$ veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>$M > [1.0]$ veces el valor referencial y $< [1.5]$ veces el valor referencial: [50] puntos</p>	70.00 Puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA		[30] Puntos	
B.	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción de la Metodología y plan para ejecución del servicio (Personal Material y Equipo). - Relación de Actividades Generales (Consideradas en los Términos de Referencia) - Matriz de Asignación de responsabilidad de cumplimiento de las actividades. - Programación de las Actividades a desarrollar (Cronograma GANTT y PERT CPM). <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	30.00 Puntos
TOTAL PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA			100.00 Puntos

EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO
A.	PRECIO	[100] Puntos	Monto de la Oferta
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = O_m \times \frac{PMP}{O_i}$ <p>Donde: O_i = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_m = Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	S/ 162,000.00
TOTAL PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA			100.00 Puntos

ANEXO 03

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA, EVALUACION Y REQUISITOS DE CALIFICACION

AS-SM-18-2043-MPCH-J/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS JOSE CARLOS MARIATEGUI Y JUAN VELASCO ALVARADO DE LOS CENTROS POBLADOS JOSE CARLOS MARIATEGUI Y TASAPA PATACOLLO, DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA DE CHUCUITO PUNO"

EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA - ECONÓMICA

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

$PTPi$ = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

$c1$ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

$c2$ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$c1 = 0.80$

$c2 = 0.20$

Donde: $c1 + c2 = 1.00$

POSTOR	Puntaje Técnico (PT) $C1 = 0.80$	Puntaje Económico (Pei) $C = 0.20$	Sub Total $C1 \times PT + C2 \times Pei$	BONIFICACIONES		Puntaje Total Sub Total + BONIF.	Orden de Prelación
				5% MYPE	10% Prov. Col.		
MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	80.00	20.00	100.00	5.00	0.00	105.00	1°