



PERÚ

Ministerio
del Ambiente

Comité de Selección

**ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MINAM/OGA SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGUROS DE RIESGOS HUMANOS PARA EL
MINISTERIO DEL AMBIENTE**

En la ciudad de Lima, a los 03 días del mes de enero de 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 – Designación del Comité de Selección N° 016-2024-MINAM/SG/OGA/OA, de fecha 20 de noviembre de 2024, para la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 017-2024-MINAM/OGA, correspondiente a la "Contratación del servicio de seguros de riesgos humanos para el Ministerio del Ambiente". El comité de selección está integrado por los siguientes miembros:

- Señorita: María del Rosario Vines Salazar
Presidente Titular
- Señorita: Karla Melissa Fernández Vargas
Miembro titular
- Señorita: Laura Carolina Solis Jauregui
Miembro suplente

Cabe precisar que la Sra. Laura Carolina Solis Jauregui actúa en reemplazo del miembro titular, la Sra. Nancy Magali Julca Rodríguez, quien se encuentra haciendo uso de su descanso vacacional.

Por lo que el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los miembros antes mencionados.

AGENDA A TRATAR:

1. Determinar la validez de la oferta económica que excede el valor estimado

Se desarrolló de la siguiente manera:

1. VALIDEZ DE LA OFERTA ECONÓMICA

El presidente del comité de selección dio inicio al acto privado, señalando que el objeto de la reunión es determinar la validez de la oferta económica del postor CONSORCIO MAPFRE PERU - MAPFRE PERU E.P.S. (CONFORMADO POR MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS Y MAPFRE PERU S.A. ENTIDAD PRESTADORA DE SALUD), toda vez la oferta económica reducida del postor excede el valor estimado del procedimiento de selección; razón por la cual, con fecha 20 de diciembre de 2024, mediante Memorando N° 003-2024-CS/MINAM/AS-017-2024-MINAM/OGA 2DA CONV., el comité de selección solicitó a la Oficina de Abastecimiento gestionar la ampliación de la previsión presupuestal del procedimiento de selección, en mérito a lo establecido en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Al respecto, se precisa que, con fecha 27 de diciembre de 2024, mediante Memorando N 01090-2024-MINAM/SG/OGPP/OPPMI, la Oficina de Presupuesto y Programación Multianual de Inversiones remitió a la Oficina de Abastecimiento la respuesta acerca a la solicitud de ampliación de la constancia de previsión presupuestal para el año 2025 y 2026, señalando lo siguiente:



PERÚ

Ministerio
del Ambiente

Comité de Selección

“
(...)

UNIDAD DE ORGANIZACIÓN	ESPECIFICA DE GASTO	PIA 2025	Prev Pptal 2025	Diferencia
OGRH	2.1. 3 1. 1 12 CONTRIBUCIONES POR EL SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO	254,248.00	61,905.35	192,342.65
	2.3. 2 6. 3 1 SEGURO DE VIDA	13,566.00	16,013.40	-2,447.40
	2.3. 2 6. 3 4 OTROS SEGUROS PERSONALES	73,188.00	179,521.60	-106,333.60
TOTAL		341,002.00	257,440.35	83,561.65

En ese sentido, las específicas de gasto señaladas en el párrafo precedente, no contarían con marco presupuestal; asimismo, se debe tener en consideración lo establecido en los Lineamientos N° 02 “Lineamientos para el registro, la emisión y la modificación de previsiones presupuestarias” de la Directiva N° 0001-2024-EF/50.01-Directiva para la Ejecución Presupuestaria”

Hecho que fue puesto en conocimiento del comité de selección por la Oficina de Abastecimiento, en esa misma fecha, mediante Hoja de Trámite N° 2024081297, confirmando de esta manera, que la Entidad no cuenta con los recursos para otorgar la ampliación de la previsión presupuestal requerida para los años 2025 y 2026.

Ante dicho escenario, resulta necesario traer a colación lo establecido en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra señala:

“Artículo 68. Rechazo de ofertas

(...)

68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, **para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad;** ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro. (Negrita y subrayado es nuestro)

Por su parte, el numeral 68.5 del artículo 68 del precitado cuerpo normativo dispone:

“Artículo 68. Rechazo de ofertas

(...)

68.5. **En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE** (Negrita y subrayado es nuestro)

Como se puede observar, la normativa de contratación pública es taxativa al establecer que, para que el órgano encargado del procedimiento de selección considere válida la oferta económica que supera el valor estimado, se deben cumplir necesariamente con dos condiciones: (i) contar con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y (ii) tener la aprobación del Titular de la Entidad; asimismo, de no cumplirse cualquiera de las dos condiciones, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta.

En consecuencia, en el presente caso, al no haberse obtenido la disponibilidad presupuestal necesaria para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado, no es posible continuar con el proceso de validación de la oferta económica que supera el valor estimado; por lo que corresponde rechazar la oferta económica.



PERÚ

Ministerio
del Ambiente

Comité de Selección

2. ACUERDOS

Por lo tanto, empleando los criterios establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, el comité de selección decide por unanimidad:

1. **Rechazar** la oferta económica del postor CONSORCIO MAPFRE PERU - MAPFRE PERU E.P.S. (CONFORMADO POR MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS Y MAPFRE PERU S.A. ENTIDAD PRESTADORA DE SALUD) por el monto de S/514 880.73 (Quinientos catorce mil ochocientos ochenta con 73/100 soles), de acuerdo con lo establecido en el numeral 68.5. del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
2. Declarar **desierto** el procedimiento de selección, al no contar con ninguna oferta válida, de acuerdo con lo establecido en el numeral 65.1. del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
3. Publicar los resultados a través de la plataforma del SEACE, según el cronograma del procedimiento de selección, para conocimiento de los interesados.

Finalmente, se procedió a dar lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión.

**Karla Melissa Fernández
Vargas**

Miembro titular

**María del Rosario Vincés
Salazar**

Presidente titular

**Laura Carolina Solís
Jauregui**

Miembro suplente