# FORMATO Nº 11

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

## (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| 1 | NÚMERO DE ACTA | FORMATO N°11 - A.S. N° 004-2023 |
|---|---|---|

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, Santa Anita, a los 25 días del mes de Abril del año 2023, en los ambientes de la Oficina de Abastecimiento, a las 10:00 horas,el Jefe del Organo Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección señalados en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, como en el presente procedimiento denomonado **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2023-OEC/MDA - PRIMERA CONVOCATORIA** , cuyo objeto de convocatoria es la **"ADQUISICIÓN DE LECHE FRESCA ENTERA EN BOLSA, PARA REFORZAR LA ALIMENTACION DIARIA DE LOS TRABAJADORES DEL D.L. N°728"**, a fin de efectuar la **APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Organo Encargado de las Contrataciones | JOSE HENRY MARCELO LOZA | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE ABASTECIMIENTO |
| | | Suplente | | | |

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
|---|---|---|
| 1 | PERALTA FUNES EILY ROSARIO | 10077939429 |
| 2 | CANEPA GARCIA JORGE LUIS | 10803736460 |
| 3 | NEGOCIACIONES VALENTINA KAR S.A.C | 20500933284 |
| 4 | INDUMAZ DEL PERU EIRL | 20523005503 |
| 5 | NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C | 20538403378 |
| 6 | JHIRE ALIMENTACION SALUDABLE S.A.C. | 20608041029 |
| 7 | IMPORT & EXPORT KHAMYPS M & K S.A.C. | 20608730681 |

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electrónica a travez del SEACE:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|---|---|---|---|
| 1 | INDUMAZ DEL PERU EIRL | 21/04/2023 | 17:46:33 |
| 2 | NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C. | 21/04/2023 | 18:08:25 |
| 3 | CANEPA GARCIA JORGE LUIS | 21/04/2023 | 23:12:26 |

**6** Acto seguido, se procede con la descarga de archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: (VER ANEXO 01)

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|---|---|---|
| 1 | | |

# FORMATO Nº 11

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

## (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|---|---|---|
| 2 | | |
| ... | | |

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|---|---|---|
| 1 | INDUMAZ DEL PERU EIRL | UNICO |
| 2 | NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C. | UNICO |
| 3 | CANEPA GARCIA JORGE LUIS | UNICO |

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

| Nº | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
|---|---|---|---|
| 1 | INDUMAZ DEL PERU EIRL | 38,643.36 | 100.00% |
| 2 | NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C. | 39,622.80 | 97.52% |
| 3 | CANEPA GARCIA JORGE LUIS | 42,650.16 | 96.60% |

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| | | |
|---|---|---|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | INDUMAZ DEL PERU EIRL |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C. |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 97.52 puntos |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3 | CANEPA GARCIA JORGE LUIS |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 96.60 puntos |

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguente:

| Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|---|---|---|
| 1 | INDUMAZ DEL PERU EIRL | 105 PUNTOS |
| 2 | NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C. | 102.4PUNTOS |
| 3 | CANEPA GARCIA JORGE LUIS | 95.13 PUNTOS |

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA
Jefe de la Oficina de Abastecimiento
VºBº

**FORMATO Nº 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

## 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Organo Encargado de las Contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | | INDUMAZ DEL PERU EIRL | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | x |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | B.1 | FACTURACIÓN | x | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | NO CALIFICA | |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | | NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C. | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | x |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | B.1 | FACTURACIÓN | x | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | NO CALIFICA | |
| 12.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3 | | CANEPA GARCIA JORGE LUIS | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | x | |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | B.1 | FACTURACIÓN | x | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA | |

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

**12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

## 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
|---|---|
| 1 | CANEPA GARCIA JORGE LUIS |

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|---|---|---|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

## 14 ACUERDO ADOPTADO

EL Organo Encargado de las Contrataciones, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA
V°B°
Jefe de la Oficina de

**FORMATO Nº 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | |
|---|---|
| **15** | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA |
| | **NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES** |

**[ 19 ] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA**

| N° | Nombre o razón social del postor | Aceptó reducción de su oferta | |
|---|---|---|---|
| 1 | CANEPA GARCIA JORGE LUIS | Si | X |
| | | No | |

**[ 21 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de la solicitud del detalle de su oferta | Fecha de la presentación del detalle de su oferta | Consignar las razones del rechazo de la oferta |
|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| ... | | | | |

DE SER EL CASO,INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

**[ 22 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El EL Organo Encargado de las Contrataciones durante la ADMISÍON, solicitó al postor CANEPA GARCIA JORGE LUIS subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:

| | |
|---|---|
| - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: | CARTA N° 001-2023-OEC-OA-MDA |
| - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: | CARTA S/N CANEPA GARCIA JORGE LUIS |
| - Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el | 25 DE ABRIL DEL 2023 |
| - Detallar el documento o error que se subsanó: | VALIDACION TECNICA DEL PLAN HACCP N° ANEXO N° 06 |

# ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2023-OEC/MDA
## PRIMERA CONVOCATORIA
## ADQUISICIÓN DE LECHE FRESCA ENTERA EN BOLSA, PARA REFORZAR LA ALIMENTACION DIARIA DE LOS TRABAJADORES DEL D.L. N°728
### ANEXO Nº 01 - ADMISION DE OFERTAS
### (ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA)

| N° | POSTOR | POSTOR 1 | POSTOR 2 | POSTOR 3 |
|---|---|---|---|---|
| | CUMPLIMIENTO DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA | INDUMAZ DEL PERU EIRL | NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C. | CANEPA GARCIA JORGE LUIS |
| a) | Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1) | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| b) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| c) | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| d) | Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| e) | Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4). | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5). | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| g) | El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| | REQUISITOS DE HABILITACION | INDUMAZ DEL PERU EIRL | NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C. | CANEPA GARCIA JORGE LUIS |
| 1 | • Copia simple del Registro Sanitario del producto del producto convocado, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del D.S. N°007-98-SA, Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de alimentos y bebidas y sus modificatorias. | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| 2 | • Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial del Plan HACCP emitida por DIGESA, según R.M. N° 449-2006-MINSA, referida a la línea de producción del producto requerido a una línea de producción dentro de cual este inmerso el bien requerido. La validación técnica Oficial del Plan HACCP debe estar vigente durante la habilitación del producto. En caso del Registro Sanitario debe estar vigente desde su fabricación hasta el consumo del producto. Es responsabilidad exclusiva del contratista adquirir productos que mantengan la vigencia de los requisitos señalados. | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| 3 | • Copia del Certificado de Saneamiento Ambiental vigente, actividades de desinfección, desinsectación, desratización, con una antigüedad no mayor a tres meses a partir de la fecha de servicio donde figure la dirección del establecimiento que deberá ser la misma realizada a la planta procesadora del producto, almacenes de la planta procesadora que almacenen el producto ofertado, los documentos requeridos deben ser emitidos por empresas de Saneamiento Ambiental en conformidad a lo establecido en D.S. N°022-2001-SA y R.M N°449-2001-SA/DM. En caso el postor sea el productor o fabricante, bastara que se presente los certificados de la planta siempre que el almacén se encuentre ubicado dentro de la planta y si el almacén está ubicado fuera de la planta deberá presentar ambos certificados ( Certificado de la Planta y del almacén). Asimismo, en caso que el postor sea un distribuidor que almacena el producto ofertado, deberá presentar los certificados del almacén de sus instalaciones y los certificados de la planta del fabricante y si es distribuidor que se limita a recoger el producto del almacén del fabricante y distribuirlo sin almacenarlo, deberá presentar los certificados a nombre del producto o fabricante as como la Resolución Directoral o Constancia, con estas exigencia se busca asegurar que los productos a adquirir han sido producidos en plantas y almacenados en almacenes que hayan sido saneados ambientalmente de tal manera que se contribuya a asegurar la inocuidad de los productos objeto de adquisición (todos los documentos deben estar vigentes a la fecha presente de propuestas). | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| 4 | • Declaración Jurada de vida útil del producto | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| 5 | • Declaración jurada del postor comprometiéndose a cumplir con las Especificaciones Técnicas (Calidad del producto a ofertar vigente a la fecha de presentación de la entrega correspondiente del producto ofertado). | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| 6 | • Declaración jurada del postor comprometiéndose a cumplir con las Especificaciones Técnicas (Calidad del producto a ofertar vigente a la fecha de presentación de la entrega correspondiente del producto ofertado). | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE | PRESENTA CUMPLE |
| | RESULTADO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO |

# ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2023-OEC/MDA
## PRIMERA CONVOCATORIA
## ADQUISICIÓN DE LECHE FRESCA ENTERA EN BOLSA, PARA REFORZAR LA ALIMENTACION DIARIA DE LOS TRABAJADORES DEL D.L. N°728

### ANEXO N° 02 - REQUISITOS DE CALIFICACION

| | | | POSTOR 1 | | | POSTOR 2 | | | POSTOR 3 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. | REQUISITO | ACREDITACION | INDUMAZ DEL PERU EIRL | | | NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C. | | | CANEPA GARCIA JORGE LUIS | | |
| A | CAPACIDAD LEGAL | Copia simple del certificado de inspección de buenas prácticas de manipulación en el almacenamiento a nombre del fabricante o distribuidor acreditado por INACAL vigente a la fecha de presentación de la presentación de las ofertas. | RESULTADO | | | RESULTADO | | | RESULTADO | | |
| | Certificado de inspección de buenas prácticas de manipulación en el almacenamiento a nombre del fabricante o distribuidor acreditado por INACAL vigente a la fecha de presentación de la presentación de las ofertas. | | NO CUMPLE * | | | NO CUMPLE ** | | | CUMPLE | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | ACREDITACION | CLIENTE | IMPORTE S/ | RESULTADO | CLIENTE | IMPORTE S/ | RESULTADO | CLIENTE | IMPORTE S/ | RESULTADO |
| 1 | El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 85,478.4 (OCHENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO CON 40/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.<br>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 15,000.00 (Quince MIL CON 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: Leche fresca en bolsa, leche evaporada en cualquiera de sus presentaciones | La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago11 correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.<br>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad | MUNICIPALIDAD DE SAN ROMAN JULIACA | 611,853.60 | CUMPLE | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS | 153,114.52 | CUMPLE | PUKUPUKU E.I.R.L. | 26,352.04 | CUMPLE |
| | | | TOTAL | 611,853.60 | | TOTAL | 153,114.52 | | TOTAL | 26,352.04 | |
| | RESULTADO DE CALIFICACIÓN | | NO CALIFICA | | | NO CALIFICA | | | CALIFICADA | | |

* DE LA REVISION DEL CONTENIDO DE LA OFERTA EL OEC OBSERVA QUE: EL POSTOR: INDUMAZ DEL PERU E.I.R.L. NO CUMPLE CON PRESENTAR EL CERTIFICADO DE INSPECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS DE MANIPULACION EN EL ALMACENAMIENTO A NOMBRE DEL FABRICANTE O DISTRIBUIDOR ACREDITADO POR INACAL VIGENTE A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS.

Y QUE EN APLICACION DEL ART. 60 DEL RLCE DICHO DOCUMENTO NO ES SUBSANABLE, EN CONSECUENCIA EL OEC DECIDE NO ADMITIR LA OFERTA

** DE LA REVISION DEL CONTENIDO DE LA OFERTA EL OEC OBSERVA QUE: EL POSTOR: NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C. NO CUMPLE CON PRESENTAR EL CERTIFICADO DE INSPECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS DE MANIPULACIÓN EN EL ALMACENAMIENTO A NOMBRE DEL FABRICANTE O DISTRIBUIDOR ACREDITADO POR INACAL VIGENTE A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS

Y QUE EN APLICACION DEL ART. 60 DEL RLCE DICHO DOCUMENTO NO ES SUBSANABLE, EN CONSECUENCIA EL OEC DECIDE NO ADMITIR LA OFERTA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA
V°B°
Jefe de la Oficina de Abastecimiento