

FORMATO Nº 13					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL					
1	NÚMERO DE ACTA		AS-SM-3-2024-ENOSA-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, Piura, durante los días 15 al 27 (quince al veintisiete) del mes de marzo y del 1 al 2 (uno al dos) días del mes de abril a las 11:00 horas, de forma virtual en la sala Webex, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0003-2024-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-3-2024-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE SANEAMIENTO AMBIENTAL EN TODAS LAS INSTALACIONES DE ELECTRONOROESTE S.A A NIVEL REGIONAL, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		Manuel Ruiz Valladolid	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		Seguridad Y Salud En El Trabajo
Primer Miembro		Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		OEC
Segundo Miembro		Esgardo Carrasco Chu	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		Departamento De Sst Y Ma
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	RIOS PAREDES CRISTINA EUGENIA			10473399810	
2	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN			10729114753	
3	PACIFIC CONTROL S.A.C.			20521561492	
4	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC			20522639568	
5	HSE SOLUTIONS E.I.R.L.			20526692781	
6	CLAVE UNO SANEAMIENTO AMBIENTAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CLAVE UNO S.A.C.			20543225933	
7	FORCE PERU S.A.C.			20550683998	
8	OBSERVACION, VIGILANCIA Y SEGURIDAD ELECTRONICA S.A.C. - OVYSEL S.A.C.			20554470557	
9	SANEAMIENTO Y SOLUCIONES S.A.C.			20600411978	
10	HOLISTIC SERVICES S.A.C.			20601089450	
11	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.			20601156955	
12	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.			20601187605	
13	GAMA CONTRATISTAS S.A.C.			20602137300	
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.			20602597688	
15	CODIGO 9 S.A.C.			20603618344	
16	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.			20611163313	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron de forma virtual sus ofertas mediante la plataforma del SEACE:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CODIGO 9 S.A.C.			14/03/2024	18:30:16
2	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.			14/03/2024	23:20:07
3	Consorcio sanesol			14/03/2024	23:36:50
4	PACIFIC CONTROL S.A.C.			14/03/2024	23:39:47
5	HSE SOLUTIONS E.I.R.L.			14/03/2024	23:56:47
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Consigñar las razones para su no admisión	
1	PACIFIC CONTROL S.A.C.			No acredita correctamente los documentos de carácter obligatorio, los cuales hacen referencia a un procedimiento de selección de otra entidad.	

FORMATO Nº 13																																																																			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL																																																																			
2	HSE SOLUTIONS E.I.R.L.		No acredita correctamente los documentos de carácter obligatorio, presenta firmas pegadas en las Declaraciones Juradas y el formato del Anexo N° 6 no está firmado por el representante legal (folio 16)																																																																
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CODIGO 9 S.A.C.</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Consorcio sanesol</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CODIGO 9 S.A.C.	UNICO	2	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.	UNICO	3	Consorcio sanesol	UNICO																																																			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																																																	
1	CODIGO 9 S.A.C.	UNICO																																																																	
2	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.	UNICO																																																																	
3	Consorcio sanesol	UNICO																																																																	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Precio de su oferta</th> <th>% del valor referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CODIGO 9 S.A.C.</td> <td>229,997.70</td> <td>92.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.</td> <td>230,138.94</td> <td>92.05</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Consorcio sanesol</td> <td>403,994.60</td> <td>161.59</td> </tr> </tbody> </table> 9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.				Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	1	CODIGO 9 S.A.C.	229,997.70	92.00	2	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.	230,138.94	92.05	3	Consorcio sanesol	403,994.60	161.59																																															
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial																																																																
1	CODIGO 9 S.A.C.	229,997.70	92.00																																																																
2	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.	230,138.94	92.05																																																																
3	Consorcio sanesol	403,994.60	161.59																																																																
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR <table border="1"> <tbody> <tr> <td rowspan="5">10.1</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td> <td colspan="3">CODIGO 9 S.A.C.</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td colspan="3">PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td colspan="3">100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>Solicitud del 5% por Bonificación Mype</td> <td colspan="3">5.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td colspan="3">105.00 puntos</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">10.2</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</td> <td colspan="3">URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td colspan="3">PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td colspan="3">99.94 puntos</td> </tr> <tr> <td>Solicitud del 5% por Bonificación Mype</td> <td colspan="3">5.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td colspan="3">104.94 puntos</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">10.3</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3</td> <td colspan="3">Consorcio sanesol</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td colspan="3">PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td colspan="3">56.93 puntos</td> </tr> <tr> <td>Solicitud del 5% por Bonificación Mype</td> <td colspan="3">2.85 puntos</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td colspan="3">59.78 puntos</td> </tr> </tbody> </table>				10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CODIGO 9 S.A.C.			FACTORES	PUNTAJES			PRECIO	100.00 puntos			Solicitud del 5% por Bonificación Mype	5.00 puntos			SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00 puntos			10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.			FACTORES	PUNTAJES			PRECIO	99.94 puntos			Solicitud del 5% por Bonificación Mype	5.00 puntos			SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	104.94 puntos			10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	Consorcio sanesol			FACTORES	PUNTAJES			PRECIO	56.93 puntos			Solicitud del 5% por Bonificación Mype	2.85 puntos			SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	59.78 puntos		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CODIGO 9 S.A.C.																																																																	
	FACTORES	PUNTAJES																																																																	
	PRECIO	100.00 puntos																																																																	
	Solicitud del 5% por Bonificación Mype	5.00 puntos																																																																	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00 puntos																																																																	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.																																																																	
	FACTORES	PUNTAJES																																																																	
	PRECIO	99.94 puntos																																																																	
	Solicitud del 5% por Bonificación Mype	5.00 puntos																																																																	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	104.94 puntos																																																																	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	Consorcio sanesol																																																																	
	FACTORES	PUNTAJES																																																																	
	PRECIO	56.93 puntos																																																																	
	Solicitud del 5% por Bonificación Mype	2.85 puntos																																																																	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	59.78 puntos																																																																	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CODIGO 9 S.A.C.</td> <td>105.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.</td> <td>104.94 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Consorcio sanesol</td> <td>59.78 puntos</td> </tr> </tbody> </table> Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	1	CODIGO 9 S.A.C.	105.00 puntos	2	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.	104.94 puntos	3	Consorcio sanesol	59.78 puntos																																																			
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL																																																																	
1	CODIGO 9 S.A.C.	105.00 puntos																																																																	
2	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.	104.94 puntos																																																																	
3	Consorcio sanesol	59.78 puntos																																																																	
12	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: <table border="1"> <tbody> <tr> <td rowspan="5">12.1</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td> <td colspan="3">CODIGO 9 S.A.C.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>CAPACIDAD LEGAL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>HABILITACIÓN</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CODIGO 9 S.A.C.			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	A	CAPACIDAD LEGAL				HABILITACIÓN	X		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																												
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CODIGO 9 S.A.C.																																																																	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE																																																															
	A	CAPACIDAD LEGAL																																																																	
		HABILITACIÓN	X																																																																
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																																																																	

FORMATO Nº 13							
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL							
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X			
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X				
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X				
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
	C.1	FACTURACIÓN	X				
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO			
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE NO CUMPLE			
	A	CAPACIDAD LEGAL					
		HABILITACIÓN	X				
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X			
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X				
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X				
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
	C.1	FACTURACIÓN		X			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO			
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.						
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	Consorcio sanesol				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE NO CUMPLE			
	A	CAPACIDAD LEGAL					
		HABILITACIÓN	X				
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X					
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X					
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X					
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
C.1	FACTURACIÓN		X				
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN						
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:							
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR						
1	----						
DE SER EL CASO INCLUIR:							
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:							
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN					
1	CODIGO 9 S.A.C.	No acredita correctamente el equipamiento estratégico requerido en los requisitos de calificación.					
2	URANIO INGENIERIA SOLUCIONES GENERALES S.R.L.	No acredita correctamente el equipamiento estratégico y la experiencia del postor en la especialidad, requeridos en los requisitos de calificación.					
3	Consorcio sanesol	No acredita correctamente la experiencia del postor en la especialidad, requerida en los requisitos de calificación.					
14	ACUERDO ADOPTADO						
Los integrantes del COMITE DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.							
19	<table border="1"> <tr> <td>Manuel Ruiz Valladolid</td> <td>Gabriel Edgardo Alzamora León</td> <td>Esgardo Carrasco Chu</td> </tr> </table>				Manuel Ruiz Valladolid	Gabriel Edgardo Alzamora León	Esgardo Carrasco Chu
Manuel Ruiz Valladolid	Gabriel Edgardo Alzamora León	Esgardo Carrasco Chu					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							