

Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-6-2024-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. N° 11138 DEL CASERÍO CASHIRCAS DISTRITO DE SALAS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2560495

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque el 05 de marzo del 2024, en el Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000069-2024-GR.LAMB/ORAD [235257089-9]** de fecha 13 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Jhonatan Exequiel Orihuela Molina	Presidente del Comité de Selección	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Andrés Alejandro Acosta Coronel	Primer Miembro	Dirección de Supervisión y Liquidación
Edsson Alberto Tarrillo Clavo	Segundo Miembro (S)	Oficina de Logística

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	2024-02-21 00:01:43.0	Válido
2	10446381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	2024-02-21 10:44:35.0	Válido
3	10448235039	RIVERA FERNANDEZ EDSON	2024-02-21 12:11:04.0	Válido
4	20539009258	AMT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-21 12:40:33.0	Válido
5	20487379604	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-21 12:45:50.0	Válido
6	20602336876	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	2024-02-21 17:13:09.0	Válido
7	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-02-22 06:48:36.0	Válido
8	20610532030	ALDASA INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-02-22 07:03:55.0	Válido
9	20480061595	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL	2024-02-22 13:11:58.0	Válido
10	10181787355	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS	2024-02-22 20:02:12.0	Válido

Comité de Selección

11	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2024-02-23 04:20:58.0	Válido
12	10329618221	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	2024-02-23 10:42:04.0	Válido
13	10456437635	SIME CASTRO WILLIAN EDUARDO	2024-02-23 13:05:54.0	Válido
14	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	2024-02-23 16:31:18.0	Válido
15	10405098666	LARIOS AGUIRRE JUAN MANUEL	2024-02-23 18:00:16.0	Válido
16	10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	2024-02-23 18:34:02.0	Válido
17	20603512040	PROMETHEUS & ZEUS SAC	2024-02-24 09:30:53.0	Válido
18	10167869667	COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER	2024-02-25 11:45:42.0	Válido
19	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2024-02-25 21:47:11.0	Válido
20	10443815916	MERINO VELIZ LENNY	2024-02-26 19:25:30.0	Válido
21	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2024-02-27 00:38:29.0	Válido
22	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2024-02-27 09:27:47.0	Válido
23	10427149825	AQUINO VARGAS EDWIN JOSE	2024-02-27 10:10:12.0	Válido
24	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	2024-02-27 11:22:53.0	Válido
25	10096049671	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	2024-02-27 11:27:52.0	Válido
26	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	2024-02-27 11:29:52.0	Válido
27	20561397881	CIRO MORI INGENIEROS S.A.C	2024-02-27 12:14:41.0	Válido
28	20601885761	REKOP CONTRATISTAS GENRALES S.A.C.	2024-02-27 17:09:37.0	Válido
29	10270410621	SANCHEZ PINEDO LUIS MANUEL	2024-02-27 18:54:52.0	Válido

Acto seguido se procede a verificar a los postores que presentaron su propuesta Electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, teniendo como información que existen nueve (09) registros:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-GR/LAMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA LE. N° 11138 DEL CASERIO CASHIRCAS DISTRITO DE SALAS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA LE. N 11138 DEL CASERIO CASHIRCAS DISTRITO DE SALAS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE. CON C.U.I. N 2560495				
10445381330	MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR		28/02/2024	15:22:44	Electronico
10448235039	RIVERA FERNANDEZ EDSON		28/02/2024	17:30:44	Electronico
10096049671	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS		28/02/2024	18:28:19	Electronico
20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.		28/02/2024	18:39:24	Electronico
20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.		28/02/2024	18:53:53	Electronico
20602239986	CONSORCIO SALAS 11138		28/02/2024	19:33:43	Electronico
20487379604	LOYN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		28/02/2024	20:35:11	Electronico
10456437635	CONSORCIO MARIA JESUS		28/02/2024	21:00:21	Electronico
10443815916	CONSORCIO CASHIRCAS		28/02/2024	22:25:50	Electronico

Comité de Selección

ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de los documentos de presentación obligatoria según lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y se determinará si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, de la siguiente manera:

POSTOR/ANEXOS	(Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde
RIVERA FERNANDEZ EDSON	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde
FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde
INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde
INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde
CONSORCIO SALAS 11138	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
LOYN INGENIEROS S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde
CONSORCIO MARIA JESÚS	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple	Presenta / Por Subsananar
CONSROCIO CASHIRCAS	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Por Subsananar

Siendo el 14MAR2024 continuamos con la etapa de admisión de ofertas, para lo cual se apertura la plataforma del SEACE a fin de verificar si los postores CONSORCIO MARÍA JESÚS (Integrado por SIME CASTRO WILLIAN EDUARDO 10456437635 - REKOP CONTRATISTAS GENRALES S.A.C. 20601885761 - GONZALES SANCHEZ GILMER), y CONSORCIO CASHIRCAS (integrado por MERINO VELIZ LENNY 10443815916 - CORPORACION PROINCO PERU S.A.C. 20539700791) 10441579450); cumplieron con subsanar sus ofertas:

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante

Nomenclatura

Nro. de convocatoria

Objeto de contratación

Descripción del objeto

Número de Contratación

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

AS-SM-6-2024-GR-LAMBAYEQUE-S-1

1

Consultoría de Obra

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. N° 11138 DEL CASERIO CASHIRCA S DISTRITO DE SALAS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

REGIÓN LAMBAYEQUE-2024-507

Búsqueda de Participante

Subsanado

[Selección]

Postor

[RUC/Código]

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	RUC/Código	Nombre o Razón Social	¿Cumple para Subsanar	¿Cumple (s) a Subsanar	Subsanado	Fecha de Subsanación	Acciones
1	05/03/2024	10443815916	CONSORCIO CASHIRCAS	1	Q	SI	06/03/2024	🔍
1	05/03/2024	10456437635	CONSORCIO MARIA JESUS	1	Q	SI	06/03/2024	🔍

2 registros encontrados, mostrando 2 registros, de 1 a 2. Página 1 / 1

Como se puede apreciar, los postores cumplieron con subsanar sus ofertas en el plazo otorgado y de acuerdo a ley.

SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES: INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. CON R.U.C. N° 20520884298, FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS CON R.U.C. N° 10096049671 E INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. CON R.U.C. N° 20607570249.

A folios 122 al 204 el postor FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS CON R.U.C. N° 10096049671 presenta la Metodología Propuesta, de la siguiente manera:

122



METODOLOGIA PROPUESTA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. N° 11138 DEL CASERÍO CASHIRCAS DISTRITO DE SALAS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2560495.

I. INTRODUCCIÓN

INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A. C. ha optado por una postura de desarrollo, tanto tecnológico como humano y organizativo, cualidades que considera esenciales para seguir conservando su destacada posición actual, ampliamente consolidada en el sector. Como consultoria se enfoca esencialmente en la profesionalidad de su equipo humano y en la rigidez del compromiso con el cliente, característica común a todos nuestros trabajos, lo cual nos permite una gestión proactiva y eficaz, orientada a trabajar conjuntamente con los equipos de nuestros clientes, consiguiendo una dinámica de sinergia y una relación cliente-empresa ampliamente satisfactoria.

1.- PLAN DE TRABAJO DEBIENDO GUARDAR UN ORDEN DE ACUERDO A LA CRONOLOGÍA EN EL TIEMPO Y DE ACUERDO A LAS FUNCIONES Y DEBERÁ REALIZARSE TENIENDO EN CUENTA LO SIGUIENTE:

METAS Y OBLIGACIONES.

La finalidad del presente, es la correcta formulación del Estudio Definitivo a nivel de Expediente Técnico para la ejecución del proyecto, la cual busca que la Población en edad escolar de la I.E. pueda acceder a una adecuada prestación de los servicios de educación, con infraestructura y equipamiento de estándares normativos.

METAS DEL PROYECTO

Las metas contempladas en el proyecto son las siguientes según estudio de reinversión: Fuente: Equipo Técnico de formulación

- Las metas del proyecto de inversión viable son tentativas, para poder cumplir con las condiciones mínimas requeridas contempladas en la normatividad vigente, el consultor tomara de base los presentes términos de referencia.
- El consultor cumplirá con desarrollar las metas requeridas por el proyecto para brindar el servicio ecosistémico en condiciones apropiadas sin que esto conlleve a prestaciones adicionales.

WALTER MARCOS
FERNANDEZ PERALTA
UNI 00004957



ERNANDEZ PERALTA

CIP: 175100

Es posible evitar muchos hechos que muestran falta de planeación, como el rediseño, y eventos extremos como el colapso de las tuberías de redes de servicio que realmente es un evento catastrófico que no debería ocurrir; los beneficios son sobre todo para la población que es la directamente afectada, además, económicamente hablando, evitar riesgos y realizar un trabajo planeado disminuye significativamente los costos adicionales en los que se incurre frecuentemente, no atrasa el cronograma y cumple con los objetivos planteados inicialmente.

Para el desarrollo de esta Gestión se realizan algunos procesos sugeridos por la guía PMBOK; se inicia con la Identificación de Riesgos que podrían presentarse en la Fase de estudios básicos y complementarios para este proceso se utilizó lluvia de ideas con la colaboración de los Ingenieros de mi Consultora con experiencia en el tema, en el siguiente proceso se evaluó la probabilidad e impacto que tienen los riesgos identificados utilizando un Análisis Cualitativo aplicando la matriz de valoración; Análisis Cuantitativo empleando la técnica del Análisis del Valor Monetario y finalmente se desarrollan planes de contingencia que puedan ser utilizados y aplicables durante la Etapa de Diseño para los riesgos registrados. Para el desarrollo de esta gestión de riesgos fue necesaria la metodología de la Guía PMBOK, en el cual se realiza una Identificación de Riesgos, un Análisis Cualitativo, Análisis Cuantitativo, y finalmente Planes de Contingencia. De acuerdo con esto cada proceso se realiza según parámetros que se describen a continuación:

TÓPICO 1: IDENTIFICACIÓN DE CAUSAS Y VARIABLES

En este proceso se realiza una identificación y clasificación de riesgos, dependiendo de su tipo; para el caso se utiliza los riesgos identificados:



Finalmente, cada riesgo está identificado por un código asignado para mayor facilidad en la realización de los siguientes procesos de acuerdo con su clasificación así:

- Sociales o Políticos se identifican con SP.
- Operacional y/o Técnico con las siglas OT.
- Regulatorios que hacen referencia a normas y Leyes identificados con REG.
- Tecnológicos se identifican con TEC.

Después de las siglas va un número asignado de acuerdo a su orden.

De acuerdo a la metodología propuesta, se presenta la Identificación y Clasificación, se muestra la codificación y la lista de riesgos identificados los que fueron identificados mediante lluvia de ideas entre ingenieros que tienen experiencia en el tema:

Identificación y Clasificación de Riesgos

WALTER MARIANO
ERNANDEZ PERALTA
DNI. 09604387



ERNANDEZ PERALTA

CIP: 175100

que necesariamente implica mayores entradas que salidas de efectivo; si las salidas de efectivo están asociadas con los costos entonces el análisis de costos es un aspecto relevante imprescindible en la planeación, tanto del proyecto en lo general como en cada una de las tareas o actividades que lo conforman.

COSTOS Y PRESUPUESTOS

ACTIVIDADES A REALIZARSE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES	PRODUCTOS DE CADA ACTIVIDAD	INDICADORES DE LOS PRODUCTOS	INSTRUMENTOS	PERSONAL INVOLUCRADO POR ACTIVIDAD
Análisis de precios unitarios	Cuantificación técnica de la Cantidad de recursos (mano de obra, materiales, equipo, maquinario, herramientas, entre otros). Maximización de uso de mano de obra, calificada y no calificada en la zona de estudios.	Informe de análisis de precios unitarios.	Mano de obra, materiales y equipos.	Normas de Tablas de Rendimiento de Equipo Mecánico	Equipo Técnico
Cálculo de flete	Cálculo de los valores referenciales por kilómetro virtual para transporte de bienes y materiales.				
Fórmula polinómica	<p>Cálculo del efecto de la variación de precios de algunos de los insumos involucrados en la ejecución de la obra</p> <p>Actualización del valor de componentes del presupuesto de obra durante su ejecución</p>	Estructura de costos de presupuesto. Valor actualizado de los componentes del presupuesto de obra durante la ejecución.	Presupuesto que constituye el valor referencia	Decreto Supremo N° 011-79-VC Índices Unificados de Precios de la Construcción	

WALTER MARCOS
ERNANDEZ PERALTA
UNI-0960496

Comité de Selección

A folios 67 al 147 el postor INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. CON R.U.C. N° 20607570249 presenta la Metodología Propuesta, de la siguiente manera:

INGENIERÍA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.



METODOLOGIA PROPUESTA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. N° 11138 DEL CASERÍO CASHIRCAS DISTRITO DE SALAS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2560495.

1. INTRODUCCIÓN

INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A. C. ha optado por una postura de desarrollo, tanto tecnológico como humano y organizativo, cualidades que considera esenciales para seguir conservando su destacada posición actual, ampliamente consolidada en el sector. Como consultoría se enfoca esencialmente en la profesionalidad de su equipo humano y en la rigidez del compromiso con el cliente, característica común a todos nuestros trabajos, lo cual nos permite una gestión proactiva y eficaz, orientada a trabajar conjuntamente con los equipos de nuestros clientes, consiguiendo una dinámica de sinergia y una relación cliente-empresa ampliamente satisfactoria.

1.- PLAN DE TRABAJO DEBIENDO GUARDAR UN ORDEN DE ACUERDO A LA CRONOLOGÍA EN EL TIEMPO Y DE ACUERDO A LAS FUNCIONES Y DEBERÁ REALIZARSE TENIENDO EN CUENTA LO SIGUIENTE:

- METAS Y OBLIGACIONES.

La finalidad del presente, es la correcta formulación del Estudio Definitivo a nivel de Expediente Técnico para la ejecución del proyecto, la cual busca que la Población en edad escolar de la I.E. pueda acceder a una adecuada prestación de los servicios de educación, con infraestructura y equipamiento de estándares normativos.

METAS DEL PROYECTO

Las metas contempladas en el proyecto son las siguientes según estudio de reinversión: Fuente: Equipo Técnico de formulación

- Las metas del proyecto de inversión viable son tentativas, para poder cumplir con las condiciones mínimas requeridas contempladas en la normatividad vigente, el consultor tomara de base los presentes términos de referencia.
- El consultor cumplirá con desarrollar las metas requeridas por el proyecto para brindar el servicio ecosistémico en condiciones apropiadas sin que esto conlleve a prestaciones adicionales.

INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.
Cesar A. Cuesta Morales
Aprobado

INGENIERÍA Y CONSULTORÍA INNOVA S.A.C.



económicamente hablando, evitar riesgos y realizar un trabajo planeado disminuye significativamente los costos adicionales en los que se incurre frecuentemente, no atrasa el cronograma y cumple con los objetivos planteados inicialmente.

Para el desarrollo de esta Gestión, se realizan algunos procesos sugeridos por la guía PMBOK; se inicia con la Identificación de Riesgos que podrían presentarse en la Fase de estudios básicos y complementarios para este proceso se utilizó lluvia de ideas con la colaboración de los Ingenieros de mi Consultora con experiencia en el tema, en el siguiente proceso se evaluó la probabilidad e impacto que tienen los riesgos identificados utilizando un Análisis Cualitativo aplicando la matriz de valoración; Análisis Cuantitativo empleando la técnica del Análisis del Valor Monetario y finalmente se desarrollan planes de contingencia que puedan ser utilizados y aplicables durante la Etapa de Diseño para los riesgos registrados. Para el desarrollo de esta gestión de riesgos fue necesaria la metodología de la Guía PMBOK, en el cual se realiza una Identificación de Riesgos, un Análisis Cualitativo, Análisis Cuantitativo, y finalmente Planes de Contingencia. De acuerdo con esto cada proceso se realiza según parámetros que se describen a continuación:

TÓPICO 1: IDENTIFICACIÓN DE CAUSAS Y VARIABLES

En este proceso se realiza una identificación y clasificación de riesgos, dependiendo de su tipo; para el caso se utiliza los riesgos identificados:



Finalmente, cada riesgo está identificado por un código asignado para mayor facilidad en la realización de los siguientes procesos de acuerdo con su clasificación así:

- Sociales o Políticos se identifican con SP.
- Operacional y/o Técnico con las siglas OT.
- Regulatorios que hacen referencia a normas y Leyes identificados con REG.
- Tecnológicos se identifican con TEC.

Después de las siglas va un número asignado de acuerdo a su orden.

De acuerdo a la metodología propuesta, se presenta la Identificación y Clasificación, se muestra la codificación y la lista de riesgos identificados los que fueron identificados mediante lluvia de ideas entre ingenieros que tienen experiencia en el tema:

Identificación y Clasificación de Riesgos

IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE RIESGOS	
CODIFICACIÓN	LISTA DE RIESGOS
SP1	Modificaciones inesperadas en el diseño de arquitectura por factores externos
SP2	Modificaciones en la arquitectura por requerimientos especiales del cliente

INGENIERÍA Y CONSULTORÍA INNOVA S.A.C.
Cesar M. Cueto Morales
ASESORADO

Comité de Selección

INGENIERÍA Y CONSULTORÍA INNOVA S.A.C.



ACTIVIDADES A REALIZARSE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES	PRODUCTOS DE CADA ACTIVIDAD	INDICADORES DE LOS PRODUCTOS	INSTRUMENTOS	PERSONAL INVOLUCRADO POR ACTIVIDAD
Análisis de precios unitarios	Cuantificación técnica de la Cantidad de recursos (mano de obra, materiales, equipo, maquinaria, herramientas, entre otros). Maximización de uso de mano de obra, calificada y no calificada en la zona de estudios.	Informe de análisis de precios unitarios.	Mano de obra, materiales y equipos	Normas de Tablas de Rendimiento de Equipo Mecánico	Equipo Técnico
Cálculo de flete	Cálculo de los valores referenciales por kilómetro virtual para transporte de bienes y materiales.				
Fórmula polinómica	Cálculo del efecto de la variación de precios de algunos de los insumos involucrados en la ejecución de la obra. Actualización del valor de componentes del presupuesto de obra durante su ejecución.	Estructura de costos de presupuesto. Valor actualizado de los componentes del presupuesto de obra durante la ejecución.	Presupuesto que constituye el valor referencia	Decreto Supremo Nº 011 79-VC Índices Unificados de Precios de la Construcción	

INGENIERÍA Y CONSULTORÍA INNOVA S.A.C.

 César M. Cueto Morales
 APODERADO

A folios 218 al 300 el postor INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. CON R.U.C. N° 20520884298 presenta la Metodología Propuesta, de la siguiente manera:

218

INTECONSULT SAC

Ingenieros Técnicos Consultores Ejecutores SAC

METODOLOGIA PROPUESTA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. N° 11138 DEL CASERÍO CASHIRCAS DISTRITO DE SALAS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2560495.

I. INTRODUCCIÓN

INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A. C. ha optado por una postura de desarrollo, tanto tecnológico como humano y organizativo, cualidades que considera esenciales para seguir conservando su destacada posición actual, ampliamente consolidada en el sector.

Como consultoría se enfoca esencialmente en la profesionalidad de su equipo humano y en la rigidez del compromiso con el cliente, característica común a todos nuestros trabajos, lo cual nos permite una gestión proactiva y eficaz, orientada a trabajar conjuntamente con los equipos de nuestros clientes, consiguiendo una dinámica de sinergia y una relación cliente-empresa ampliamente satisfactoria.

1.- PLAN DE TRABAJO DEBIENDO GUARDAR UN ORDEN DE ACUERDO A LA CRONOLOGÍA EN EL TIEMPO Y DE ACUERDO A LAS FUNCIONES Y DEBERÁ REALIZARSE TENIENDO EN CUENTA LO SIGUIENTE:

METAS Y OBLIGACIONES.

La finalidad del presente, es la correcta formulación del Estudio Definitivo a nivel de Expediente Técnico para la ejecución del proyecto, la cual busca que la Población en edad escolar de la I.E. pueda acceder a una adecuada prestación de los servicios de educación, con infraestructura y equipamiento de estándares normativos.

METAS DEL PROYECTO

Las metas contempladas en el proyecto son las siguientes según estudio de reinversión: Fuente: Equipo Técnico de formulación

- Las metas del proyecto de inversión viable son tentativas, para poder cumplir con las condiciones mínimas requeridas contempladas en la normatividad vigente, el consultor tomara de base los presentes términos de referencia.
- El consultor cumplirá con desarrollar las metas requeridas por el proyecto para brindar el servicio ecosistémico en condiciones apropiadas sin que esto conlleve a prestaciones adicionales.

INTECONSULT SAC

Ingenieros Técnicos Consultores Ejecutores SAC

RIESGOS ADVERTIDOS QUE PUEDAN AFECTAR EL DESARROLLO DE LA PRESENTE CONSULTORÍA.

Para definir los aspectos críticos del proyecto se realizará Gestión de Riesgos para un Proyecto, específicamente durante la Fase de los estudios básicos, la cual es la base fundamental para el inicio de la construcción. En esta etapa de ejecución se inician muchos eventos que se desviarán de aquello que se ha esperado en la planeación y podrán materializarse. Para darle un mejor manejo a este tipo de eventos se utiliza la metodología propuesta por la Guía PMBOK que contiene la identificación, Análisis Cualitativo y Cuantitativo, y finalmente Planes de Contingencia. De acuerdo a este análisis, los riesgos de tipo Operacional y Técnico son los que más afectan este tipo de proyectos, con un buen control es posible disminuirlos, tomar decisiones más asertivas y realizar diseños económicos y seguros para que junto con la Entidad se logren los objetivos y su alcance.



CARACTERÍSTICAS DE LOS RIESGOS EN PROYECTOS

- ✓ Son eventos o condiciones futuras
- ✓ Son inciertos, tienen algún grado de incertidumbre
- ✓ El proyecto no tiene control sobre su ocurrencia
- ✓ Si se produce, tiene un efecto positivo o negativo, en por lo menos un Objetivo del Proyecto

Proceso de Gestión de Riesgos

La Gestión de Riesgos es un conjunto de procesos sistemáticos para planificar, identificar, analizar, responder y monitorear los riesgos de los proyectos.



Es importante decir que se debe estar atentos a riesgos positivos como la posibilidad de actualización tecnológica para mejorar los procesos y técnicas para el diseño y es necesaria la capacitación que requiere tiempo, lo cual es muy beneficioso para la organización.

Es posible evitar muchos hechos que muestran falta de planeación, como el rediseño, y eventos extremos como el colapso de las tuberías de redes de servicio que realmente es un evento catastrófico que no

INTECONSULT SAC

Ingenieros Técnicos Consultores Ejecutores SAC

establecer el período de tiempo histórico para la recolección de datos; finalmente se debe graficar y obtener la función de costos; la función de costos se obtiene a través del método de mínimos cuadrados, el cual se basa en la ecuación de la línea recta ($y=a+bx$) donde y representa los costos, a es el parte fija, b es la parte variable y x es el volumen o cantidad de unidades producidas; este método es más útil cuando las observaciones, o datos, presentan una variación uniforme de desviaciones a lo largo de la línea de tendencia o promedio. Si el costo es fijo, el coeficiente de la pendiente b es de cero, si el costo es variable, la intersección a es igual a cero en la función de costos, y cuando se trata de costos que incorporaran componentes fijos y variables, los coeficientes (tanto del intercepto como de la pendiente de la recta) asumen valores positivos. En el segundo caso, se trata de un método simple, dado que utiliza únicamente los valores observados más altos o más bajos de la causante del costo dentro de un rango establecido. El objetivo principal, en términos financieros, de cualquier proyecto es maximizar los flujos de efectivo futuros traídos a tiempo presente o, alternativamente, obtener un valor presente neto lo más elevado posible. Para conseguir esto, los flujos de efectivo que genere el proyecto deben ser positivos, lo que necesariamente implica mayores entradas que salidas de efectivo; si las salidas de efectivo están asociadas con los costos entonces el análisis de costos es un aspecto relevante imprescindible en la planeación, tanto del proyecto en lo general como en cada una de las tareas o actividades que lo conforman.

COSTOS Y PRESUPUESTOS

ACTIVIDADES A REALIZARSE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES	PRODUCTOS DE CADA ACTIVIDAD	INDICADORES DE LOS PRODUCTOS	INSTRUMENTOS	PERSONAL INVOLUCRADO POR ACTIVIDAD
Análisis de precios unitarios	Cuantificación técnica de la Cantidad de recursos (mano de obra, materiales, equipo, maquinaria, herramientas, entre otros). Maximización de uso de mano de obra, calificada y no calificada en la zona de estudios.	Informe de análisis de precios unitarios	Mano de obra, materiales y equipos.	Normas de Tablas de Rendimiento de Equipo Mecánico	Equipo Técnico
Cálculo de flete	Cálculo de los valores referenciales por kilómetro virtual para transporte de bienes y materiales.				
Fórmula polinómica	Cálculo del efecto de la variación de precios de algunos de los insumos involucrados en la ejecución de la obra. Actualización del valor de componentes del presupuesto de obra durante su ejecución.	Estructura de costos de presupuesto Valor actualizado de los componentes del presupuesto de obra durante la ejecución.	Presupuesto que constituye el valor referencia	Decreto Supremo N° 011-79-VC Índices Unificados de Precios de la Construcción	

Comité de Selección

Como puede notarse, los postores incurren en una falta grave al querer sorprender a los miembros del Comité de Selección, toda vez que, se estaría vulnerando el numeral IV del Anexo N° 2 DECLARACIÓN JURADA, así como el numeral V del literal b) del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que textualmente indica lo siguiente:

Participa en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conoce las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, al presentarse tres ofertas idénticas de tres (03) postores distintos y de forma simultánea (respecto a la Metodología Propuesta), sí altera el contenido esencial de las ofertas presentadas, toda vez que, genera incertidumbre sobre cual es la Metodología Propuesta válida, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de calificación, debido a que se estaría produciendo una desventaja frente a los demás postores. Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde, toda vez que, las metodologías propuestas presentadas por los postores son idénticas.
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde.
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, en tal sentido se tiene por no admitida las ofertas presentadas por los postores INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. CON R.U.C. N° 20520884298, FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS CON R.U.C. N° 10096049671 E INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. CON R.U.C. N° 20607570249, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido, dejando constancia que el Órgano Encargado de las Contrataciones deberá aplicar lo estipulado en el Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.

Comité de Selección

SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR EL POSTOR: CONSORCIO MARÍA JESÚS, INTEGRADO POR WILLIAN EDUARDO SIME CASTRO CON R.U.C. N° 10456437635, REKOP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON R.U.C. N° 20601885761 Y GILMER GONZALES SANCHEZ CON R.U.C. N° 10441579450.

A folios 16 el postor CONSORCIO MARÍA JESÚS presenta el Anexo N° 4 Declaración Juada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra, de la siguiente manera:

016

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 6-2024-GR.LAMB/C/S-1

ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 6-2024-GR.LAMB/C/S-1

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de sesenta (90) días calendario.

CHICLAYO, 28 DE FEBRERO DEL 2024

CRISTIANS EDUARDO SAUSA BARRETO
REPRESENTANTE COMÚN

CONSORCIO MARIA JESUS

CRISTIANS EDUARDO SAUSA BARRETO
ENI 46217962
REPRESENTANTE COMÚN

Comité de Selección

Como puede notarse, el postor incurre en un error al consignar el plazo de prestación en letras (sesenta) y en números (90), por lo que, se estaría vulnerando el Anexo N° 4 Declaración Juada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra, al no preciarse qué plazo estaría ofertando, causando así una incertidumbre a los miembros del Comité de Selección.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, al presentarse dos (02) plazos distintos (expresado en letras y números), sí altera el contenido esencial de las ofertas presentadas, toda vez que, genera incertidumbre sobre cuál es el plazo ofertado y válido, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de calificación, debido a que se estaría produciendo una desventaja frente a los demás postores. Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde, toda vez que, el plazo ofertado no es subsanable
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o feitura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde, toda vez que, al corregir el plazo de prestación se estaría modificando esencialmente la oferta.
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, en tal sentido se tiene por no admitida las ofertas presentadas por el postor CONSORCIO MARÍA JESÚS, integrado por WILLIAN EDUARDO SIME CASTRO con R.U.C. N° 10456437635, REKOP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con R.U.C. N° 20601885761 y GILMER GONZALES SANCHEZ con R.U.C. N° 10441579450, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

Comité de Selección

Por lo tanto, el cuadro final de admisión queda de la siguiente manera:

POSTOR	CONDICIÓN
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	Admitido
RIVERA FERNANDEZ EDSON	Admitido
FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	No Admitido
INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	No Admitido
INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	No Admitido
CONSORCIO SALAS 11138	Admitido
LOYN INGENIEROS S.A.C.	Admitido
CONSORCIO MARIA JESÚS	No Admitido
CONSORCIO CASHIRCAS	Admitido

CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de calificación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento:

SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR CON R.U.C. N° 10446381330

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 809,352.42
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	

A folios 33 al 46 presenta un contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Picsi, por un monto de S/ 113,111.00 (Ciento trece mil ciento once con 00/100 soles), sin embargo, presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 45% de incidencia, esto es consideran un porcentaje a las labores administrativas y financieras, razón por la cual no es posible considerar ese monto como experiencia del postor en la especialidad.

PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES:

CLAUSULA QUINTA: Las partes acuerdan sobre su participación, quedando de la siguiente manera:

OBLIGACIONES DE PASCO ASOCIADOS SAC:		45% de Obligaciones
▪ Elaboración de Expediente Técnico		20 %
▪ Labores Administrativas y Financieras		25%
OBLIGACIONES DE: ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES:		45% de Obligaciones
▪ Elaboración de Expediente Técnico		20 %
▪ Labores Administrativas y Financieras		25%
OBLIGACIONES DE: CONSULT PROYECT SAC:		10% de Obligaciones
▪ Elaboración de Expediente Técnico		5 %
▪ Labores Administrativas y Financieras		5%
TOTAL:		100%

A folios 66 al 79 presenta un contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Pícsi, por un monto de S/ 162,015.00 (Ciento sesenta y dos mil quince con 00/100 soles), sin embargo, presenta un Contrato de Consorcio en donde se indican las obligaciones de los consorciados, contando solamente con un 45% de incidencia, esto es consideran un porcentaje a las labores administrativas y financieras, razón por la cual no es posible considerar ese monto como experiencia del postor en la especialidad.

DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10012 MANUEL AMADOR FORTUNATO GUERRERO TORRES -PÍCSI, DISTRITO DE PÍCSI - CHICLAYO - LAMBAYEQUE"., del mismo modo para ejercer y ejercitar los derechos y cumplir con las obligaciones que se deriven del contrato.

PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES:

CLAUSULA QUINTA: Las partes acuerdan sobre su participación, quedando de la siguiente manera:

OBLIGACIONES DE PASCO ASOCIADOS SAC:		45% de Obligaciones
▪ Elaboración de Expediente Técnico		20 %
▪ Labores Administrativas y Financieras		25%
OBLIGACIONES DE: ALEX VLADIMIR MENDOZA TERRONES:		45% de Obligaciones
▪ Elaboración de Expediente Técnico		20 %
▪ Labores Administrativas y Financieras		25%
OBLIGACIONES DE: CONSULT PROYECT SAC:		10% de Obligaciones
▪ Elaboración de Expediente Técnico		5 %
▪ Labores Administrativas y Financieras		5%
TOTAL:		100%

Comité de Selección

SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR RIVERA FERNANDEZ EDSON CON R.U.C. N° 10448235039

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		RIVERA FERNANDEZ EDSON
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 576,621.25
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	

A folios 110 al 125 presenta un contrato con la Gerencia Sub Regional de Bagua, por un monto de S/ 171,610.17 (Ciento setenta y un mil seiscientos diez con 17/100 soles), esta experiencia no sería válida, debido a que el contrato de consorcio no especifica las obligaciones conforme a la directiva de consorcios.

CLAUSULA SEXTA.- Los consorciados tendrán las siguientes obligaciones:

Obligaciones de EDSON RIVERA FERNANDEZ: De conformidad con todos y cada uno de los términos y alcances establecidos de mutuo y común acuerdo por las partes en la PROMESA DE CONSORCIO, EDSON RIVERA FERNANDEZ, asume las siguientes obligaciones.

- ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.
- LABORES ADMINISTRATIVAS Y FINANCIERAS.

EDSON RIVERA FERNANDEZ
INGENIERO
CONSULTOR DE OBRAS
REG. C. 37462 SUP. 142425

Página 2,4

000121

Obligaciones de RICHARD KRIS QUISPE ZARATE: De conformidad con todos y cada uno de los términos y alcances establecidos de mutuo y común acuerdo por las partes en la PROMESA DE CONSORCIO, RICHARD KRIS QUISPE ZARATE, asume las siguientes obligaciones:

- ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.
- LABORES ADMINISTRATIVAS Y FINANCIERAS

Cuando una de las partes no ejecute injustificadamente las obligaciones asumidas, debe resarcir a la otra parte por los daños y perjuicios ocasionados, a través de la indemnización correspondiente. Ello no obsta la aplicación de las sanciones administrativas, penales y pecuniarias a que dicho incumplimiento diere lugar, en el caso que éstas correspondan.

Lo señalado precedentemente no exime a ninguna de las partes del cumplimiento de las demás obligaciones previstas en el presente contrato.

CLAUSULA SETIMA.- El tiempo de duración del presente Contrato, será el tiempo necesario que demande para el cumplimiento de lo estipulado en la ejecución del servicio de consultoría de obra: Actualización y Complementación del Estudio Definitivo y Expediente Técnico del PIP, consignado en la Cláusula Primera, debiendo obtener para ello el documento de Conformidad por parte del GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS – GERENCIA SUB REGIONAL BAGUA.

CLAUSULA OCTAVA.- La participación de los consorciados en los resultados del consorcio será como a continuación se detalla:

EDSON RIVERA FERNANDEZ	50%
RICHARD KRIS QUISPE ZARATE	50%

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA
EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO
ANT 106º DEL DECRETO LEGISLATIVO 611

EL PRESENTE
SIDO RPT.

Comité de Selección

SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SALAS 11138 (INTEGRADO POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON R.U.C. N° 10427149825 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20602239986)

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SALAS 11138
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 916,691.85
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	

SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR LOYN INGENIEROS S.A.C. CON R.U.C. N° 20487379604

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		LOYN INGENIEROS S.A.C.
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 492,265.81
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	

A folios 61 al 71 presenta un contrato suscrito con el Gobierno Regional de Lambayeque, por un monto de S/ 133,367.30 (Ciento treinta y tres mil trescientos sesenta y siete con 30/100 soles), el total de obligaciones del consorciado cuenta con un 85%, por la cual la experiencia asciende a S/ 113,362.20 (Ciento trece mil trescientos sesenta y dos con 20/100 soles).

SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO CASHIRICAS (INTEGRADO POR MERINO VELIZ LENNY CON R.U.C. N° 10443815918 - CORPORACION PROINCO PERU S.A.C. CON R.U.C. N° 20539700791)

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO CASHIRICAS
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	S/ 896,775.99
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA			
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL
MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR	70.00	00.00	70.00
RIVERA FERNANDEZ EDSON	70.00	00.00	70.00
CONSORCIO SALAS 11138	70.00	00.00	70.00
LOYN INGENIEROS S.A.C.	70.00	00.00	70.00
CONSORCIO CASHIRICAS	70.00	00.00	70.00

Comité de Selección

Sobre la evaluación técnica realizada al postor MENDOZA TERRONES ALEX VLADIMIR con R.U.C. N° 10446381330:

Las bases han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no ha desarrollado las obligaciones que asume el consultor no cumpliendo con lo solicitado, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje. Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.

Sobre la evaluación técnica realizada al postor RIVERA FERNANDEZ EDSON con R.U.C. N° 10448235039:

Las bases han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor presenta en su diagrama GANTT una incongruencia entre lo indicado respecto al Plan de Trabajo (5 días) mientras que la duración de esa actividad indica que es de 8 días, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje. Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.

Modo de Carga	EDT	Task Name	Duración	Comienzo	Fin
0		CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. N° 11138 DEL CASERÍO CASHIRCAS DISTRITO DE SALAS - PR	90 días	jue 29/02/24	mié 03/07/24
1		ACTIVIDADES PREVIAS	0 días	jue 29/02/24	jue 29/02/24
1.1		Firma del Contrato	0 días	jue 29/02/24	jue 29/02/24
1.2		Entrega del Terreno	0 días	jue 29/02/24	jue 29/02/24
1.3		Designación del Coordinador del Proyecto (Inspección)	0 días	jue 29/02/24	jue 29/02/24
2		ACTIVIDADES DURANTE	90 días	jue 29/02/24	mié 03/07/24
2.1		PLAN DE TRABAJO (5 DÍAS)	8 días	jue 29/02/24	lun 11/03/24
2.1.1		Planificar y coordinar con los profesionales que conforman el equipo técnico para los trabajos de campo.	1 día	jue 29/02/24	jue 29/02/24
2.1.2		Reconocimiento de la zona de estudio.	1 día	vie 01/03/24	vie 01/03/24
2.1.3		Información y recopilación de campo.	1 día	lun 04/03/24	lun 04/03/24
2.1.4		Elaborar el Plan de Trabajo	5 días	mar 05/03/24	lun 11/03/24
2.1.5		PRESENTACION PRIMER ENTREGABLE	0 días		
2.2		PRIMER ENTREGABLE (25 DÍAS)	25 días	jue 29/02/24	mié 03/04/24
2.2.1		REVISIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSIÓN	3 días	jue 29/02/24	lun 04/03/24
2.2.2		TOPOGRAFÍA CON INFORME TÉCNICO	7 días	mar 05/03/24	mié 13/03/24
2.2.3		MECÁNICA DE SUELOS CON INFORME TÉCNICO	10 días	mar 05/03/24	lun 18/03/24
2.2.4		ESTUDIO Y ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE DE CANTERAS Y/O DISEÑO DE MEZCLA PARA CONCRETOS	7 días	mar 05/03/24	mié 13/03/24
2.2.5		AYUDA MEMORIA.	4 días	jue 29/02/24	mar 05/03/24
2.2.6		MEMORIA DESCRIPTIVA GENERAL DEL ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO.	5 días	jue 29/02/24	mié 06/03/24
2.2.7		MEMORIA DESCRIPTIVA GENERAL DEL ESQUEMA ESTRUCTURAL.	5 días	jue 07/03/24	mié 13/03/24
2.2.8		LEVANTAMIENTO ARQUITECTÓNICO DE LAS EDIFICACIONES EXISTENTES, SEÑALANDO LAS CONSTRUCCIONES A DEMOLER, REMODELAR, U OTRO QUE CORRESPONDA.	5 días	jue 14/03/24	mié 20/03/24

Sobre la evaluación técnica realizada al postor CONSORCIO SALAS 11138 (INTEGRADO POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON R.U.C. N° 10427149825 Y L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20602239986):

Las bases han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor ha indicado que la presentación del primer entregable será a los 15 días calendario, contradiciendo a lo estipulado en las bases integradas, lo cual indica que, el plazo será de 8 días calendario, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje. Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.

Comité de Selección

N°	EDT	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	25 Feb L. M.
1	1	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. N° 11138 DEL CASERIO CASHIRCAS DISTRITO DE SALAS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CÓDIG	90 días	mié 28/02/24	
2	1.1	ACTA DE ENTREGA DE TERRENO	1 día	mié 28/02/24	
3	1.2	Elaboración de herramientas de recojo de información	1 día	jue 29/02/24	
4	1.3	PLAN DE TRABAJO - CONTENIDO	15 días	vie 01/03/24	
5	1.3.1	I. Introducción	1 día	vie 01/03/24	
6	1.3.2	II. Nombre del Proyecto:	1 día	sáb 02/03/24	
7	1.3.3	III. Objetivo del Proyecto	1 día	dom 03/03/24	
8	1.3.4	IV. Objetivo del Plan de Trabajo:	1 día	lun 04/03/24	
9	1.3.5	V. Localización del Proyecto	1 día	mar 05/03/24	
10	1.3.6	VI. Metas para La Consolidación del Estudio	1 día	mié 06/03/24	
11	1.3.7	VII. Metodología para el Desarrollo de los Estudios Básicos Requeridos	1 día	jue 07/03/24	
12	1.3.8	VIII. Aspectos Metodológicos en la elaboración del expediente técnico	1 día	vie 08/03/24	
13	1.3.9	IX. Programación Actividades y Visitas a Realizar en la Zona De Trabajo	1 día	sáb 09/03/24	
14	1.3.10	X. Relación de Personal Profesional y Técnico Responsable para cada Actividad	1 día	dom 10/03/24	
15	1.3.11	XI. Duración del Servicio	1 día	lun 11/03/24	
16	1.3.12	XII. Cronograma de Ejecución de Actividades (Programación y Ruta Crítica)	1 día	mar 12/03/24	
17	1.3.13	XIII. Anexos (Fotográfico Con Detalle De La Vista Y Clasificado Por Cada Motivo O Asunto, Imagen Satelital De Ubicación Del Proyecto)	3 días	mié 13/03/24	

Sobre la evaluación técnica realizada al postor LOYN INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20487379604:

Las bases han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor presenta el cronograma GANTT el cual no es coherente, debido a que indica que la presentación para la revisión del primer entregable, revisión del primer entregable, levantamiento de observaciones, presentación para la entrega final del primer entregable, revisión de levantamiento de observaciones, reunión de coordinación y conformidad, en el mismo día, lo cual es ilógico y fuera de la realidad, asimismo el postor no desarrolla lo indicado en el ítem 14 Informes de Elaboración del Expediente Técnico de los termino de referencia, presentando el cronograma Gantt, el plan de trabajo incompatible a los términos de referencia de las Bases Integradas, de las bases integradas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje. Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.

16	Presentación para la revisión del primer entregable	0 días	JEFE DE PROYECTO	dom 25/02/24	dom 25/02/24
17	Rev. Primer entregable	0 días	SUPERVISIÓN; ENTIDAD	dom 25/02/24	dom 25/02/24
18	Levantamiento de Observaciones	0 días	JEFE DE PROYECTO	dom 25/02/24	dom 25/02/24
19	Presentación para la entrega final del primer entregable	0 días	JEFE DE PROYECTO	dom 25/02/24	dom 25/02/24
20	Revisión Lev. De Observaciones	0 días	SUPERVISIÓN; ENTIDAD	dom 25/02/24	dom 25/02/24
21	Reunion de Coordinación 01	0 días	JEFE DE PROYECTO; SUPERVIS	dom 25/02/24	dom 25/02/24
22	Conformidad Primer Informe	0 días	ENTIDAD	dom 25/02/24	dom 25/02/24

Comité de Selección

Sobre la evaluación técnica realizada al postor CONSORCIO CASHIRCAS, integrado por MERINO VELIZ LENNY con R.U.C. N° 10443815918 y CORPORACION PROINCO PERU S.A.C. CON R.U.C. N° 20539700791:

Las bases han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor no desarrolla lo indicado en el ítem 14 Informes de Elaboración del Expediente Técnico de los termino de referencia, presentando el cronograma Gantt, el plan de trabajo incompatible a los términos de referencia de las Bases Integradas, de las bases integradas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje. Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Seguidamente procedemos con la evaluación las ofertas económicas y con la determinación del puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, sin embargo, ningún postor alcanza dicho puntaje, siendo descalificados.


Habiendo culminado la admisión, calificación, evaluación técnica y la evaluación económica, procedemos a tomar acuerdo.

Acuerdo tomado:


PRIMERO. - DECLARAR DESIERTO la AS-SM-6-2024-GR.LAMB-CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. N° 11138 DEL CASERÍO CASHIRCAS DISTRITO DE SALAS - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2560495, debido a que las ofertas técnicas de los postores no alcanzan el puntaje técnico mínimo n concordancia con las Bases Integradas.

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la declaratoria de desierto el día 14 de marzo del 2024, a través del SEACE.


En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.



Jhonatan Exequiel Orihuela Molina
Presidente



Andrés Alejandro Acosta Coronel
Primer Miembro



Edsson Alberto Tarrillo Clavo
Segundo Miembro (S)