

FORMATO N° 21						
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS						
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO						
1	NÚMERO DE ACTA		4-AS 01- 2024-MDP/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, Pílcuyo, a los 05 días del mes de febrero del año 2024, en el local de la Oficina de Logística, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 14 -2024-MDP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDP/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO del proyecto: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA IE N° 746 DE LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE HUAYLLATA DEL DISTRITO DE PILCUYO – PROVINCIA DEL EL COLLAO – DEPARTAMENTO DE PUNO, CUI 2565448, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		EDWIN LLANO MAMANI	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
Primer Miembro		MOISES CHINO CALLI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
Segundo Miembro		ENRIQUE GUILLEN ARI	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en el sistema, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante			RUC		
1	CACERES OLAZO JARA JUAN CARLOS			10013218159		
2	RAMOS VILCA JOSE LUIS			10013412192		
3	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN			10024142634		
4	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE			10214526595		
5	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			10267222849		
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10283152079		
7	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO			10418164668		
8	AYERBE ABARCA LEONEL			10445055617		
9	PLASENCIA ALTAMIRANO LUIS MIGUEL			10463038177		
10	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN			10707543146		
11	DROMAL S.A.C.			20448851827		
12	GRUPO BINOMIO S.A.C.			20536803646		
13	CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L.			20542702916		
14	COPCON CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20602561659		
15	GRUPO R & Y YOSMAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20606025786		
16	GRUPO R & Y YOSMAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20606025786		
17	OBRAHIKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.			20607820113		
18	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.			20610203061		
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del seace sus ofertas tecnicas y economicas:						
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación	

FORMATO N° 21				
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
	1	CONSORCIO HADES (INTEGRADO POR: CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. Y MAMANI MORALES WALDEMAR PERSY)	02/02/2024	22:46:59
	2	CONSORCIO PRIYA (INTEGRADO POR: SERNA DUENAS REYNALDO WILBER Y GOMEZ PALOMINO ROLANDO)	01/02/2024	21:27:15
	3	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	02/02/2024	20:50:04
	4	CONSORCIO PUNO (INTEGRADO POR: ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y COPCON CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	02/02/2024	17:33:58
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
		NO CORRESPONDE		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor		
	1	CONSORCIO HADES (INTEGRADO POR: CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. Y MAMANI MORALES WALDEMAR PERSY)		
	2	CONSORCIO PRIYA (INTEGRADO POR: SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER Y GOMEZ PALOMINO ROLANDO)		
	3	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.		
	4	CONSORCIO PUNO (INTEGRADO POR: ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y COPCON CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	CONSORCIO HADES (INTEGRADO POR: CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. Y MAMANI MORALES WALDEMAR PERSY)	EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EL POSTOR ACREDITA LOS DOS CONTRATOS CON EL FORMATO DE CONFORMIDAD, SIN EMBARGO LA CONFORMIDAD LA DEBE EMITIR EL AREA USUARIA, ES DECIR LA OFICINA QUE REALIZA EL REQUERIMIENTO Y NO EL GERENTE DE ADMINISTRACION, LA CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO LA EMITE EL GERENTE DE ADMINISTRACION Y/O LA UNIDAD DE LOGISTICA, LA ACREDITACION DEL TERCER CONTRATO QUE ES SUMAMENTE ILEGIBLE NO SE ACREDITA CORRECTAMENTE PUESTO QUE SE ADJUNTA EL COMPROBANTE DE PAGO Y UNA COPIA DEL CHEQUE QUE NO ES DE UNA ENTIDAD FINANCIERA COMO LO ESTABLECEN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, POR OTRO LADO LA FIRMA EN LOS FORMATOS 4 Y 6 CARECEN DE LEGITIMIDAD, PUESTO QUE SE PRESENTAN COPIAS DE LOS DOCUMENTOS Y ESTOS NO SON SUBSANABLES COMO SE ESTABELCE EN EL ART 60 DEL REGLAMENTO
2	CONSORCIO PRIYA (INTEGRADO POR: SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER Y GOMEZ PALOMINO ROLANDO)	SOBRE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EL CONTRATO ADJUNTADO SE ACREDITA CON UNA CONSTANCIA DE PRESTACION CITANDO EL ARTICULO 169 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES, SIN EMBAGO EL ARTICULO CITADO EN LA CONSTANCIA DE PRESTACION MENCIONA QUE EL GERENTE DE ADMINISTRACION O EL QUÉ HAGA SUS VECES SUSCRIBA TAL DOCUMENTO; EN EL PRESENTE CASO LA CONSTANCIA DE PRESTACION LA SUSCRIBE EL AREA USUARIA Y NO CORRESPONDE AL FUNCIONARIO TAL ATRIBUCION, EL AREA USUARIA EMITE LA CONFORMIDAD.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	UNICO
2	CONSORCIO PUNO (INTEGRADO POR: ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y COPCON CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

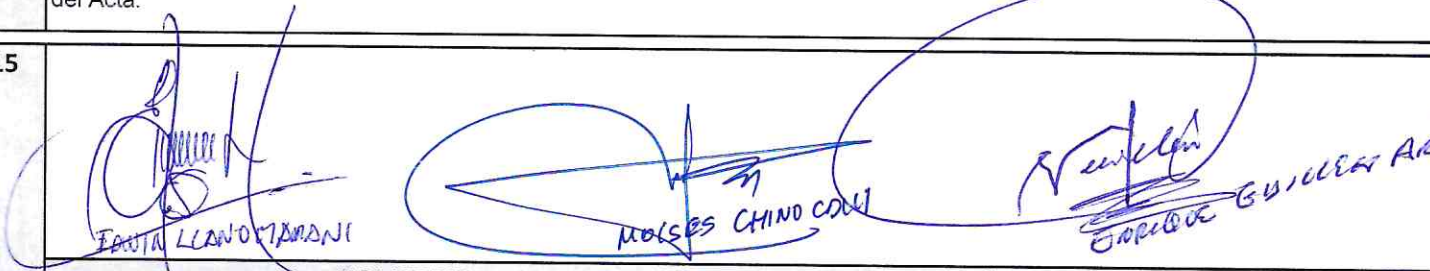
12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	
	FACTORES		PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PUNO (INTEGRADO POR: ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y COPCON CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
13	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO PUNO (INTEGRADO POR: ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y COPCON CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	100
	2	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	80
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			