

COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024-MPCP-CS-SIE
		Fecha del informe	02.04.2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
3	ANTECEDENTES <p>Con fecha 19 de marzo de 2024, se convocó el procedimiento de selección Subasta Inversa Electronica N° 003-2024-MPCP-CS-SIE - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS DE CONSUMO HUMANO PARA AYUDA HUMANITARIA PARA ATENCIÓN DE EMERGENCIAS 2024", valor estimado S/ 107,839.02 (Ciento Siete Mil Ochocientos Treinta y Nueve con 02/100 Soles), Incluido el IGV.</p> <p>El Registro de Participantes se realizó desde el día 20 al 26 de marzo del 2024 registrándose un total de 8 participantes: POMAJUICA GOMEZ YULIANA SABRINA; MARTEL RODIL JESENIA YADIRA; SEGURA MOLINA FANNY; NUEVA ITALIA S.A.C.; SERVICIOS MULTIPLES JOCATHY S.R.L.; CORPORACION BELTRAN ESPINOZA E.I.R.L. ; INVERSIONES GENERALES MASEBMA E.I.R.L. y INDUSTRIA DE ALIMENTOS CAMILA E.I.R.L. y así mismo en la fecha previasta de la convocatoria presentaron sus ofertas 03 postores: MARTEL RODIL JESENIA YADIRA; INVERSIONES GENERALES MASEBMA E.I.R.L. y SEGURA MOLINA FANNY.</p> <p>Que de acuerdo al cronograma del procedimiento se realizó la puja y mejora de precios (electronico), de acuerdo a la evaluación realizada y al reporte de resultados del periodo de lances del SEACE, se tiene el siguiente resultado: a la empresa INVERSIONES GENERALES MASEBMA E.I.R.L. como la unica empresa que fue admitida.</p> <p>el resultado de de las ofertas no admitidas fueron para las empresas: MARTEL RODIL JESENIA YADIRA LA EMPRESA NO CUMPLIO CON PRESENTAR EL INCISO E) DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES ESTANDAR DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN y la empresa SEGURA MOLINA FANNY LA EMPRESA NO CUMPLIO CON PRESENTAR EL INCISO E) DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES ESTANDAR DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p> <p>Asimismo, de los postores que participaron en el lance y mejoras de precios solo un postor resultado admitido; por lo que en aplicación al Artículo 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electronica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas validas, el concordancia con la Ley el Comité de Selecccion declara DESIERTO el procedimiento de selecccion por no existir dos ofertas validas.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS DE CONSUMO HUMANO PARA AYUDA HUMANITARIA PARA ATENCIÓN DE EMERGENCIAS 2024"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N°003-2024-MPCP-CS-SIE	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	PAQUETE UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron cinco (05) participantesy ninguno presentaron sus ofertas en el sistema electronico de contrataciones del estado SEACE.		
	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		x
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x

COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	Los postor que participaron en el periodo de lance y mejoras de precios no formularon adecuadamente sus ofertas, la no admision y descalificacion es responsabilidad de cada postor	x

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado, no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		x
7.5	Otros		

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas

Luego de revisar las causas que motivaron la Declaratoria de Desierto de la primera convocatoria y adoptar las medidas correctivas antes de proceder con la segunda convocatoria, el Comité de Selección concluye que esta se ha producido por motivos de que los participantes no presentaron adecuadamente sus ofertas en el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado en fecha y hora señalados en las bases debido a que no revisaron sus respectivas ofertas

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. Remitir el Expediente al Area Usuaría a fin de evaluar las especificaciones técnicas para ser consideradas en la Tercera convocatoria.

2.- Evaluar por parte de la Entidad si correspondería seguir el procedimiento como Subasta Inversa Electronica o una Adjudicacion Simplificada.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


 ING. ALEJANDRO FREITAS VASQUEZ
 Presidente Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN