

FORMATO N° 26																																
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																																
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 001-2024-AS-17-2024																														
		Fecha del informe 5/07/2024																														
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Oficina General de Administración																														
3	<b>ANTECEDENTES</b> a) Con fecha 14/06/2024, se publicó en el SEACE la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 17-2024-FONDEPES-1 , Denominado CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS DEL FONDO MARINO PARA EL PROYECTO: CREACIÓN DEL DESEMBARCADERO PESQUERO ARTESANAL DE CERRO AZUL, DISTRITO DE CERRO AZUL, PROVINCIA DE CAÑETE, REGIÓN LIMA.  Del 15/06/2024 al 24/06/2024, se desarrollo el registro electronico de participantes, registrandose de manera electronica los siguientes: <table border="0"> <tr> <td>Nro.</td> <td>Nombre o Razón Social</td> <td>RUC/Código</td> </tr> <tr> <td>1)</td> <td>NARVAEZ LOPEZ ROBERTO</td> <td>10283085223</td> </tr> <tr> <td>2)</td> <td>GEO MASTER INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.</td> <td>20391318621</td> </tr> <tr> <td>3)</td> <td>CONSTRUCTORA COVELA SAC</td> <td>20481740780</td> </tr> <tr> <td>4)</td> <td>GEOINGENIERIA E.I.R.L.</td> <td>20494253683</td> </tr> <tr> <td>5)</td> <td>DELIMAR S.A.C.</td> <td>20515737490</td> </tr> <tr> <td>6)</td> <td>KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>20552599099</td> </tr> <tr> <td>7)</td> <td>JR GEOCONSULTORES E INGENIEROS S.R.L.</td> <td>20600792114</td> </tr> <tr> <td>8)</td> <td>GEOESTRUCTURAS INGENIEROS S.A.C.</td> <td>20602403271</td> </tr> <tr> <td>9)</td> <td>EJP INGENIERIA &amp; PROYECTOS SAC</td> <td>20606396997</td> </tr> </table> b) Del 15/06/2024 al 18/06/2024, se programa la formulación de consultas y observaciones administrativas; vencido el plazo no se presentaron consultas ni observaciones por lo que el 20/06/2024 se publica las bases integradas en el SEACE.  c) Segun cronograma establecido para la presentacion de ofertas el 25/06/2024, vencido el plazo se verifica en la plataforma del SEACE que se presentaron dos (2) propuestas.		Nro.	Nombre o Razón Social	RUC/Código	1)	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	10283085223	2)	GEO MASTER INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20391318621	3)	CONSTRUCTORA COVELA SAC	20481740780	4)	GEOINGENIERIA E.I.R.L.	20494253683	5)	DELIMAR S.A.C.	20515737490	6)	KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20552599099	7)	JR GEOCONSULTORES E INGENIEROS S.R.L.	20600792114	8)	GEOESTRUCTURAS INGENIEROS S.A.C.	20602403271	9)	EJP INGENIERIA & PROYECTOS SAC	20606396997
Nro.	Nombre o Razón Social	RUC/Código																														
1)	NARVAEZ LOPEZ ROBERTO	10283085223																														
2)	GEO MASTER INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20391318621																														
3)	CONSTRUCTORA COVELA SAC	20481740780																														
4)	GEOINGENIERIA E.I.R.L.	20494253683																														
5)	DELIMAR S.A.C.	20515737490																														
6)	KUBO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20552599099																														
7)	JR GEOCONSULTORES E INGENIEROS S.R.L.	20600792114																														
8)	GEOESTRUCTURAS INGENIEROS S.A.C.	20602403271																														
9)	EJP INGENIERIA & PROYECTOS SAC	20606396997																														
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>																															
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS DEL FONDO MARINO PARA EL PROYECTO: CREACIÓN DEL DESEMBARCADERO PESQUERO ARTESANAL DE CERRO AZUL, DISTRITO DE CERRO AZUL, PROVINCIA DE CAÑETE, REGIÓN LIMA																														
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 17-2024-FONDEPES-1																														
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1																														
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO																														
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>																															
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																															
	Se registraron 9 participantes.	X																														
	Se presentaron dos (2) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Las dos (2) ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.	X																														
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>																															
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:																															
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																														
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																														
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																														
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X																													
	6.5	Otras .....	[ 6 ]																													

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.
	7.5	Otros
7.6	No se registraron consulta ni observaciones al proceso de selección	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
	<p>Luego de evaluar las razones que originaron la declaratoria de desierto, se concluye en lo siguiente:</p> <p>* Se verifico que, se registraron un total de 9 participantes, con lo que se demuestra que existió difusión del proceso de convocatoria y empresas interesadas en la prestación del servicio.</p> <p>* Del total de participantes inscritos al proceso, se presentaron dos (2) ofertas, sin embargo, de la revisión de la documentación de la oferta se declaro no admitido, por lo que no ha sido posible obtener una oferta válida, por las siguientes razones:</p> <p>1) GEO MASTER INGENIEROS CONSULTORES S.A.C., De la revisión del archivo que contiene su oferta técnica ha incluido su oferta económica (Anexo N°7). Vulnerando lo establecido en las bases Integradas y en el inciso b) del numeral 82.3 del artículo 82 del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, donde señala lo siguiente: Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas".</p> <p>2) EJP INGENIERIA &amp; PROYECTOS S.A.C., De la revisión del archivo que contiene su oferta técnica ha incluido su oferta económica (Anexo N°7). Vulnerando lo establecido en las bases Integradas y en el inciso b) del numeral 82.3 del artículo 82 del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, donde señala lo siguiente: Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.</p> <p>Por consiguiente, el Comité de Selección teniendo las facultades, acordo DECLARAR DESIERTO el proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 17-2024-FONDEPES-1 Primera Convocatoria, en vista que no quedo ofertas válidas.</p> <p>Por lo que se concluye que los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Que el area usuaria DIGENIPAA determine la persistencia de la necesidad del referido proceso de seleccion</p> <p>2.- Que el area usuaria revise los terminos de referencia de estimarlo pertinente a fin de que se exprese con precisión lo requerido por la Entidad, de ser modificado los tdr estos deberan de ser debidamente sustentados y justificados.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9		
	ITAR JUAN MARQUINA VILLANUEVA PRIMER MIEMBRO TITULAR	SAUL FORTUNATO DIONISIO ACUÑA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
	ROSENDO CESAR CHANDUVI ROCIO PRESIDENTE TITULAR	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		