

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA  
CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y  
PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA  
PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"**

En Nepeña, a los 05 días del mes de febrero 2025, siendo las 10:00 horas en los ambientes de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de Nepeña, el comité de selección designado mediante Formato N° 04: AS-SM-6-2024-MDN-1 de fecha 03 de diciembre 2024, conformado por los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Jorge Domingo Scamarone Sanchez	Titular	x	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura Y Desarrollo Urbano
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Ricardo Antonio Valdivieso Castañeda	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Públicas y Liquidación de Proyectos
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC Alexander Manuel Chico Gonzales	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial
		Suplente			

Teniendo conocimiento que la Etapa de presentación de propuestas del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA para la CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH", ha culminado se procede a la verificación de participantes registrados en la plataforma del SEACE, obteniendo el siguiente cuadro:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	03/02/2025	Válido		03/02/2025	10096036502	
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	03/02/2025	Válido		03/02/2025	10097300432	
3	Proveedor con RUC	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	25/01/2025	Válido		25/01/2025	20231662244	
4	Proveedor con RUC	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	01/02/2025	Válido		01/02/2025	20335343701	
5	Proveedor con RUC	20339450197	EGASEL S.R.LTDA.	03/02/2025	Válido		03/02/2025	20339450197	
6	Proveedor con RUC	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20392861492	
7	Proveedor con RUC	20445359476	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA JJ S.A.C	28/01/2025	Válido		28/01/2025	20445359476	
8	Proveedor con RUC	20445399699	CONSTRUCTORA JHIPSSY S.A.C.	30/01/2025	Válido		30/01/2025	20445399699	
9	Proveedor con RUC	20445575411	OB INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	30/01/2025	Válido		30/01/2025	20445575411	
10	Proveedor con RUC	20451738284	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20451738284	
11	Proveedor con RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	30/01/2025	Válido		30/01/2025	20457396946	
12	Proveedor con RUC	20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	29/01/2025	Válido		29/01/2025	20481908800	
13	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	25/01/2025	Válido		25/01/2025	20482663045	
14	Proveedor con RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/01/2025	Válido		25/01/2025	20489451558	
15	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20494686369	
16	Proveedor con RUC	20514854832	J & J PARRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	31/01/2025	Válido		31/01/2025	20514854832	
17	Proveedor con RUC	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	29/01/2025	Válido		29/01/2025	20517785530	
18	Proveedor con RUC	20522565858	INVERSIONES NORSA S.A.C.	03/02/2025	No válido		03/02/2025	20522565858	
19	Proveedor con RUC	20530207120	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	29/01/2025	Válido		29/01/2025	20530207120	
20	Proveedor con RUC	20531754736	H & M ENERGIA Y DESARROLLO S.A.C.	30/01/2025	Válido		30/01/2025	20531754736	
21	Proveedor con RUC	20531951213	CORDOVAS INGENIEROS S.A.C.	29/01/2025	Válido		29/01/2025	20531951213	
22	Proveedor con RUC	20531992084	CONSTRUCTION TRADE FLAKEV S.A.C.	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20531992084	



23	Proveedor con RUC	20538875032	CQL. CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	03/02/2025	Válido	03/02/2025	20538875032	🔍📄
24	Proveedor con RUC	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	03/02/2025	Válido	03/02/2025	20541616382	🔍📄
25	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/01/2025	Válido	31/01/2025	20542699435	🔍📄
26	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/01/2025	Válido	29/01/2025	20557084364	🔍📄
27	Proveedor con RUC	20569179263	CONSORCIO CATALEYA S.A.C.	29/01/2025	Válido	29/01/2025	20569179263	🔍📄
28	Proveedor con RUC	20569218935	INVERSIONES DAESA S.A.C.	30/01/2025	Válido	30/01/2025	20569218935	🔍📄
29	Proveedor con RUC	20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	03/02/2025	Válido	03/02/2025	20600095936	🔍📄
30	Proveedor con RUC	20600197666	CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ S.A.C.	27/01/2025	Válido	27/01/2025	20600197666	🔍📄
31	Proveedor con RUC	20600282299	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHUMAN S.A.C.	29/01/2025	Válido	29/01/2025	20600282299	🔍📄
32	Proveedor con RUC	20600289382	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	03/02/2025	Válido	03/02/2025	20600289382	🔍📄
33	Proveedor con RUC	20600344871	J & D INVERTELP S.A.C.	29/01/2025	Válido	29/01/2025	20600344871	🔍📄
34	Proveedor con RUC	20600454243	EMPRESA MULTISERVICIOS Y CONSTRUCTORA GLUKTREVI S.A.C.	03/02/2025	Válido	03/02/2025	20600454243	🔍📄
35	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	26/01/2025	Válido	26/01/2025	20600645511	🔍📄
36	Proveedor con RUC	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	03/02/2025	Válido	03/02/2025	20601485576	🔍📄
37	Proveedor con RUC	20604390924	CREOPLAS S.A.C.	29/01/2025	Válido	29/01/2025	20604390924	🔍📄
38	Proveedor con RUC	20604601402	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L.	01/02/2025	Válido	01/02/2025	20604601402	🔍📄
39	Proveedor con RUC	20605324151	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.	27/01/2025	Válido	27/01/2025	20605324151	🔍📄
40	Proveedor con RUC	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	02/02/2025	Válido	02/02/2025	20605545948	🔍📄
41	Proveedor con RUC	20605593438	GRUPO MK & VK E.I.R.L.	30/01/2025	Válido	30/01/2025	20605593438	🔍📄
42	Proveedor con RUC	20606201487	SAMIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	27/01/2025	Válido	27/01/2025	20606201487	🔍📄
43	Proveedor con RUC	20606300027	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.	26/01/2025	Válido	26/01/2025	20606300027	🔍📄
44	Proveedor con RUC	20607172774	CONSUR CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA S.A.C.	27/01/2025	Válido	27/01/2025	20607172774	🔍📄

Acto seguido, se procede a la verificación de presentación de ofertas electrónicas a través de la plataforma del SEACE en el orden del reporte de presentación de ofertas

Nro. Item	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación
1	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"			
20600282299	CONSORCIO PING PONG		04/02/2025	16:50:33
20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.		04/02/2025	18:38:01
20445359476	CONSORCIO ROSE		04/02/2025	19:59:26
20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.		04/02/2025	20:05:30
20445399699	CONSTRUCTORA JHIPSSY S.A.C.		04/02/2025	21:12:29
20605324151	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.		04/02/2025	21:25:33
20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC		04/02/2025	22:04:40
20531992084	CONSORCIO PING PONG		04/02/2025	22:13:40
20569218935	CONSORCIO GROUP B&V		04/02/2025	22:38:57
20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL		04/02/2025	22:51:24

Ing. Jorge Domingo Scamarone Sanchez  
Presidente

Ing. Ricardo Antonio Valdivieso Castañeda  
Primer Miembro

CPC Alexander Manuel Chico Gonzales  
Segundo Miembro



ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Se procede a la admisión de la oferta presentada, para ello el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos para la admisión de la oferta. De no cumplir con lo requerido, las ofertas en mención se considerarán no admitida:

Nº	PARTICIPANTE		DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							SITUACIÓN
	RUC	Nombre o Razón Social	Declaración jurada de datos del postor (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo al artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Declaración jurada de cumplimiento de las Expediente Técnico (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo Nº 4)	Promesa de consorcio (Anexo Nº 5)	Precio de la Oferta (Anexo Nº 6)	
1	20600282299	CONSORCIO PING PONG	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO*	NO ADMITIDA
2	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	SI	SI	NO**	SI	SI	No corresponde	SI	NO ADMITIDA
3	20445359476	CONSORCIO ROSE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
4	20392861492	V Y F CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	NO***	NO ADMITIDA
5	20445399699	CONSTRUCTORA JHIPSSY S.A.C.	NO****	NO****	NO****	NO****	NO****	No corresponde	NO****	NO ADMITIDA
6	20605324151	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	SI	ADMITIDA
7	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	NO*****	NO ADMITIDA
8	20531992084	CONSORCIO PING PONG	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
9	20569218935	CONSORCIO GROUP B&V	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
10	20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	NO*****	NO ADMITIDA

OBSERVACIONES

(\*) **CONSORCIO PING PONG:** De la revisión de documentos, en el Anexo Nº 6 – Precio de la Oferta, existe incongruencia en la partida 01.01.07 Flete Terrestre en el precio unitario (S/ 32,119.95) y en el sub total (S/ 22,119.95); además en la suma (S/ 48,868.18) de las partidas 01.04.08.03.01.01 Zapata de Muro de Contención (S/ 14,701.77) y 01.04.08.03.01.02 Pantalla de Muro de Contención (S/ 34,166.40) debiendo ser S/ 48,868.17, y por consiguiente en las partidas de 01.04.08.03 Obras de Concreto Armado S/ 49,338.60 y 01.04.08 Muros de Contención S/ 66,046.13; según la Resolución Nº 4016-2022-TCE-S4 indica que: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de la realmente ofertada, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.". En atención a lo descrito el comité de selección decide la **NO ADMISIÓN** de la oferta del postor **CONSORCIO PING PONG**.

(\*\*) **CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.:** De la revisión de los documentos, según Anexo Nº 2 indica según literal ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado. Ahora bien, de acuerdo con el principio de legalidad, establecido en el Artículo IV del TUO de la Ley General de Procedimiento Administrativo – Ley 27444 (en adelante la LPAG), uno de los miembros del comité, ha manifestado que mantiene vínculo de afinidad con el representante legal (Gerente General - Marco Antonio López Revilla) y que tiene participaciones en la empresa CONSTRUCTORA CHRISMA SRL (postor), por lo que, dicha empresa, NO puede ser participante, postor, contratista y/o subcontratista en la Entidad que ha convocado el proceso.

En ese sentido, al haberse configurado uno de los supuestos de **IMPEDIMENTO** para ser participante, postor, contratista y/o subcontratista, en el presente procedimiento de selección la oferta es **RECHAZADA**.

OBSERVACIONES

(\*\*\*) V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.: De la revisión de documentos, en el Anexo Nº 6 – Precio de la Oferta, existe una incongruencia en los montos y porcentajes de incidencia contenida en la oferta económica de los gastos variables y total de los gastos generales, además del error en la suma del monto total de la oferta; esto trae a colación los numerales 20. y 21. de la Resolución Nº 173-2022-TCE-S4 y además según la Resolución Nº 4016-2022-TCE-S4 indica que: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Por lo tanto, el comité de selección por unanimidad decide la NO ADMISIÓN de la oferta del postor.

(\*\*\*\*) CONSTRUCTORA JHIFSY S.A.C.: De la revisión de los documentos, se verificó que no se encuentra foliado, con Carta Nº 01-AS-6-2024-MDN-2 se solicitó la sub sanación de oferta, dándole 2 días hábiles, transcurrido el plazo no ha subsanado su oferta. Por lo que el comité de selección decide la NO ADMISIÓN de la oferta del postor.

(\*\*\*\*\* ) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC: De la revisión de documentos, en el Anexo Nº 6 – Precio de la Oferta, existe la incongruencia en el monto total de gastos generales, según la Resolución Nº 4016-2022-TCE-S4 indica que: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación." . En atención a lo descrito el comité de selección decide la NO ADMISIÓN de la oferta del postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC.

(\*\*\*\*\* ) EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL: En las partidas 01.04.08.03.01.01 CONCRETO F'C= 210 KG/CM2 PARA ZAPATA EN MURO DE CONTENCIÓN Y 01.04.01.04.01 CONCRETO F'C= 175 KG/CM2 PARA BASE DE CAJA DE AGUA que se menciona en el cuadro RESUMEN DE LOS PRECIOS UNITARIOS POR PARTIDAS, son distintos precios unitarios, teniendo en cuenta que el postor al elaborar su desagregado de partidas que sustenta su oferta debe figurar el mismo costo para cada recurso (mano de obra, materiales y equipos), no siendo estos razonables técnicamente y mucho menos congruentes, el comité de selección acuerda la NO ADMISIÓN de la oferta del postor EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL.

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN U ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES SEGÚN CORRESPONDA

Ing. Jorge Domingo Scamarone Sanchez  
Presidente

Ing. Ricardo Antonio Valdivieso Castañeda  
Primer Miembro

CPC Alexander Manuel Chico Gonzales  
Segundo Miembro



**ADMISIBILIDAD DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA**  
**CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA**  
**PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"**

(\*\*) **POSTOR: CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.**

Los literales g) y h) del numeral 11.1 del TUO de la Ley de Contrataciones con el Estado – Ley 30225 (en adelante la LEY) han dispuesto que:

11.1 Cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la presente Ley, las siguientes personas:

(...)

g) En el proceso de contratación correspondiente, las personas naturales o jurídicas que tengan intervención directa en cualquiera de las siguientes actuaciones: i) determinación de las características técnicas y/o valor referencial o valor estimado, ii) elaboración de documentos del procedimiento de selección, iii) calificación y evaluación de ofertas, y iv) la conformidad de los contratos derivados de dicho procedimiento, salvo en el caso de los contratos de supervisión. Tratándose de personas jurídicas el impedimento le alcanza si la referida intervención se produce a través de personas que se vinculan a esta.

h) El cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas señaladas en los literales precedentes, de acuerdo a los siguientes criterios:

(...)  
(iv) Cuando la relación existe con las personas comprendidas en los literales f) y g), el impedimento tiene el mismo alcance al referido en los citados literales.

En ese sentido, debemos tomar como referencia lo siguiente:

Sobre los parientes por consanguinidad o afinidad a los que aplica la prohibición de nepotismo regulada por la Ley N° 26771. 2.17 Teniendo en cuenta el contexto de la consulta, y dado que la prohibición de nepotismo aplica para el ejercicio de la facultad de contratación o injerencia de familiares por razón de parentesco hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad, es preciso indicar el alcance de dicha disposición.

2.18 Así pues, con respecto del parentesco consanguíneo, el artículo 236° del Código Civil establece que el mismo consiste en la relación familiar existente entre las personas que descienden una de otra o de un tronco común; asimismo, indica que el grado de parentesco se determina por el número de generaciones.

En tal sentido, los grados de parentesco por consanguinidad se reflejan de la siguiente manera:

Primer Grado: Los padres e hijos.

Segundo Grado: Los abuelos, hermanos y nietos.

Tercer Grado: Los bisabuelos, los tíos, los sobrinos, los bisnietos.

Cuarto Grado: Tatarabuelos, tataranietos, primos hermanos, tíos abuelos y sobrinos nietos.

2.19 En cuanto al parentesco por afinidad, de acuerdo al artículo 237° del Código Civil establece que el mismo se produce respecto de los parientes consanguíneos de su pareja por razón de matrimonio. Sin embargo, es de señalar que el artículo 1° de la Ley N° 26771 ha incorporado otras razones para el parentesco por afinidad para efectos de la aplicación de la prohibición, siendo estas la unión de hecho, convivencia o ser progenitores de sus hijos.

En tal sentido, los grados de parentesco por afinidad se reflejan de la siguiente manera:

Primer Grado: Suegro(a), yerno, nuera, hijo del cónyuge, conviviente o progenitor de sus hijos.

Segundo Grado: Cuñados, abuelos y nietos del cónyuge o conviviente o progenitor de sus hijos.

**ADMISIBILIDAD DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA**  
**CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y**  
**PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA**  
**PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"**

Asimismo, el comité de selección se encuentra compuesto por los siguientes integrantes:


Lista de Integrantes

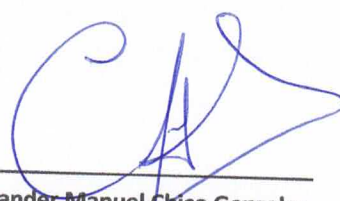
Nro.	Apellidos y Nombres	Tipo de integrante
1	JORGE DOMINGO SCAMARONE SANCHEZ	Titular Presidente
2	RICARDO ANTONIO VALDIVIESO CASTAÑEDA	Titular Miembro 1
3	ALEXANDER MANUEL CHICO GONZALES	Titular Miembro 2
4	LEONEL MAXIMO MORENO TORRES	Suplente Presidente
5	MAX ANDERSON SILVESTRE ARGOMEDO	Suplente Miembro 1
6	FIORELLA CORTEZ LOPEZ	Suplente Miembro 2

Ahora bien, de acuerdo con el principio de legalidad , establecido en el Artículo IV del TUO de la Ley General de Procedimiento Administrativo – Ley 27444 (en adelante la LPAG), uno de los miembros del comité, ha manifestado que mantiene vínculo de afinidad con el representante legal (Gerente General - Marco Antonio López Revilla) y que tiene participaciones en la empresa CONSTRUCTORA CHRISMA SRL (postor), por lo que, dicha empresa, NO puede ser participante, postor, contratista y/o subcontratista en la Entidad que ha convocado el proceso.

En ese sentido, al haberse configurado uno de los supuestos de **IMPEDIMENTO** para ser participante, postor, contratista y/o subcontratista, en el presente procedimiento de selección la oferta es **RECHAZADA**.

  
\_\_\_\_\_  
Ing. Jorge Domingo Scamarone Sanchez  
Presidente

  
\_\_\_\_\_  
Ing. Ricardo Antonio Valdivieso Castañeda  
Primer Miembro

  
\_\_\_\_\_  
CPC Alexander Manuel Chico Gonzales  
Segundo Miembro



**ADMISIBILIDAD DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA**  
**CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR**  
**Y PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA**  
**PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"**

(\*\*\*) **POSTOR: V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.**

De la revisión de documentos, en el Anexo Nº 6 – Precio de la Oferta, existe una incongruencia en los montos y porcentajes de incidencia contenida en la oferta económica de los gastos variables y total de los gastos generales, además del error en la suma del monto total de la oferta.


Esto trae a colación los numerales 20. y 21. de la Resolución Nº 173-2022-TCE-S4, que indican:


20. Finalmente, respecto a la Resolución Nº 2333-2019.TC-S2 [sobre un caso similar en que se dispuso la corrección del error material advertido en el resumen de gastos generales que no era exigible en las bases, y por tratarse de un error en el redondeo del equivalente porcentual de los montos de gastos fijos variables consignados correctamente], debe señalarse que, en el presente caso, el procedimiento de selección que está convocado bajo el sistema de contratación a "suma alzada", y no se analiza –como en la resolución mencionada- errores materiales o formales en la oferta económica presentada en un procedimiento de selección convocado bajo el sistema de contratación a "precios unitarios", en la que es pasible de rectificación del monto por parte del órgano encargado de las contrataciones o comité de selección. Asimismo, las deficiencias advertidas en el presenta caso no sólo se trata de un mero error aritmético, sino, también, de una incongruencia en los montos y porcentajes de incidencia contenida en la oferta económica, lo cual no puede ser subsanado o rectificado por el comité de selección, tal como ha sido desarrollado precedentemente.

En ese sentido, se aprecia que dicha resolución no constituye precedente vinculante, tanto porque no son de observancia obligatoria, como porque analiza un caso que comprende situaciones diferentes al desarrollado en el caso que nos ocupa.

21. En consecuencia, este Colegiado considera que la decisión del comité de selección, respecto del incumplimiento de la oferta económica ha sido adoptada de conformidad con lo establecido en las bases integradas; razón por la cual, en atención a lo establecido en el literal a) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar **infundado** el recurso de apelación interpuesto por el Consorcio Impugnante en el extremo que solicitó se revoque la decisión del comité de selección de no admitir su oferta, la cual debe ser confirmada.

Además, según Resolución Nº 4016-2022-TCE-S4 indica que: Sumilla: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

  
Ing. Jorge Domingo Scamarone Sanchez  
Presidente

  
Ing. Ricardo Antonio Valdivieso Castañeda  
Primer Miembro

  
CPC Alexander Manuel Chico Gonzales  
Segundo Miembro

**ADMISIBILIDAD DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA**  
**CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR**  
**PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"**

**(\*\*\*\*\*) POSTOR: EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL**

En el ANEXO N°06 Precio de la oferta, la partida 01.04.08.03.01.01.01 CONCRETO F'C= 210 KG/CM2 PARA ZAPATA EN MURO DE CONTENCIÓN S/. 450.18

En el EXPEDIENTE TÉCNICO, la partida 01.04.08.03.01.01.01 CONCRETO F'C= 210 KG/CM2 PARA ZAPATA EN MURO DE CONTENCIÓN S/. 500.19

01.04.08.03.01.01. CONCRETO f'c=210 kg/cm2 PARA ZAPATA DE MURO DE CONTENCIÓN							
Partida							
Rendimiento	m3/DIA	MO. 25.0000	EQ. 25.0000	Costo unitario directo por : m3			500.19
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/	Parcial S/	
<b>Mano de Obra</b>							
0101010003	OPERARIO	hh	2.0000	0.6400	27.75	17.76	
0101010004	OFICIAL	hh	2.0000	0.6400	21.82	13.96	
0101010005	PEON	hh	12.0000	3.8400	19.74	75.80	
						107.52	
<b>Materiales</b>							
0207010017	PIEDRA CHANCADA DE 1/2"	m3		0.5500	110.17	60.59	
02070200010002	ARENA GRUESA	m3		0.5100	84.75	43.22	
0213010008	CEMENTO PORTLAND TIPO MS	bol		10.1000	27.03	273.00	
0222180014	ADITIVO ACELERANTE	gal		0.1000	36.44	3.64	
0290130026	AGUA PUESTA EN OBRA	m3		0.2036	4.24	0.86	
						381.31	
<b>Equipos</b>							
0301010006	HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	107.52	3.23	
0301100019	MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11P3	hm	1.0000	0.3200	16.95	5.42	
03012900010010	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25"	hm	1.0000	0.3200	8.47	2.71	
						11.36	

En el ANEXO N°06 Precio de la oferta, la partida 01.04.04.01.04.01 CONCRETO F'C= 175 KG/CM2 PARA BASE DE CAJA DE AGUA S/. 386.91

En el EXPEDIENTE TÉCNICO, la partida 01.04.04.01.04.01 CONCRETO F'C= 175 KG/CM2 PARA BASE DE CAJA DE AGUA S/. 429.90

01.04.04.01.04.01 CONCRETO f'c=175 kg/cm2, PARA BASE DE CAJA DE AGUA							
Partida							
Rendimiento	m3/DIA	MO. 15.0000	EQ. 15.0000	Costo unitario directo por : m3			429.90
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/	Parcial S/	
<b>Mano de Obra</b>							
0101010003	OPERARIO	hh	2.0000	1.0667	27.75	29.60	
0101010004	OFICIAL	hh	1.0000	0.5333	21.82	11.64	
0101010005	PEON	hh	4.0000	2.1333	19.74	42.11	
						83.35	
<b>Materiales</b>							
0207010017	PIEDRA CHANCADA DE 1/2"	m3		0.5500	110.17	60.59	
02070200010002	ARENA GRUESA	m3		0.5400	84.75	45.77	
0213010008	CEMENTO PORTLAND TIPO MS	bol		8.4300	27.03	227.86	
0290130026	AGUA PUESTA EN OBRA	m3		0.1860	4.24	0.79	
						335.01	
<b>Equipos</b>							
0301010006	HERRAMIENTAS MANUALES	%mo		3.0000	83.35	2.50	
0301100019	MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11P3	hm	1.0000	0.5333	16.95	9.04	
						11.54	

**Cálculo del CEMENTO PORTLAND TIPO MS:**

PARTIDA 01.04.08.03.01.01.01

$$500.19 - 450.18 = 50.01 \Rightarrow 273.00 - 50.01 = 222.99 \Rightarrow 222.99 / 10.10 = 22.08$$

PARTIDA 01.04.04.01.04.01

$$429.90 - 386.91 = 42.99 \Rightarrow 227.86 - 42.99 = 184.87 \Rightarrow 184.87 / 8.43 = 21.93$$

PRECIO UNITARIO CEMENTO PORTLAND TIPO MS	01.04.08.03.01.01.01 CONCRETO F'C= 210 KG/CM2 PARA ZAPATA EN MURO DE CONTENCIÓN	01.04.04.01.04.01 CONCRETO F'C= 175 KG/CM2 PARA BASE DE CAJA DE AGUA
OFERTA	22.08	21.93
EXPEDIENTE TÉCNICO	27.03	27.03

Según el Anexo N° 1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Expediente Técnico de Obra es "El conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios.




**ADMISIBILIDAD DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA**  
**CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR**  
**PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"**

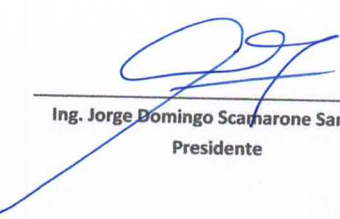
Cada partida del presupuesto constituye un costo parcial, la determinación de cada uno de los costos requiere de su correspondiente análisis de precios unitarios, es decir la cuantificación técnica de la cantidad de recursos (mano de obra, materiales equipo, maquinaria, herramientas, entre otros), que se requieren para ejecutar cada unidad de la partida y su costo.

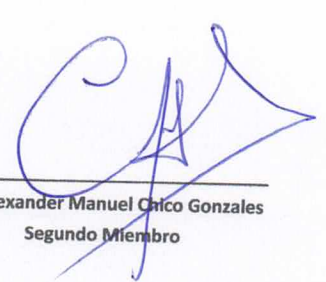
Para hacer el cálculo se agrupan los insumos en los rubros materiales, mano de obra, equipos y otros. Es necesario conocer todos los insumos que intervienen en la ejecución de cada partida, su aporte unitario o rendimiento expresado en cantidad de insumo por unidad de medida de la partida, así como el costo en el mercado del insumo. Este costo debe incluir todos los costos de adquisición, transporte, almacenaje, etc.

La relación de insumos, detalla la cantidad total mano de obra, materiales y equipos o herramientas. En el listado de insumos debe figurar el costo para cada uno de ellos, así como la suma o total de insumos que se van a necesitar, con este documento el cliente tiene una idea del presupuesto a gastar.

Por lo expuesto se puede verificar que los precios unitarios de materiales y equipos, en las partidas **01.04.08.03.01.01.01 CONCRETO F'C= 210 KG/CM2 PARA ZAPATA EN MURO DE CONTENCIÓN** y **01.04.04.01.04.01 CONCRETO F'C= 175 KG/CM2 PARA BASE DE CAJA DE AGUA**, que se menciona en el cuadro **RESUMEN DE LOS PRECIOS UNITARIOS POR PARTIDAS**, son distintos precios unitarios, teniendo en cuenta que el postor al elaborar su desagregado de partidas que sustenta su oferta debe figurar el mismo costo para cada recurso (mano de obra, materiales y equipos), no siendo estos razonables técnicamente y mucho menos congruentes, el comité de selección acuerda la **NO ADMISIÓN** de la oferta del postor **EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL**

  
Ing. Ricardo Antonio Valdivieso Castañeda  
Primer Miembro

  
Ing. Jorge Domingo Scamaron Sanchez  
Presidente

  
CPC Alexander Manuel Chico Gonzales  
Segundo Miembro



**ACTA EVALUACIÓN DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA**  
**CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"**

Las propuestas admitidas pasan a ser evaluadas para determinar el puntaje y orden de prelación, según los factores de evaluación enunciadas en las Bases de este procedimiento de selección de acuerdo al artículo 74° del RLCE según el siguiente detalle:

Nº	POSTORES	SITUACIÓN
1	CONSORCIO ROSE	ADMITIDA
2	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.	ADMITIDA
3	CONSORCIO PING PONG	ADMITIDA
4	CONSORCIO GROUP B&V	ADMITIDA

**EVALUACIÓN:**

Acto seguido, se procedió con la evaluación de la(s) propuesta(s) admitida(s), procediéndose a aplicar los factores de evaluación previsto en las Bases.

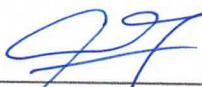
Nº	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE MÁXIMO	ACREDITACIÓN	POSTOR: CONSORCIO ROSE integrado por: H & M ENERGIA Y DESARROLLO S.A.C. - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA JJ S.A.C		
A	PRECIO				DETALLE	PUNTAJE OBTENIDO	TOTAL
	El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de los bienes a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.			Precio ofertado:	92.78	92.78	
	CRITERIO		PUNTAJE	1,168,249.24			
	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio			100			
				ANEXO Nº 06	1,168,249.24		
				Pi = 1,083,942.60 x 100 /1,168,249.24 =			
				PUNTAJE	92.78		
				MYPE (5%)	4.64		
				PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	97.42		


Nº		FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE MÁXIMO	ACREDITACIÓN	POSTOR: CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.		
		PRECIO				DETALLE	PUNTAJE OBTENIDO	TOTAL
A			El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo delos bienes a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.		ANEXO Nº 06	Precio ofertado:	100.00	100.00
			1,083,942.60					
			Pi = 1,083,942.60 x 100 /1,083,942.60 =					
		CRITERIO	PUNTAJE					
		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: Pi = Om x PMP / Oi i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio		100				
							PUNTAJE	100.00
							MYPE (5%)	5.00
							PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	105.00


FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE MÁXIMO	ACREDITACIÓN	POSTOR: CONSORCIO PING PONG Integrado por: JF CONSTRUCTORES SAC - CONSTRUCTION TRADE FLAKEV S.A.C.		
Nº	PRECIO			DETALLE	PUNTAJE OBTENIDO	TOTAL
A	El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de los bienes a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.		ANEXO Nº 06	Precio ofertado:	100.00	100.00
				1,083,942.60		
				Pi = 1,083,942.60 x 100 /1,083,942.60 =		
	CRITERIO	PUNTAJE				
	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: Pi = Om x PMP / Oi i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio		100			
				PUNTAJE	100.00	
				MYPE (5%)	5.00	
				PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	105.00	



FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE MÁXIMO	ACREDITACIÓN	POSTOR: CONSORCIO GROUP B&V integrado por: INVERSIONES DAESA S.A.C. - GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.			
Nº	PRECIO			DETALLE	PUNTAJE OBTENIDO	TOTAL	
A	El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de los bienes a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.		ANEXO Nº 06	Precio ofertado:	100.00	100.00	
				1,083,942.60			
				Pi = 1,083,942.60 x 100 /1,083,942.60 =			
	CRITERIO	PUNTAJE					
	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: Pi = Om x PMP / Oi i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio		100				
						PUNTAJE	100.00
						MYPE (5%)	5.00
						PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	105.00

  
 Ing. Jorge Domingo Scamarone Sanchez  
 Presidente

  
 Ing. Ricardo Antonio Valdivieso Castañeda  
 Primer Miembro

  
 CPC Alexander Manuel Chico Gonzales  
 Segundo Miembro



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Según Orden de Prelación N°		POSTOR: CONSORCIO GROUP B&V integrado por: INVERSIONES DAESA S.A.C. - GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b>, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><b>Se considerará obra similar a:</b> Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>			<p>El postor <b>CONSORCIO GROUP</b>, según Anexo N° 10 Experiencia del postor en la especialidad, presenta tres (4) contratos con el monto de facturado de S/ 7,573,827.88:</p> <p>El <b>Contrato N° 1</b> por el importe S/ 3,044,679.78, el postor en el Contrato de Consorcio no indica el RUC del Consorcio (operador tributario) de acuerdo a lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.</p> <p>El <b>Contrato N° 2</b> por el importe S/ 1,082,495.16, cumple con lo requerido para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>El <b>Contrato N° 3</b> por el importe S/ 12,746,115.52, no se encuentra dentro de las obras similares en las intervenciones exigidas para que acredite la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>El <b>Contrato N° 4</b> por el importe S/ 846,420.66, no se encuentra dentro de las obras similares en las intervenciones exigidas para que acredite la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>Por lo tanto, el postor tiene un monto facturado acumulado por el monto de S/ 1,082,495.16, no acreditando la experiencia del postor en la especialidad de acuerdo a las exigencias establecidas en los Requisitos de Calificación de las Bases Integradas.</p>
RESULTADO		DESCALIFICADA	



Ing. Jorge Domingo Scamarone Sanchez  
Presidente



Ing. Ricardo Antonio Valdivieso Castañeda  
Primer Miembro



CPC Alexander Manuel Chico Gonzales  
Segundo Miembro

# REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR

Según Orden de Prelación N°

CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

El postor **CONSORCIO PING PONG**, según Anexo Nº 10 Experiencia del postor en la especialidad, presenta dos (2) **contratos** con el monto facturado acumulado de S/ 1,769,581.53:

El **Contrato Nº 1** por el importe S/ 3,831,602.76, el postor adjunta el Acta de Recepción de Obra (f/37 - 39), en el cual no refleja el monto final de obra, falta los montos de los adicionales y deductivo. Además en el Contrato de Consorcio no indica el RUC del Consorcio (operador tributario) de acuerdo a lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

El **Contrato Nº 2** por el importe S/ 2,673,039.18, el postor adjunta Acta de Recepción de Obra y la Resolución de Gerencia Municipal Nº 108-2024-MDA/GM (f/73-79) que aprueba mayores metrados en el cual señala en el f/76 que se presentó un deductivo de obra, por lo que no se refleja el monto final de obra, falta indicar el monto de deductivo de 2.42%.

Las Bases establecen que la experiencia del postor se acredita con el contrato y cualquier documento del cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. Asimismo, el Anexo Nº 10 de las bases señala que el importe se refiere al monto de contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso; eso en concordancia a lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena Nº 002-2023/TCE del OSCE, publicado el 02 de diciembre de 2023 en el diario oficial El Peruano.

Por lo tanto, el comité de selección, no puede validar para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, documentación que transgrede la normatividad de las contrataciones del Estado, en consecuencia, se determina que el postor **NO CUMPLE** con la experiencia solicitada en las bases integradas.

RESULTADO

DESCALIFICADA

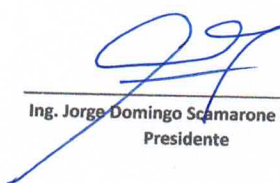
Ing. Jorge Domingo Scamarone Sanchez  
Presidente

Ing. Ricardo Antonio Valdivieso Castañeda  
Primer Miembro


CPC Alexander Manuel Chico Gonzales  
Segundo Miembro



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA		
CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Según Orden de Prelación N°		POSTOR: CONSORCIO PING PONG Integrado por: JF CONSTRUCTORES SAC - CONSTRUCTION TRADE FLAKEV S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		NO CUMPLE
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b>, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><b>Se considerará obra similar a:</b> Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>		
RESULTADO		CALIFICADA

  
Ing. Jorge Domingo Scamarone Sanchez  
Presidente

  
Ing. Ricardo Antonio Valdivieso Castañeda  
Primer Miembro

  
CPC Alexander Manuel Chico Gonzales  
Segundo Miembro

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 06-2024-MDN-SEGUNDA CONVOCATORIA		
CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL SECTOR PING PONG ALTO Y BAJO DEL C.P. SAN JACINTO EN EL DISTRITO DE NEPEÑA PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Según Orden de Prelación N°	POSTOR: CONSORCIO ROSE integrado por: H & M ENERGIA Y DESARROLLO S.A.C. - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA JJ S.A.C	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b>, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><b>Se considerará obra similar a:</b> Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>	Cumple de acuerdo a las exigencias establecidas en los Requisitos de Calificación de las Bases Integradas	
RESULTADO	CALIFICADA	



Ing. Jorge Domingo Scamarone Sanchez  
Presidente



Ing. Ricardo Antonio Valdivieso Castañeda  
Primer Miembro



CPC Alexander Manuel Chico Gonzales  
Segundo Miembro