



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

RUC N°20146721924

CREADA EL 19 DE FEBRERO DE 1965 - LEY N° 15434

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUEN PRO

En la ciudad de Piura-Distrito de Cura Mori a los 05 días del mes DICIEMBRE del 2023, en el Auditorio de la Municipalidad Distrital de Cura Mori, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0273-2023-MDCM/A de fecha 23 de noviembre del 2023, encargado de la conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDCM-CS-A, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO IRI EN LOCAL EDUCATIVO CON CODIGO LOCAL 413883 ¿ INTERVENCION EN RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES ¿ IRI ¿ EN LA IE N°14055 DEL CP CHATO CHICO, DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, REGION PIURA. CL 413883, a fin de efectuar la **APERTURA DE OFERTAS E INICIAR LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.****

### SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- |                                  |                 |
|----------------------------------|-----------------|
| 1. JULCA LIZANA HEISLER JAMES    | PRESIDENTE      |
| 2. SAAVEDRA MOROCHO ROGGER FRANK | PRIMER MIEMBRO  |
| 3. GARCÍAJULCA DORIS             | SEGUNDO MIEMBRO |

### DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

N°	RAZON SOCIAL	RUC
1	GRANDA NOLE CARLOS ALBERTO	10036834639
2	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	10098430232
3	LIZA MORI WALTER	10167886707
4	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	10214926062
5	GUEVARA TUME MARIA NILDA	10329549840
6	RIVERA VILLAR FRANCIS BERNARD	10407653101

f  
f  
p



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

RUC N°20146721924

CREADA EL 19 DE FEBRERO DE 1965 - LEY N° 15434

7	SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO	10423307426
8	QUINDE CONTRERAS JHON ALEX	10426567992
9	GONZALES SANCHEZ GILMER	10441579450
10	MARTINEZ SANTOS ENRIQUE	10477896389
11	RUMICHE ZAMBRANO MANUEL ENRIQUE	10720851046
12	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	10770340620
13	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	10806675895
14	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829
15	DELVENI E.I.R.L.	20526609710
16	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	20526669534
17	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
18	JATUN SACHA E.I.R.L	20569118124
19	I3C PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606113308

## DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITÉ DE SELECCIÓN, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.

f

X

g



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

RUC N°20146721924

CREADA EL 19 DE FEBRERO DE 1965 - LEY N° 15434

## Listado de presentación de expresiones de interés / ofertas al procedimiento

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI
Nomenclatura	AS-SM-4-2023-MDCM-CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	IRI EN LOCAL EDUCATIVO CON CODIGO LOCAL 413883 ¿ INTERVENCION EN RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES ¿ IRI ¿ EN LA IE N°14055 DEL CP CHATO CHICO, DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, REGION PIURA. CL 413883
Número de Contratación	MD-2023-103

Búsqueda de propuestas

Estado de registro  Postor

Estado de la propuesta

Buscar Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10423307426	CONSORCIO EDUCACION	29/11/2023	19:05:10	10423307426	29/11/2023	19:09:35	Enviado	Valido		
2	10098430232	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	29/11/2023	18:03:41	10098430232	29/11/2023	18:04:06	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas presentadas, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

## ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2023-MDCM-CS-1 CONVOCATORIA

### ADMISION

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO IRI EN LOCAL EDUCATIVO CON CODIGO LOCAL 413883 ¿ INTERVENCION EN RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES ¿ IRI ¿ EN LA IE N°14055 DEL CP CHATO CHICO, DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, REGION PIURA. CL 413883

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	ACREDITACION	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH	CONSORCIO EDUCACION
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE PROPUESTAS			
a.1) Declaración jurada de datos del postor.	ANEXO 1	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		SI CUMPLE	SI CUMPLE





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

RUC N°20146721924

CREADA EL 19 DE FEBRERO DE 1965 - LEY N° 15434

a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	ANEXO 2	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	ANEXO 3	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	ANEXO 4	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	ANEXO 5	---	SI CUMPLE

ESTADO DE LA PROPUESTA (Admitida/Rechazada)	ADMITIDA	ADMITIDA
---	----------	----------

## DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su CALIFICACIÓN:

N°	Nombre o razón social del postor
1	<b>CONSORCIO EDUCACION integrado por SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO con RUC N° 10423307426 y MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO con RUC N° 10413804049</b>
2	<b>ORTIZ RIOS HUGO HEINRICH con RUC N° 10098430232</b>

## CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido se procede a la etapa de CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2023-MDCM-CS-1 CONVOCATORIA

CALIFICACION

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO IRI EN LOCAL EDUCATIVO CON CODIGO LOCAL 413883 ¿INTERVENCION EN RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES ¿IRI ¿EN LA IE N°14055 DEL CP CHATO CHICO, DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, ¿REGION PIURA? CL 413883



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

RUC N°20146721924

CREADA EL 19 DE FEBRERO DE 1965 - LEY N° 15434

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	ACREDITACION	CONSORCIO EDUCACION	ORTIZ RIOS HUGO HEINRICM H
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  Requisitos: Se evaluará considerando el monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, computados desde la fecha de la conformidad del cumplimiento de la prestación, según corresponda.  La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con Boucher o constancia de depósito y comprobante de pago de la entidad que contrató, iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos de Infraestructura Educativa o edificaciones de tipología de Educación y/o salud. Acreditación:  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago		<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
<b>CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>

f

A

φ





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

RUC N°20146721924

CREADA EL 19 DE FEBRERO DE 1965 - LEY N° 15434

## EVALUACIÓN TÉCNICA AS-SM-004-2023-MDCM/CS-1

### EVALUACION TECNICA

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN.
1	HUGO HEINRICH ORTIZ RIOS	<p>a) <u>METODOLOGIA PROPUESTA – PLAN DE TRABAJO (No cumple)</u></p> <p>El postor presenta documentación incorrecta en este Ítem. (2.4 ALCANCES DEL SERVICIO), debido a que se ha efectuado una consulta respecto a quien probara el informe de diagnóstico.</p> <p><b>2.4. ALCANCE DEL SERVICIO</b></p> <p>El pasado fenómeno climatológico denominado FENÓMENO EL NIÑO - 2017, generó cuantiosos daños en la región Piura. Visto el impacto ocasionado en la infraestructura existente, y de acuerdo al diagnóstico de los daños ocasionados en la misma, considerando la gran magnitud y el impacto en la economía, el Estado Peruano durante el año 2017, crea la Autoridad para la reconstrucción con Cambios, mediante Ley 30556.</p> <p>Posteriormente, se publica el Plan Integral de Reconstrucción (PIR), dentro del cual se incluye el listado de proyectos priorizados a ejecutarse en el periodo 2022-2026 como parte de la Reconstrucción con Cambios, y dentro el cual se considera la "INTERVENCIÓN EN RECONSTRUCCIÓN MEDIANTE INVERSIONES – IRI – EN LOCAL EDUCATIVO CON CÓDIGO DE LOCAL 413883, DEL C.P. CHATO CHICO, DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA", Código IRI (FUR) N° 2464012 y Código ARCC N° 16777, indicándose que la unidad ejecutora se asigna a esta Municipalidad, en fecha posterior a la publicación del Plan de RCC.</p> <p>El Consultor deberá solicitar al Área Usuaria de la Municipalidad Distrital De Cura Mori, el informe de diagnóstico (Estado Situacional) debidamente aprobado en base a la normativa vigente, por la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (ARCC), el cual será el hito de partida para el plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra, en relación a la elaboración del expediente técnico definitivo.</p> <p>El Consultor revisará y tomará como base el diagnostico aprobado por la ARCC, para la elaboración del expediente técnico de la IRI denominada: "INTERVENCIÓN EN RECONSTRUCCIÓN MEDIANTE INVERSIONES – IRI – EN LOCAL EDUCATIVO CON CÓDIGO DE LOCAL 413883, DEL C.P. CHATO CHICO, DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA", Código IRI (FUR) N° 2464012 y Código ARCC N° 16777, sin que esta sea limitativa para el desarrollo del proyecto definitivo en caso se justifique otras necesidades, previas a la aprobación por parte de la ARCC.</p> <p>A continuación, se muestra la consulta efectuada la cual consta en el PLIEGO DE OBSERVACIONES del proceso de selección en cuestión.</p>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

RUC N°20146721924

CREADA EL 19 DE FEBRERO DE 1965 - LEY N° 15434

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE CONSULTA QUE DE ACUERDO A LA REESTRUCTURACION DE LA ARCC, EL INFORME DE DIAGNOSTICO DEBERA SER APROBADO POR LA ENTIDAD SIENDO ESTE EL PUNTO DE PARTIDA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B Página: 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY Y REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA QUE RESPECTO A LO CONSULTADO EL INFORME DE DIAGNOSTICO DEBE SER REVISADO EVALUADO Y APROBADO POR LA ENTIDAD

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

## b) METODOLOGIA PROPUESTA – CRONOGRAMA Y CALENDARIO DE ACTIVIDADES ESTABLECIDAS EN EL PROYECTO (No cumple)

De la revisión del presente punto se indica que el postor deberá presentar el cronograma y el calendario de actividades, pero solo presenta el calendario valorizado de actividades, no cumpliendo con el presente ítem solicitado. Por lo mencionado, el comité lo da por DESACALIFICADO.

- ✓ El postor presenta en su oferta el Anexo N° 6 (OFERTA ECONOMICA), revisando los datos requeridos han sido modificados a su criterio **ya que esta adicionando datos** que no contemplan el anexo (*el postor HUGO HEINDRICH ORTIZ RIOS, identificado con DNI N° 09843023*), por lo que está variando el formato y creando incongruencias ya que no son las pedidas, ni contempladas en el anexo y sabiendo que los anexos son estandarizados para este tipo de procedimiento de selección.
- ✓ No especifica con claridad **el concepto del objeto de la convocatoria** que está ofertando, sabiendo que es un SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL “IRI EN LOCAL EDUCATIVO CON CODIGO LOCAL 413883 – INTERVENCION EN RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES – IRI – EN LA IE N°14055 DEL CP CHATO CHICO, DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, REGION PIURA. CL 413883”.

BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA  
PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE  
CONSULTORÍA DE OBRA¹

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°  
004-2023-MDCM/CS-1

PRIMERA CONVOCATORIA

BASES INTEGRADAS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE  
OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE  
TECNICO DEL “IRI EN LOCAL EDUCATIVO CON CODIGO  
LOCAL 413883 – INTERVENCION EN RECONSTRUCCION  
MEDIANTE INVERSIONES – IRI – EN LA IE N°14055 DEL CP  
CHATO CHICO, DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE  
PIURA, REGION PIURA. CL 413883”





# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CURA MORI

RUC N°20146721924

CREADA EL 19 DE FEBRERO DE 1965 - LEY N° 15434

Sobre estos puntos, para esclarecer aún más el asunto, es importante evidenciar que el Anexo N° 6 se circunscribe y cumple una sola finalidad en la oferta, que es la de contener la declaración jurada del OBJETO DE LA CONTRATACION que se haya establecido en las bases del presente procedimiento de selección al momento de ofertar, por lo que, al no contener esto, se está analizando la falta de una manifestación accesoria en un formato o documento, que no tenga repercusión una de ellas en lo que pretende ofertar el postor, sino que, al agregar una manifestación, ocasionaría que este Colegiado le esté permitiendo al postor que, posteriormente a la entrega de su oferta a la Entidad, adecúe su manifestación modificando y agregando una condición que él mismo no ha consignado en su oferta (sin tener necesidad de determinarse si fue por error, negligencia o conveniencia) y sobre la que, en un momento posterior a la etapa de presentación de ofertas, podría escoger y agregar un dato o requisitos, discrecionalmente.

Conforme a lo expuesto, es decir, el permitir la subsanación de un detalle o dato no manifestado fehacientemente, a través de la corrección de una de ellas, significaría una alteración de la oferta que por sí sola no es capaz de expresar su alcance, y que, aun conteniendo errores materiales, éstos igual no deberían alterar el alcance de lo ofertado bajo ningún supuesto.

Por lo expuesto, el impacto de esta decisión es ostensible, pues el no haberse consignado las actividades requeridas, de manera fehaciente, mediante una Declaración Jurada contenida en el Anexo N° 6, de modificarse, a discrecionalidad de postor, se permitiría, en sentido general, que los postores vean la posibilidad de emitir sus declaraciones juradas con un alcance intencionalmente contradictorio, en plazos, entregas, características, condiciones, entre otros, sabiendo de antemano que esas contradicciones posteriormente podrían ser materia de una subsanación, al catalogarse como "errores materiales subsanables" y, por ende, que con ello se les permita adecuar su manifestación de voluntad de acuerdo a alguna situación de conveniencia particular, una vez que ya se presentaron las ofertas a la Entidad.

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente, traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 2377-2019-TCE-S2, la misma que en su sumilla y en los fundamentos 24 y 26, respectivamente, indica lo siguiente:

f  
A  
D





# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CURA MORI

RUC N°20146721924

CREADA EL 19 DE FEBRERO DE 1965 - LEY N° 15434

	<p><b>Sumilla:</b> <i>“(…) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, <u>no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública.</u>”</i></p> <p><i>Respecto a lo anteriormente acotado, es menester agregar que, existen diversas aclaraciones del OSCE que indican, el postor debe ceñirse estrictamente a las bases integradas ya que estas son las reglas definitivas del procedimiento de selección, por ejemplo; la Resolución N° 00311-2022-TCE-S1 que textualmente en su numeral II del numeral 5 indica, (….) y que las bases integradas son las reglas definitivas a las cuales los postores deben ceñirse. (...); la Resolución N° N°1555 -2020-TCE-S1 la cual indica en su sumilla, <u>“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...).”</u> Considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción y/o incongruencias, <b>este Colegiado decide que CONCLUYE EN DESCALIFICAR ESTA OFERTA</b></i></p>
--	--

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO EDUCACION
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 439,386.16 (CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS CON 16/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii)</p>	60 PUNTOS



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

RUC N°20146721924

CREADA EL 19 DE FEBRERO DE 1965 - LEY N° 15434

FACTORES DE EVALUACIÓN	
	<p>comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Plan de seguridad</li><li>- Plan de trabajo</li><li>- Cronograma y calendario valorizado de actividades establecidas en el proyecto.</li><li>- Planteamiento con metodología BIM</li></ul> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p><b>40 puntos</b></p>

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<b>CONSORCIO EDUCACION</b>	<b>100 PUNTOS</b>

## EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

---





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURA MORI

RUC N°20146721924

CREADA EL 19 DE FEBRERO DE 1965 - LEY N° 15434


FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica ( <b>Anexo N° 6</b> ), según corresponda.	100 PUNTOS
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 Puntos</b>


## ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, da por aprobados los resultados de la admisión, calificación, evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, y otorga la BUENA PRO al consorcio denominado **CONSORCIO EDUCACION** integrado por **SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO** con RUC N° 10423307426 y **MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO** con RUC N° 10413804049, con una oferta económica de S/ 218,700.00 (DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL SETECIENTOS CON 00/100 SOLES), para ejecución del **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO IRI EN LOCAL EDUCATIVO CON CODIGO LOCAL 413883 ¿ INTERVENCION EN RECONSTRUCCION MEDIANTE INVERSIONES ¿ IRI ¿ EN LA IE N°14055 DEL CP CHATO CHICO, DISTRITO DE CURA MORI, PROVINCIA DE PIURA, REGION PIURA. CL 413883**

Los integrantes del Comité de Selección firman la presente acta en señal de conformidad, a las 15:30 horas del mismo día.

  
\_\_\_\_\_  
Julca Lizana Heisler James  
PRESIDENTE

  
\_\_\_\_\_  
Ing. Saavedra Morocho Rogger Frank  
PRIMER MIEMBRO

  
\_\_\_\_\_  
Ing. García Julca Doris  
SEGUNDO MIEMBRO