

FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-------------|----------------------------------|--------------|--|--------------|---------|---------------------------|-------------|----------------|---------------------------|-------------|---|----------------------|-------------|----------|------------------------------|-----------------|-----------------------------------|------------------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|---|--------------------------|-------------|---|--------------------------------|-------------|---|-----------------------------|-------------|----|-----------------------------------|-------------|----|--------------------------------|-------------|----|------------------------------------|-------------|----|-----------------|-------------|----|---|-------------|----|---------------------|-------------|----|--------------------------------------|-------------|----|---|-------------|----|---------------|-------------|----|--|-------------|----|--|-------------|----|--|-------------|----|---------------------------------|-------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>En Huamanga, a los 23 días del mes de Octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 09:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 481-2023-GRA/GGR, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N° 008-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA JOSE FELIX IGUAIN DE LA LOCALIDAD DE INTAY – INTAY DEL DISTRITO DE LURICOCHA – PROVINCIA DE HUANTA – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI. N°2571148, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 25%; text-align: center;">UFEDIPI</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. IVAN ANCHI TORRES</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">OREI</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">UPL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table> | Presidente | ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS | Titular | X | Dependencia: | UFEDIPI | Suplente | | Primer Miembro | ING. IVAN ANCHI TORRES | Titular | X | Dependencia: | OREI | Suplente | | Segundo Miembro | CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE | Titular | X | Dependencia: | UPL | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presidente | ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS | | | Titular | X | | | Dependencia: | UFEDIPI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | ING. IVAN ANCHI TORRES | Titular | X | Dependencia: | OREI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE | Titular | X | Dependencia: | UPL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>PULIDO GOMEZ WILDER HENRY</td><td>10181286119</td></tr> <tr><td>2</td><td>ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL</td><td>10198001240</td></tr> <tr><td>3</td><td>PALOMINO RUIZ ESTELA</td><td>10200262854</td></tr> <tr><td>4</td><td>BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA</td><td>10200968510</td></tr> <tr><td>5</td><td>GOMEZ PALOMINO ROLANDO</td><td>10282751921</td></tr> <tr><td>6</td><td>ÑAÑA LUJAN JONY</td><td>10287143767</td></tr> <tr><td>7</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td><td>10294564662</td></tr> <tr><td>8</td><td>VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX</td><td>10403887493</td></tr> <tr><td>9</td><td>BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID</td><td>10405680888</td></tr> <tr><td>10</td><td>VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO</td><td>10413840151</td></tr> <tr><td>11</td><td>SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO</td><td>15552917992</td></tr> <tr><td>12</td><td>CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td><td>20452341698</td></tr> <tr><td>13</td><td>TELIZCRO S.R.L.</td><td>20452518024</td></tr> <tr><td>14</td><td>CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20487566625</td></tr> <tr><td>15</td><td>CONSULT PROYECT SAC</td><td>20487577821</td></tr> <tr><td>16</td><td>AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td><td>20493929403</td></tr> <tr><td>17</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>20494986320</td></tr> <tr><td>18</td><td>WOLF E.I.R.L.</td><td>20495021336</td></tr> <tr><td>19</td><td>KL INGENIERIA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.</td><td>20534801441</td></tr> <tr><td>20</td><td>B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20534892731</td></tr> <tr><td>21</td><td>CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20539124278</td></tr> <tr><td>22</td><td>CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.</td><td>20539700791</td></tr> </tbody> </table> | | | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | 1 | PULIDO GOMEZ WILDER HENRY | 10181286119 | 2 | ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL | 10198001240 | 3 | PALOMINO RUIZ ESTELA | 10200262854 | 4 | BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA | 10200968510 | 5 | GOMEZ PALOMINO ROLANDO | 10282751921 | 6 | ÑAÑA LUJAN JONY | 10287143767 | 7 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 10294564662 | 8 | VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX | 10403887493 | 9 | BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID | 10405680888 | 10 | VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO | 10413840151 | 11 | SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO | 15552917992 | 12 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20452341698 | 13 | TELIZCRO S.R.L. | 20452518024 | 14 | CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20487566625 | 15 | CONSULT PROYECT SAC | 20487577821 | 16 | AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20493929403 | 17 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 | 18 | WOLF E.I.R.L. | 20495021336 | 19 | KL INGENIERIA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L. | 20534801441 | 20 | B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20534892731 | 21 | CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20539124278 | 22 | CORPORACION PROINCO PERU S.A.C. | 20539700791 |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | PULIDO GOMEZ WILDER HENRY | 10181286119 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL | 10198001240 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | PALOMINO RUIZ ESTELA | 10200262854 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA | 10200968510 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | GOMEZ PALOMINO ROLANDO | 10282751921 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | ÑAÑA LUJAN JONY | 10287143767 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 10294564662 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX | 10403887493 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID | 10405680888 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO | 10413840151 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO | 15552917992 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20452341698 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | TELIZCRO S.R.L. | 20452518024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20487566625 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | CONSULT PROYECT SAC | 20487577821 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20493929403 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | WOLF E.I.R.L. | 20495021336 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | KL INGENIERIA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L. | 20534801441 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20534892731 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20539124278 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | CORPORACION PROINCO PERU S.A.C. | 20539700791 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | |
|----|---|-------------|
| 23 | ZB CONSULTORES S.A.C. | 20556777781 |
| 24 | PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU | 20566350760 |
| 25 | CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20568720432 |
| 26 | BALESTRA S.A.C. | 20574610045 |
| 27 | PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20600001273 |
| 28 | COZAQUI INGENIEROS S.A.C. | 20600601467 |
| 29 | 3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20600841328 |
| 30 | MURARIA E.I.R.L | 20600896394 |
| 31 | CONSULTORIA Y PROYECTOS JB E.I.R.L. | 20601158206 |
| 32 | SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU | 20601219566 |
| 33 | META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU | 20601253241 |
| 34 | CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L. | 20601369185 |
| 35 | FELITA S.A.C | 20601790271 |
| 36 | ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L. | 20601905079 |
| 37 | ZEUS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. | 20601937043 |
| 38 | CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20602111041 |
| 39 | ALABASTRO S.A.C | 20602894801 |
| 40 | ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 20605400532 |
| 41 | CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20608737023 |
| 42 | ANGULAR INGENIEROS S.A.C. | 20609558807 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-----------------------|----------------------|
| 1 | VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX | 2/10/2023 | 22:12:44 |
| 2 | CONSORCIO PROYECTA (3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SA.C. - INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.) | 2/10/2023 | 18:49:08 |
| 3 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 2/10/2023 | 19:01:23 |
| 4 | CONSORCIO KG (CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - ZB CONSULTORES S.A.C.) | 2/10/2023 | 23:54:11 |
| 5 | CONSORCIO AYACUCHO (JUAN IRWIN POMA PUMACANCHARI - NANCY PAULA BALTAZAR CORDOVA) | 2/10/2023 | 23:02:23 |

6 Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas realizadas por los miembros del comité con conocimiento técnico a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, y los documentos de admisibilidad., según ANEXO 01

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada realizada por los miembros del comité con conocimiento técnico, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
|----|----------------------------------|---|

FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

| | | |
|---|---|--|
| 1 | <p>CONSORCIO KG (CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - ZB CONSULTORES S.A.C.)</p> | <p>DE LA EXPERIENCIA N° 1: El postor presenta el Contrato N° 106-2019-MCEBS, terminos de referencia del proyecto y declaraciones jurada, pero no presenta contratos de consorcio, ni conformidad del servicio de consultoria, por lo cual la experiencia no sera considerada valido. Por lo tanto, el postor no estaria cumpliendo con acreditar dos proyectos en educacion de nivel superior. Asimismo el postor no cumple con el Numeral 7. PERFIL DE CONSULTOR literal g) Estos requisitos se acreditarán mediante declaracion jurada simple: La ubicacion de la oficina, el domicilio postal en Ayacucho; lo cual debera ser comunicada a la ENTIDAD por el CONSULTOR, mediante declaracion jurada simple como parte de la PROPUESTA TECNICA y a la firma de contrato Ademas, tampoco cumple con la presentacion del numeral 23 PLAN PARA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19 EN EL TRABAJO. "El postor deberá adjuntar como parte de la propuesta tecnica el "PLAN PARA LA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19 EN EL TRABAJO" Y Protocolos antes COVID-19. Por lo tanto, al no cumplir con el PERFIL DE CONSULTOR y demas observaciones su oferta no es admitida.</p> |
| 2 | <p>CONSORCIO PROYECTA (3A-PROYECKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SA.C. - INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)</p> | <p>El postor no cumple con el Numeral 7. PERFIL DE CONSULTOR literal g) Estos requisitos se acreditarán mediante declaracion jurada simple: La ubiacion de la oficina, el domicilio postal en Aayacucho; lo cual debera ser comunicada a la ENTIDAD por el CONSULTOR, mediante declaracion jurada simple como parte de la PROPUESTA TECNICA y a la firma de contrato Ademas, tampoco cumple con la presentacion del numeral 23 PLAN PARA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19 EN EL TRABAJO. "El postor deberá adjuntar como parte de la propuesta tecnica el "PLAN PARA LA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19 EN EL TRABAJO" Y Protocolos antes COVID-19. Por lo tanto, al no cumplir con el PERFIL DE CONSULTOR y demas observaciones su oferta no es admitida.</p> |

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | | |
|--|---|--------------------------------|--|
| | 3 | VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX | <p>De acuerdo a la revision de su experiencia, en la EXPERIENCIA N° 7 (FOLIO 298), de acuerdo a sus obligaciones dentro del contrato de consorcio, el postor EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ, solo aporta experiencia con 10% de participacion, mas NO se responsabiliza de la consultoria de Obra asimismo en la CLAUSULA QUINTA establece como SUPERVISION de la Obra, no aportando nada en el servicio de consultoria, por lo cual no estaria acreditando contar con dos (2) proyectos en educacion nivel superior.</p> <p>Asi mismo, el postor no cumple con el Numeral 7. PERFIL DE CONSULTOR literal g) Estos requisitos se acreditarán mediante declaracion jurada simple: La ubiacion de la oficina, el domicilio postal en Aayacucho; lo cual debera ser comunicada a la ENTIDAD por el CONSULTOR, mediante declaracion jurada simple como parte de la PROPUESTA TECNICA y a la firma de contrato</p> <p>Ademas, tampoco cumple con la presentacion del numeral 23 PLAN PARA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19 EN EL TRABAJO. "El postor deberá adjuntar como parte de la propuesta tecnica el "PLAN PARA LA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19 EN EL TRABAJO" Y Protocolos antes COVID-19.</p> <p>Por lo tanto, al no cumplir con el PERFIL DE CONSULTOR y demas observaciones su oferta no sera admitida.</p> |
|--|---|--------------------------------|--|

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|-----|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO AYACUCHO (JUAN IRWIN POMA PUMACANCHARI - NANCY PAULA BALTAZAR CORDOVA) | UNICO |
| 2 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | UNICO |
| ... | | |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas que ha sido realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| | | |

FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

| | | | |
|--|-----|---|---|
| | 1 | <p>CONSORCIO AYACUCHO (JUAN IRWIN POMA PUMACANCHARI - NANCY PAULA BALTAZAR CORDOVA)</p> | <p>De acuerdo al numeral 23 PLAN PARA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19 EN EL TRABAJO. "El postor deberá adjuntar como parte de la propuesta técnica el "PLAN PARA LA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19 EN EL TRABAJO" Y Protocolos antes COVID-19, por lo cual el postor no presenta.</p> <p>DE LA EXPERIENCIA N° 7:</p> <p>En función a la revisión, el contrato de constitución de Consorcio (FOLIO 143) si bien es cierto cuenta con los porcentajes de participación, estos no cuentan con las actividades y obligaciones de los consorciados, en concordancia con la Directiva 05-2019-OSCE y Directiva 016-2012 OSCE, Asimismo el folio 149 de la propuesta técnica - ACTA DE CONFORMIDAD del tercer entregable, no cuenta con la firma de un Miembro de comisión técnica, por lo que no se podría verificar si la acta es verificada. Como se muestra a continuación</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>Msc. FEDERICO QUICARÑO SUAREZ Miembro de comisión Técnica de la E.P. de Ingeniería Agrícola.</p> </div> <p>Así mismo, los folios 155, 156 correspondientes a comprobantes de pago, son tomados de foto por lo cual es ilegible para su revisión. Teniendo en consideración el numeral 1.8 de las presentes bases - El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</p> <p>Por lo tanto al incumplimiento con la acreditación de 2 proyectos en educación de nivel superior y demás observaciones, su oferta queda DESCALIFICADA.</p> |
| | 2 | | |
| | ... | | |

| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---------------------------|----------------------------------|---------------------------|---|------------------------------------|-------|-----|--|--|--|
| | De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | 1 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | UNICO | ... | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | | | | | | | | | |
| 1 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | UNICO | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | | | | | | |
| | 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta. | | | | | | | | | | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | | | | | | | |

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| | | | |
|------|--|---|------------------------------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|------------------------------------|-----------------------|
| 1 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 100 PUNTOS |
| ... | | |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | - | - |
| ... | | |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección con conocimiento tecnico dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas realizados por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, adjuntos que forman parte del Acta.

15


ING. IVAN ANCHI TORRES


ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS


CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 02

CALIFICACION

Luego de culminada la verificación de los documentos de admisibilidad, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| REQUISITOS DE CALIFICACION | | POSTORES | |
|----------------------------|---|------------------------------------|--|
| | | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | |
| A | CAPACIDAD LEGAL HABILITACION-RNP. | CUMPLE | |
| B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | ART 49.3 Y 139.1 DEL RLCE | |
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | - | |
| | FORMACION ACADEMICA | - | |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | - | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | - | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | El postor debe de acreditar un monto facturado equivalente a 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION por la contratacion de servicios de consultoria de obra igual o similar al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentacion de ofertas que computaran desde la fecha de la conformidad o emision del comprobante de pago, segun corresponda. | CUMPLE | |
| RESULTADO | | CALIFICADO | |



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 03

EVALUACION

Luego de culminada la verificación de los requisitos de calificación, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los factores de evaluación detallados en las bases:

| FACTORES DE EVALUACION TECNICA | | POSTORES | |
|--------------------------------|--|------------------------------------|--|
| | | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | <p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o resolución de aprobación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3 veces el valor referencial: 60 puntos M >= 2.0 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 30 puntos</p> | 70.00 | |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | |
| | <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a) Metodología BIM y plan de ejecución BIM. b) Cronograma BIM. c) Plan de Trabajo d) Cronograma de Actividades y de Ejecución del Estudio e) Descripción de actividades y toma de datos para estudios complementarios f) Matriz de Asignación de Responsabilidades g) Conocimiento de Ejecución del Estudio h) Control de Calidad y revisión del producto (Control Permanente) i) Identificación y solución de dificultades</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p> | 30.00 | |
| RESULTADO | | 100.00 | |

FORMATO N° 24

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|----------------------------------|---|-------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------|---------|----------------|------------------------|---------|---|--------------|------|----------|--|-----------------|-----------------------------------|---------|---|--------------|-----|----------|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | En Huamanga, a los 25 días del mes de Octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 11:50 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N°481-2023-GRA/GGR, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N° 008-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "EJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA JOSE FELIX IGUAIN DE LA LOCALIDAD DE INTAY – INTAY DEL DISTRITO DE LURICOCHA – PROVINCIA DE HUANTA – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N°2571148, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UFEDIPI</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. IVAN ANCHI TORRES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OREI</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UPL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table> | Presidente | ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS | Titular | X | Dependencia: | UFEDIPI | Suplente | | Primer Miembro | ING. IVAN ANCHI TORRES | Titular | X | Dependencia: | OREI | Suplente | | Segundo Miembro | CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE | Titular | X | Dependencia: | UPL | Suplente | |
| Presidente | ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS | | | Titular | X | | | Dependencia: | UFEDIPI | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | ING. IVAN ANCHI TORRES | Titular | X | Dependencia: | OREI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE | Titular | X | Dependencia: | UPL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 23 de Octubre por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | 1 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 100 PUNTOS | ... | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 100 PUNTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td> <td>1,035,000.00</td> <td>90.00%</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | 1 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 1,035,000.00 | 90.00% | ... | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 1,035,000.00 | 90.00% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | 1 | - | - | ... | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

FORMATO N° 24

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del valor referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

| | | |
|------------|--|----------------------------------|
| N° | Nombre o razón social del postor | |
| 1 | - | |
| ... | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 100 |
| ... | | |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|-----------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 90.00 | 10.00 | 100.00 |
| BONIFICACIONES | | | | 0.00 |
| 1 | REMYPE | 5% | | 0.00 |
| 2 | PROVINCIA COLINDANTE | 10% | | 0 |
| PUNTAJE TOTAL | | | | 100.00 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
|--|------------------|-------------------------------|---|
| CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 1,035,000.00 | Si | |
| | | No | X |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

ING. IVAN ANCHI TORRES

ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS

CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN