

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES							
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		14 DE NOVIEMBRE DEL 2024					
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL					
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL CENTRO POBLADO BELLA ESPERANZA, DISTRITO DE PATIVILCA DE LA PROVINCIA DE BARRANCA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA con CIU N° 2650399					
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		6					
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		SI	X	NO			
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	SNIP N° 2650399	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			FORMATO N° 07-A	
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado	X	Perfil		Factibilidad	
		Elaborado por		Aprobado por			
		Documento de aprobación		Fecha de aprobación			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA							
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO	
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo					
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMES		SI		NO	X		
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN	75 días calendario.				
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO					
		CANT.CARACTERISTICAS 01TEODOLITO (MIRAS Y JALONES) 02COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 5.8 HP 01CAMION VOLQUETE DE 6 m3 01VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25" 01MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11 P3					
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO					
		CANT.CARACTERISTICAS 01TEODOLITO (MIRAS Y JALONES) 02COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 5.8 HP 01CAMION VOLQUETE DE 6 m3 01VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25" 01MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11 P3					
		RELACIÓN DEL PERSONAL					
		INGENIERO RESIDENTE DE OBRA ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO					
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL					
		1. Ingeniero civil y/o Arquitecto titulado, colegiado y habilitado. 2. Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista, con título profesional					
		OTROS					
2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO	NO	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	NO		
		OTROS					



FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM SEGÚN TÉRMINOS DE REFERENCIA Y/O EXPEDIENTE TÉCNICO			
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.			
	Sobre la fuente de información N° 1			
	Sobre la fuente de información N° 2			
	Sobre la fuente de información N° 3			
2.7	ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO		Elaborado por	PERCY SALDAÑA PINCHE
			Aprobado por	Carlos M. Rivera Bazalar
	Documento de aprobación		Resolución Alcaldía N° 217-2024-AL/MDP	Fecha de aprobación
				13/06/2024
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones: NO SE PRESENTARON			
	Consignar una síntesis de las observaciones: NO SE PRESENTARON			
	Consignar una síntesis de las observaciones: NO SE PRESENTARON			
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR			
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: NO SE PRESENTARON			
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: NO SE PRESENTARON			
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones: NO SE PRESENTARON			
2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO			
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico		
		NO SE PRESENTARON AJUSTES AL EXPEDIENTE TECNICO		
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA		SI	NO
	Documento de aprobación		Aprobado por	Fecha de aprobación

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

3.1 PRESUPUESTO DE OBRA

Fecha de determinación del presupuesto de obra 27/05/2024

Consignar el detalle del presupuesto de obra:

Item	Descripción	Parcial S/.
01	PARQUE URBANO	S/ 245,758.83
COSTO DIRECTO, incluido IGV		S/ 245,758.83
GASTOS GENERALES (17.23%), incluido IGV		S/ 42,344.25
UTILIDAD (5% C.D.)		S/ 12,287.94
SUB TOTAL		S/ 300,391.02
IGV (18%)		S/ 54,070.38
TOTAL PRESUPUESTO		S/ 354,461.40

SON: TRESCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL CON 40/100 SOLES

3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

SE ADJUNTA ANEXO DE GASTOS GENERALES

3.3 VALOR REFERENCIAL

MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
MONTO	S/. 354,461.40 (TRESCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UNO CON 40/100 SOLES)					

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM

SI NO

SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA Y/O EXPEDIENTE TECNICO

4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)

SI NO X

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.

4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN

SI NO X

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

5.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATILCA
C.P.C. RAFAEL CESAR ESPINOZA JARA
JEFE (n) OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y LOGÍSTICA

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES