



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Oficina de Abastecimiento

COMITÉ DE SELECCIÓN AS
001-2024-PCM PARA
SUMINISTRO DE AGUA DE
MESA SIN GAS REFERENCIA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Para : **ANA MARIA SERRUDO ECHAIZ**
JEFA DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

De : **STEFANI TAIS CASTILLO REYNA**
PRESIDENTA DEL COMITÉ
COMITÉ DE SELECCIÓN AS 001-2024-PCM PARA SUMINISTRO DE AGUA DE MESA
SIN GAS REFERENCIA 06

Asunto : Desierto del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-PCM-PRIMERA CONVOCATORIA: ¿SUMINISTRO DE AGUA DE MESA SIN GAS X 20L PARA LAS DEPENDENCIAS DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

Referencia : PROVEIDO N° D009109-2024-PCM-OA (10ABR2024)

Fecha Elaboración: Lima, 22 de abril de 2024

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, y a la vez, informar sobre las acciones del procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-PCM-PRIMERA CONVOCATORIA: SUMINISTRO DE AGUA DE MESA SIN GAS X 20L PARA LAS DEPENDENCIAS DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS", de acuerdo al siguiente detalle:

1. BASE LEGAL:

- 1.1. Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias.
- 1.2. Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias.
- 1.3. Ley N° 31953 – Ley de presupuesto del sector Público para el año fiscal 2024.
- 1.4. Ley N° 31954 – Ley de equilibrio financiero del presupuesto del sector público para el año fiscal 2024.
- 1.5. Ley N° 31955 Ley de endeudamiento del sector público para el año fiscal 2024.
- 1.6. Resolución Ministerial N° 321-2023-PCM sobre la delegación de facultades de la Presidencia del Consejo de Ministros.

3. ANTECEDENTES

- 3.1. Según la indagación de mercado que obra en el expediente de contratación, las empresas que cotizaron en la etapa de actuaciones preparatorias para la presente contratación fueron:
 1. CORPORACIONES MC LIEV SAC
 2. EMPRESA 1000JOBS SAC
 3. JARA PRINCIPE NORMA OFELIA
- 3.2. Los participantes registrados en el correspondiente procedimiento de selección, Adjudicación Simplificada N° 001-2024-PCM-PRIMERA CONVOCATORIA: SUMINISTRO DE AGUA DE MESA SIN GAS X 20L PARA LAS DEPENDENCIAS DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS", fueron los siguientes:



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

- JARA PRINCIPE NORMA OFELIA
- SANTIAGO ATENCIO ELIZABETH CAROLINA
- QUINTO DAMIAN HERMANOS S.A.C
- CONQUISTADORES REAL SERVICE S.A.
- T & S S.A.C. PROMOTORES-PUBLICISTAS
- GRABA CORPORACION Y SANEAMIENTO S.A.C.
- EMPRESA 1000 JOBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EMPRESA 1000 JOBS S.A.C.
- YABE.JIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.
- CORPORACIONES MC LIEV S.A.C.
- TOVACORP S.A.C.
- JEDAC BIENES Y SERVICIOS S.A.C.
- DISCOMA 365 S.A.C.
- BIODEGRADABLE PERU S.A.C.
- INVERSIONES LOGISTICAS JHAYLIK S&C
- IMPORT & EXPORT KHAMYPs M & K S.A.C.
- CARTER & HURTADO S.R.L.
- BADIR RESURFACE E.I.R.L.
- GRUPO MIO E.I.R.L.
- COMERCIALIZACION DE AGUA EL PROGRESO S.A.C.
- TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.

3.3. Según cronograma de la convocatoria del procedimiento de selección publicado en el SEACE, en la fecha correspondiente a la presentación de ofertas del día 02 de Abril de 2024 se presentaron (08) ofertas, de los siguientes postores:

- JEDAC BIENES Y SERVICIOS S.A.C.
- SANTIAGO ATENCIO ELIZABETH CAROLINA
- COMERCIALIZACION DE AGUA EL PROGRESO S.A.C.
- JARA PRINCIPE NORMA OFELIA
- IMPORT & EXPORT KHAMYPs M & K S.A.C.
- CORPORACIONES MC LIEV S.A.C.
- CONQUISTADORES REAL SERVICE S.A.
- GRABA CORPORACION Y SANEAMIENTO S.A.C.

Con Memorando N°D000006-2024-AS 001-2024-PCM RJ 039-2024-PCM-OGA de (03ABRIL2024) el Comité de Selección solicitó al Área de Almacén (área usuaria), la verificación de las ofertas presentadas.

3.4. Con Informe N°D000119-2024-OA-ALMACEN - ALMACEN SEDE PIÑEIRO de fecha 04.04.2024, el Área de Almacén, en calidad de área usuaria, remite la evaluación y verificación de las ofertas presentadas a la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-PCM-PRIMERA CONVOCATORIA, señalando que la empresa GRABA CORPORACION Y SANEAMIENTO S.A.C, no cuenta con el anexo N°04 el cual establece el plazo de entrega del bien, lo cual no es subsanable dado que es información que altera el contenido esencial de la oferta; asimismo que las propuestas de las empresas IMPORT & EXPORT KHAMYPs M & K S.A.C, JEDAC BIENES Y SERVICIOS S.A.C, CONQUISTADORES REAL SERVICE S.A Y COMERCIALIZACION DE AGUA EL PROGRESO S.A.C, no cuenta con los plazos establecidos de acuerdo a las bases y términos de referencia dicho documento es considerado para la admisión de la oferta de acuerdo al Artículo 81. Presentación de ofertas: "...81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia.

4. ANALISIS

- 4.1. Según lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado **"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la subasta inversa electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos ofertas válidas"**.
- 4.2. Al respecto se debe indicar que tomando en cuenta el Informe N° D000119-2024-PCM-OA-ALMACEN del (04ABRIL2024) por el área de almacén y asimismo el comité considero el fundamento 11 de la Resolución N°02490-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado establece: (...) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. En ese sentido, cabe indicar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del comité de selección. Debe tenerse presente que durante la evaluación de una oferta lo que se busca es precisamente que la oferta sea congruente entre sí, debiendo ser objeto de revisión integral o conjunta todos los documentos que la conforman. (...), Por lo anteriormente mencionado se determinó que tres postores son ADMITIDOS los cuales son: Jara Príncipe Norma Ofelia, Corporaciones MC Liev S.A.C y Santiago Atencio Elizabeth Carolina y cinco postores NO ADMITIDOS, por los siguientes motivos:
1. El postor **Conquistadores Real Service SA**, el Anexo N°4 no indica los plazos de entrega establecido de acuerdo a las bases, asimismo que dicho documento es considerado para la admisión de la oferta de acuerdo al Artículo 81. Presentación de ofertas: "...81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, **de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.**", y según fundamento 34 de la Resolución N°04222-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado establece:

(...) En este punto, es trascendente señalar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y debe encontrarse conforme a lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar información alguna", entre tanto también menciona en el fundamento 35 lo siguiente: (...) Adicionalmente, es oportuno mencionar que, de acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, solo resulta subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado u oferta económica, por tanto, en el presente caso, la omisión en el Anexo N° 4 en la que ha incurrido el Impugnante no resulta subsanable, **por lo que se encuentra NO ADMITIDA la oferta.**
 2. El postor **Graba Corporation y Saneamiento SAC**, el Anexo N°4 solo adjunta la caratula de dicho anexo en el folio 11, no existe el documento para la admisión de la oferta literal e) **Declaración Jurada de plazo de entrega (Anexo 4)**, el cual indica los plazos de entrega establecido de acuerdo a las bases, asimismo

que dicho documento es considerado para la admisión de la oferta de acuerdo al Artículo 81. Presentación de ofertas: "...81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52: Contenido mínimo de las ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, *de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*"

3. El postor **Import & Export Khampys M&K SAC**, el Anexo N°4 no indica los otros plazos de entrega establecido de acuerdo a las bases, asimismo que dicho documento es considerado para la admisión de la oferta de acuerdo al Artículo 81. Presentación de ofertas: "...81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, *de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*", y según fundamento 34 de la Resolución N°04222-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado establece:

(...) En este punto, es trascendente señalar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y debe encontrarse conforme a lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar información alguna", entre tanto también menciona en el fundamento 35 lo siguiente: (...) Adicionalmente, es oportuno mencionar que, de acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, solo resulta subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado u oferta económica, por tanto, en el presente caso, la omisión en el Anexo N° 4 en la que ha incurrido el Impugnante no resulta subsanable.

Asimismo, que se puede visualizar que dicha oferta no cuenta con las firmas manuscritas, éstas se encuentran pegadas en cada página de la oferta de acuerdo a lo que establece la Sección General de las Bases - Capítulo 1. Numeral 1.6 Forma de presentación de ofertas (...) la entidad requirió lo siguiente:

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N.º 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

De acuerdo a ello lo establece en fundamento 15 de la Resolución N°0341-2023-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado establece:

En ese sentido, las bases del procedimiento y las bases estándar aplicables al procedimiento de selección, establecen de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta por sus representantes (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose

por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del contenido del documento y, de ese modo, vincular (en el caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a).

4. El postor **Corporaciones MC Liev S.A.C.**, cumple con la documentación solicitada y las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas por lo tanto la oferta es **admitida.**
5. El postor **JEDAC Bienes y Servicios SAC.**, el Anexo N°4 no indica los otros plazos de entrega establecido de acuerdo a las bases, asimismo que dicho documento es considerado para la admisión de la oferta de acuerdo al Artículo 81. Presentación de ofertas: "...81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.", y según fundamento 34 de la Resolución N°04222-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado establece:

*(...) En este punto, es trascendente señalar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y debe encontrarse conforme a lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar información alguna", entre tanto también menciona en el fundamento 35 lo siguiente: (...) Adicionalmente, es oportuno mencionar que, de acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, solo resulta subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado u oferta económica, por tanto, en el presente caso, la omisión en el Anexo N° 4 en la que ha incurrido el Impugnante no resulta subsanable, por lo que se encuentra **NO ADMITIDA** la oferta.*

6. El postor **Jara Príncipe Norma Ofelia**, cumple con la documentación solicitada y las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas por lo tanto la oferta es **admitida.**
7. El postor **Comercializadora de Agua el Progreso SAC.**, el Anexo N°4 no indica los otros plazos de entrega establecido de acuerdo a las bases, asimismo que dicho documento es considerado para la admisión de la oferta de acuerdo al Artículo 81. Presentación de ofertas: "...81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.", y según fundamento 34 de la Resolución N°04222-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado establece:

(...) En este punto, es trascendente señalar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa, y debe encontrarse conforme a lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las

ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar información alguna", entre tanto también menciona en el fundamento 35 lo siguiente: (...) Adicionalmente, es oportuno mencionar que, de acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, solo resulta subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado u oferta económica, por tanto, en el presente caso, la omisión en el Anexo N° 4 en la que ha incurrido el Impugnante no resulta subsanable, por lo que se encuentra **NO ADMITIDA** la oferta.

8. El postor **Santiago Atencio Elizabeth Carolina**, cumple con la documentación solicitada y las especificaciones técnicas requeridas en las bases integradas por lo tanto la oferta **es admitida**.

Las ofertas de los postores que se encontraron en situación de **ADMITIDA**, se evaluaron obteniendo el siguiente resultado:

Nº	POSTOR	PRECIO OFERTADO					
		1. ADMISION	FACTOR DE EVALUACIÓN				
		RESULTADO DE LA ADMISION	A. PRECIO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION DEL 5% CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	RESULTADO DE LA EVALUACION	
			MONTO PRESENTADO			APROBADO/ DESPROBADO	ORDEN DE PRELACION
1	SANTIAGO ATENCIO ELIZABETH CAROLINA	ADMITIDO	S/. 46,800.00	-	-	RECHAZADO	(*)
2	JARA PRINCIPE NORMA OFELIA	ADMITIDO	S/. 95,400.00	-	-	RECHAZADO	(**)
3	CORPORACIONES M C LIEV S.A.C.	ADMITIDO	S/. 99,720.00	100.00	S/. 105.00	APROBADO	1°

(*) Al postor Santiago Atencio Elizabeth Carolina a fin de que pueda subsanar se le solicito el día 05.04.2024, la estructura de costos (los elementos que constituyen su oferta) de acuerdo al artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones a fin de que pueda remitir lo solicitado y poder proceder a la evaluación, entre tanto el día 09.04.2024 público en el SEACE su estructura de costos la cual no incluye los impuestos que deben ser considerados dentro del costo de dicho bien, existiendo una incongruencia entre la oferta presentada y la estructura de costos remitida en la subsanación, asimismo se indica que dicha oferta es temeraria, está por debajo del valor estimado en un porcentaje de 48.75%, por lo cual se considera **rechazada** su oferta.

(**) Al postor Jara Príncipe Norma Ofelia, se le solicitó subsanar el día 05.04.2024 la estructura de costos (los elementos que constituyen su oferta), de acuerdo al artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones a fin de que pueda remitir lo solicitado y poder proceder a la evaluación, entre tanto el día 10.04.2024 se procedió a verificar si dicho postor había remitido la información solicitada de la estructura de costos a lo cual en el SEACE no se verifica que se registrará lo solicitado por el comité, por lo cual se considera **rechazada** su oferta.

De acuerdo a la evaluación de ofertas presentadas según el Anexo N°2, se procedió a la revisión de los **requisitos de calificación**, de los postores que cumplen con la acreditación solicitada:



Presidencia
del Consejo de Ministros

Oficina de Abastecimiento

COMITÉ DE SELECCIÓN AS
001-2024-PCM PARA
SUMINISTRO DE AGUA DE
MESA SIN GAS REFERENCIA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

DESCRIPCIÓN		POSTOR 1
		CORPORACIONES MC LIEV S.A.C.
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICACIÓN
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 100,000.00 (ciento mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes:</p> <p>1. Venta o suministro de agua en bidones, botella de vidrio, botellas de plástico PET o policarbonato o similares.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo Nº 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	(*)
RESULTADO: CALIFICADO / DESCALIFICADO		DESCALIFICADO

(*) El postor CORPORACIONES MC LIEV SAC, presenta en su experiencia del postor en la especialidad un contrato el cual no coincide con la fecha de la constancia de prestación, ni tampoco con la entrega del bien, dicho bien documento no acredita fehacientemente que dicha empresa tenga la experiencia requerida, por lo cual se descalifica dicha oferta.

- 4.3. Al respecto, al no contar con ofertas válidas, el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-PCM-PRIMERA CONVOCATORIA: "SUMINISTRO DE AGUA DE MESA SIN GAS X 20L PARA LAS DEPENDENCIAS DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS", fue declarado DESIERTO mediante acta del comité de fecha 11ABR2024.
- 4.4. Asimismo, según lo dispuesto en el numeral 65.2° del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala: "Cuando un proceso de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE".
- 4.5. En ese sentido, se evidencia que la causa que motivó la declaración de desierto de la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-PCM-PRIMERA CONVOCATORIA: "SUMINISTRO DE AGUA DE MESA SIN GAS X 20L PARA LAS DEPENDENCIAS DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS", es atribuible a los postores, dado que no cumplieron con acreditar los requisitos de admisión y calificación, en el cual se solicitó: "73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida" por lo tanto, el anexo N°4 de 5 de las 8 ofertas presentadas por los postores no cumplían con los documentos exigibles en la Sección Específica- Capítulo 2 -2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS - Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4) por lo cual su estado es no admitido, 1 de los postores no presentó la estructura de costos del bien que oferto quedando en estado rechazado, 1 de los postores no incluyó en su cuadro de costos el impuesto de acuerdo a ley (IGV) por lo cual su estado es rechazado, y el único postor que fue evaluado al momento de calificarlo se verificó que como experiencia del postor en la especialidad documentos los cuales muestran incongruencias en las fechas de emisión de la constancia de prestación del servicio y el contrato;





Presidencia
del Consejo de Ministros

Oficina de Abastecimiento

COMITÉ DE SELECCIÓN AS
001-2024-PCM PARA
SUMINISTRO DE AGUA DE
MESA SIN GAS REFERENCIA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

05 postores se consideran como NO ADMITIDO, 2 postores fueron RECHAZADOS y 01 postor fue DESCALIFICADO, extremo que conllevó a que no se continúe con la etapa que correspondía por lo que se procedió a declarar DESIERTO el procedimiento de selección.

5. CONCLUSIONES

- 5.1. El cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 65.2° del artículo 65° del Reglamento la Ley de Contrataciones, se eleva el presente informe señalando que las causas que motivaron la declaratoria de desierto de la **Adjudicación Simplificada N° 001-2024-PCM-PRIMERA CONVOCATORIA: "SUMINISTRO DE AGUA DE MESA SIN GAS X 20L PARA LAS DEPENDENCIAS DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS"**, debido a que no existe ninguna oferta válida.
- 5.2. De acuerdo a lo determinado en los acápites precedentes, para el presente procedimiento de selección se han registrado participantes; no obstante, por causales inherentes a los mismos durante las etapas de admisión y calificación no han quedado seleccionadas ofertas válidas, por lo que se declara desierto el presente procedimiento de selección.

6. RECOMENDACIONES

- 6.1. Se recomienda que, por intermedio de la Oficina de Abastecimiento en calidad del órgano encargado de las contrataciones, realice las coordinaciones con el Área de Almacén, con la finalidad de hacer de conocimiento el presente informe, y se consulte la persistencia de la necesidad.

Es todo cuanto tengo a bien informar a usted, para los fines correspondientes.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

STEFANI TAIS CASTILLO REYNA

PRESIDENTA DEL COMITÉ

COMITÉ DE SELECCIÓN AS 001-2024-PCM PARA SUMINISTRO DE AGUA DE MESA SIN GAS REFERENCIA 06

SCR

cc.: cc.:

