

ACTA DE APERTURA, EVALUACION DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/CAFED-CALLAO-3 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE CERCO PERIMETRICO Y COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 154 RAYITO DE LUZ, EN EL CENTRO POBLADO CIUDADELA PACHACUTEC DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO", CON CUI 2623197 -IOARR.

En la Provincia Constitucional del Callao, en las instalaciones del **COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN DEL FONDO EDUCATIVO - CALLAO**, a los tres (03) días del mes de febrero de 2025, en la **Subgerencia de Logística**, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante, **FORMATO N.º 004-2024**, de fecha 22 de julio de 2024, encargados de conducir el procedimiento de selección denominado: **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE CERCO PERIMETRICO Y COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 154 RAYITO DE LUZ, EN EL CENTRO POBLADO CIUDADELA PACHACUTEC DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO", CON CUI 2623197 -IOARR**, a fin de iniciar con la apertura de las ofertas electrónicas e iniciar con la Admisión, Evaluación de Ofertas presentadas y Calificación de las ofertas correspondientes según orden de prelación.

1. Miembros Participantes y Quórum

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la presencia de los siguientes miembros.

Presidente	WALTER MILTON IPINCE NICHÓ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	DIEGO ALBERTO CHÁVEZ CUESTAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA
		Suplente			
Segundo Miembro	ZULAY JOHANA RÍOS MARTINEZ	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA
		Suplente	X		

2. Registro de participantes que se inscribieron al procedimiento de selección

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión del SEACE, se advierte que dieciséis (16) participantes se registraron en el presente procedimiento de selección, conforme el siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adverencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20407836872	CONSTRUCTORA ANADU E.I.R.L.	09/01/2025	Válido		09/01/2025	20407836872	001
2	Proveedor con RUC	20520926503	ANI INVERSIONES S.A.C.	06/01/2025	Válido		06/01/2025	20520926503	001
3	Proveedor con RUC	20523071042	CONSTRUCTORA COPAO S.A.C.	09/01/2025	Válido		09/01/2025	20523071042	001
4	Proveedor con RUC	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20523814363	001
5	Proveedor con RUC	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20527814261	001
6	Proveedor con RUC	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	08/01/2025	Válido		08/01/2025	20534120410	001
7	Proveedor con RUC	20546691862	INVERSIONES MAKOTRANS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - INVERSIONES MAKOTRANS S.A.C.	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20546691862	001
8	Proveedor con RUC	20549521551	CONSTRUCTORA CB & J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/01/2025	Válido		09/01/2025	20549521551	001
9	Proveedor con RUC	20551708277	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20551708277	001
10	Proveedor con RUC	20555373059	DJO CONSTRUCTORA S.A.C.	08/01/2025	Válido		08/01/2025	20555373059	001

Nº.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20571395364	CINVEC S.A.C.	02/01/2025	Válido		02/01/2025	20571395364	000
12	Proveedor con RUC	20601282063	CORPORACION 3MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/01/2025	Válido		07/01/2025	20601282063	000
13	Proveedor con RUC	20603155611	IHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	02/01/2025	Válido		02/01/2025	20603155611	000
14	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	29/12/2024	Válido		29/12/2024	20605438424	000
15	Proveedor con RUC	20605923250	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	09/01/2025	Válido		09/01/2025	20605923250	000
16	Proveedor con RUC	20610568476	ZAHUR G.T.E.I.R.L.	29/12/2024	Válido		29/12/2024	20610568476	000

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión del SEACE, se advierte que ocho (08) postores registraron sus ofertas válidas, conforme el siguiente detalle:

Nº.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20551708277	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	10/01/2025	18:05:37	20551708277	10/01/2025	18:05:56	Enviado	Válido
2	20523814363	CONSORCIO GRUPO JV	10/01/2025	20:06:27	20523814363	10/01/2025	20:17:39	Enviado	Válido
3	20546691862	CONSORCIO RAYTO DE LUZ	10/01/2025	18:40:08	20546691862	10/01/2025	21:02:55	Enviado	Válido
4	20520928503	AJH INVERSIONES S.A.C.	10/01/2025	19:00:44	20520928503	10/01/2025	19:01:43	Enviado	Válido
5	2055373059	consorcio superior	10/01/2025	23:52:36	2055373059	10/01/2025	23:56:10	Enviado	Válido
6	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	10/01/2025	13:09:38	20534120410	10/01/2025	13:11:06	Enviado	Válido
7	20605923250	CONSORCIO GAG	10/01/2025	20:49:55	20605923250	10/01/2025	20:53:41	Enviado	Válido
8	20407836872	CONSTRUCTORA ALAJIO E.I.R.L.	10/01/2025	22:05:50	20407836872	10/01/2025	22:08:26	Enviado	Válido

3. Cumplimiento en la presentación de documentos obligatorios

De acuerdo al Artículo N° 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a verificar el contenido mínimo de la oferta para su admisión, obteniéndose el siguiente resultado:

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8
	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL, CON RUC N° 20551708277	CONSORCIO GRUPO JV CONFORMADO POR: NOVA CONSTRUCCIONES DONIA Y SERVICIOS S.A.C. CON RUC N° 20523814363 Y CONSORCIO GRUPO JV S.A.C. CON RUC N° 20546691862	CONSORCIO BATITO DE LUZ CONFORMADO POR: CORPORAION 3MC E.I.R.L. CON RUC N° 20601282063 Y INYERSONES S.A.C. CON RUC N° 20520928503	AIN INVERSIONES S.A.C. CON RUC N° 2055373059	CONSORCIO SUPERIOR CONFORMADO POR: CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C. CON RUC N° 20534120410 Y CONSTRUCTORA ALAJIO E.I.R.L. CON RUC N° 20407836872	CONSORCIO GAG CONFORMADO POR: YAHARI VELAZQUEZ GILBERT MORALES S.A.C. CON RUC N° 20605923250 Y HPS CONSTRUCTORES S.A.C. CON RUC N° 20605923250	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C. CON RUC N° 20534120410	CONSTRUCTORA ALAJIO E.I.R.L. CON RUC N° 20407836872
a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apostado o mandamiento de signado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad y documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcio, el/los documento/s que se presentará por cada uno de los integrantes y del consorcio que acredite la personería de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 12 del Reglamento (Anexo N° 2)	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de requisitos técnicos, según numeral 21 del Capítulo II de la presente sesión (Anexo N° 3)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se suscriben los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se someterá cada uno de los integrantes del consorcio, así como al porcentaje correspondiente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE
g) Precio de la oferta en SOLES y: (1) desagregado de partidas, cuando el procedimiento sea tipo consorcio o suma alzada. (2) por partes unitarias, cuando las partes según lo previsto en el último párrafo del literal g) del artículo 25 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación sucesiva, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los unitarios que la componen deben ser expresados en dos decimales y los precios unitarios pueden ser expresados en centavos de dos (2) decimales.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA								
h) En el caso de consorcios y/o grupos de empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por personas con discapacidad, deberá presentarse la conformidad o certificado que el/los integrantes del consorcio o grupo de empresas se comprometen a presentar al Comité de Selección para la admisión de la oferta.			NO APLICA					
i) Situación de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 7)			CUMPLE					
RESULTADO	(1) NO ADMITIDA	(2) NO ADMITIDA	(3) ADMITIDA	(4) NO ADMITIDA	(5) NO ADMITIDA	(6) NO ADMITIDA	(7) NO ADMITIDA	(8) NO ADMITIDA

VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L.: El postor No CUMPLE, con presentar correctamente el desagregado de partidas que sustenta su oferta siendo un documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas.

El postor mediante folio 34 presenta el ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA, según lo establecido en las bases integradas y del folio 35 al folio 49, presenta el desagregado de partidas que sustenta su oferta siendo un documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas.

De la revisión el cuadro adjunto del desagregado de su oferta "económica" el postor indica en el folio 39, en la partida 03.01.02.01.05 (TECNOPOR e=42 - VIGA DE CIMENTACION) se puede visualizar que dicha partida ha sido modificada a criterio y conveniencia del postor al modificar la descripción de la partida de (e=42), debiendo ser (e=4"); tal como se detalla en la captura de imagen:

3.01.02.01.04	CURADO DE CONCRETO - CIMENTOS	M2		3.42	S/	270.01
3.01.02.01.05	TECNOPOR e=42 - VIGA DE CIMENTACION	M2	2.4	S/	22.05	52.92
3.01.02.02	SOBRECIMIENTO REFORZADO			S/		16,624.93
3.01.02.02.01	ACERO DE REFUERZO FY=4200 kg/cm2 - SOBRECIMIENTO REFORZADO	KG	432.61	S/	6.25	2,703.61
3.01.02.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE SOBRECIMIENTO REFORZADO	M2	144.70	S/	52.95	7,663.87

Siendo distinto a lo que indica el expediente técnico original.

03.01.02.01.04	CURADO DE CONCRETO - CIMENTOS	m2		19.93
03.01.02.01.05	TECNOPOR e=4" - VIGA DE CIMENTACION	m2	2.40	
03.01.02.02	SOBRECIMIENTO REFORZADO			
03.01.02.02.01	ACERO DE REFUERZO FY=4200 kg/cm2 - SOBRECIMIENTO REFORZADO	kg	432.61	
03.01.02.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE SOBRECIMIENTO REFORZADO	m2	144.70	
03.01.02.02.03	CONCRETO f _c =210 kg/cm2 TIPO V PARA SOBRECIMIENTO REFORZADO	m3	15.76	
03.01.02.02.04	CURADO DE CONCRETO - SOBRECIMIENTO REFORZADO	m2	144.70	
03.01.02.03	COLUMNAS			
03.01.02.03.01	ACERO DE REFUERZO FY=4200 kg/cm2 - COLUMNAS	kg	3,862.66	
03.01.02.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS	m2	328.35	
03.01.02.03.03	CONCRETO f _c =210 kg/cm2 TIPO V PARA COLUMNAS	m3	30.50	
03.01.02.03.04	CURADO DE CONCRETO - COLUMNAS	m2	328.35	
03.01.02.04	VIGAS			

En las bases integradas:

03.01.02.01.01	ACERO DE REFUERZO FY=4200 kg/cm2 - CIMENTOS	m2	63.56
03.01.02.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE CIMENTOS	m3	47.37
03.01.02.01.03	CONCRETO f _c =210 kg/cm2 PARA CIMENTOS	m2	76.95
03.01.02.01.04	CURADO DE CONCRETO - CIMENTOS	m2	2.40
03.01.02.01.05	TECNOPOR e=4" - VIGA DE CIMENTACION		
03.01.02.02	SOBRECIMIENTO REFORZADO	kg	432.61
03.01.02.02.01	ACERO DE REFUERZO FY=4200 kg/cm2 - SOBRECIMIENTO REFORZADO	m2	144.70
03.01.02.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE SOBRECIMIENTO REFORZADO	m3	15.76
03.01.02.02.03	CONCRETO f _c =210 kg/cm2 PARA SOBRECIMIENTO REFORZADO	m2	144.70
03.01.02.02.04	CURADO DE CONCRETO - SOBRECIMIENTO REFORZADO		
03.01.02.03	COLUMNAS	kg	3,862.66

Así mismo; firma el ANEXO N° 2 (DECLARACION JURADA), en la que estipula en los literales: v. (conoce, acepta y se somete a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección) y vi. (ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección).

Así mismo; En atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; establece que el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual. por no haber ofertado las partidas conforme a lo requerido por la Entidad. y

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de

selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

En marco de lo fundamentado y en virtud de los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley, la oferta es **NO ADMITIDA**, toda vez que la partida 03.01.02.01.05 difiere en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable.

CONSORCIO GRUPO JW: El postor presenta su oferta técnica y económica en 154 folios; de la revisión de los documentos para la admisión de su oferta, se visualiza que en dichos documentos hace referencia a otro procedimiento de selección (AS-28) así como también en el **ANEXO N° 6: PRECIO DE LA OFERTA** presenta el desagregado del proceso de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 28-2024-CS/CAFED-CALLAO-1**, el cual no corresponde a este procedimiento de selección.

COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN DEL FONDO EDUCATIVO CALLAO-CAFED ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 028-2024-CS/CAFED-CALLAO-1	
ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA	
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 028-2024-CS/CAFED-CALLAO-1 <u>Presupuesto:</u> Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"RENOVACION DE MURO DE CONTENCIÓN; CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 5130-4, CENTRO POBLADO VENTANILLA, DISTRITO DE MI PERU, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO" con CUI 2614772	S/ 1,367,267.94
TOTAL	S/ 1,367,267.94
SON: UN MILLON TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE CON 94/100 SOLES. El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos. Callao, 10 de enero de 2025,  WALTER EDSON RAMIREZ VALLADARES DNI N° 06710580 REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO	

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado evitando caer en error y su contenido sea legible, teniendo en cuenta que toda información brindada es bajo responsabilidad del postor, y la presunción de veracidad establecido en el punto vi. del anexo N°2 declaración jurada de acuerdo al artículo 52 del Reglamento, incumpliendo la obligación de proveer en brindar información veraz y precisa, comprometiendo la transparencia y confiabilidad del procedimiento de selección, por ende, se declara **NO ADMITIDA** la oferta. Adicional a ello el monto total de su oferta está por debajo del 90 % del límite inferior considerado en las bases integradas el cual dice al pie de la letra " El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

En marco de lo fundamentado y en virtud de los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley, la oferta es NO ADMITIDA, toda vez que el postor no ha sustentado adecuadamente su oferta técnica y económica. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable.

CONSORCIO RAYITO DE LUZ: el postor cumple en presentar todos los requisitos que se solicitaron en la etapa de ADMISIÓN, según bases integradas, por ende, es ADMITIDA para la siguiente etapa.

AJN INVERSIONES S.A.C: El postor mediante folio 84 presenta el ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA, según lo establecido en las bases integradas. y del folio 85 al folio 88, presenta el desagregado de partidas que sustenta su oferta, siendo un documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas.

De la revisión del cuadro adjunto del desagregado de su oferta económica, se puede visualizar que la partida 01.01.03.08 (RETIRO Y REPOSICION DE PISOADOQUINADO) se puede visualizar que dicha partida ha sido modificada a criterio y conveniencia del postor al modificar la UNIDAD DE MEDIDA de (mes) de la partida; tal como se detalla en la captura de imagen:

01.01.03	DEMOLICIONES Y DESMONTAJES			
01.01.03.01	REUBICACION DE POSTE DE SERVICIOS DE CONCRETO	und	3.00	S/ 2,500.00
01.01.03.02	RETIRO DE GRASS SINTETICO	m2	38.50	S/ 2.15
01.01.03.03	DESMONTAJE DE REJA METALICA PERIMETRAL	m	97.80	S/ 5.29
01.01.03.04	DESMONTAJE DE REJA METALICA H=1.20m - AREA DE JUEGOS	m	14.00	S/ 3.53
01.01.03.05	DESMONTAJE DE PORTON PRINCIPAL ANCHO 3.10m	und	1.00	S/ 299.77
01.01.03.06	DESMONTAJE DE PORTON AUXILIAR ANCHO 2.70m	und	1.00	S/ 299.77
01.01.03.07	DESMONTAJE DE COBERTURA - AREA DE JUEGOS	m2	150.73	S/ 8.02
01.01.03.08	RETIRO Y REPOSICION DE PISOADOQUINADO	mes	2.25	S/ 35.78
01.01.03.09	DEMOLICION DE MURO DE CONCRETO	m3	29.59	S/ 491.44
01.01.03.10	DEMOLICION DE SARDINEL DE CONCRETO	m3	1.75	S/ 393.15
01.01.03.11	DEMOLICION DE PISO EXISTENTE H=0.15 m	m2	18.44	S/ 45.01
01.01.03.12	ACARREO INTERNO DE MATERIAL PROCEDENTE DE DEMOLICION	m3	51.16	S/ 32.25
01.01.03.13	ELIMINACION DE DEMOLICIONES D=10KM	m3	51.16	S/ 45.29
01.02	PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD			

Siendo distinto a lo que indica el expediente técnico original.

01.01.03	DEMOLICIONES Y DESMONTAJES		
01.01.03.01	REUBICACION DE POSTE DE SERVICIOS DE CONCRETO	und	3.00
01.01.03.02	RETIRO DE GRASS SINTETICO	m2	38.50
01.01.03.03	DESMONTAJE DE REJA METALICA PERIMETRAL	m	97.80
01.01.03.04	DESMONTAJE DE REJA METALICA H=1.20m - AREA DE JUEGOS	m	14.00
01.01.03.05	DESMONTAJE DE PORTON PRINCIPAL ANCHO 3.10m	und	1.00
01.01.03.06	DESMONTAJE DE PORTON AUXILIAR ANCHO 2.70m	und	1.00
01.01.03.07	DESMONTAJE DE COBERTURA - AREA DE JUEGOS	m2	150.73
01.01.03.08	RETIRO Y REPOSICION DE PISOADOQUINADO	m2	2.25
01.01.03.09	DEMOLICION DE MURO DE CONCRETO	m3	29.59
01.01.03.10	DEMOLICION DE SARDINEL DE CONCRETO	m3	1.75
01.01.03.11	DEMOLICION DE PISO EXISTENTE H=0.15 m	m2	18.44
01.01.03.12	ACARREO INTERNO DE MATERIAL PROCEDENTE DE DEMOLICION	m3	51.16
01.01.03.13	ELIMINACION DE DEMOLICIONES D=10KM	m3	51.16
01.02	PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD		

En las bases integradas:

01.01.03	DEMOLICIONES Y DESMONTAJES		
01.01.03.01	REUBICACION DE POSTE DE SERVICIOS DE CONCRETO	und	3.00
01.01.03.02	RETIRO DE GRASS SINTETICO	m2	38.50
01.01.03.03	DESMONTAJE DE REJA METALICA PERIMETRAL	m	97.80
01.01.03.04	DESMONTAJE DE REJA METALICA H=1.20m - AREA DE JUEGOS	m	14.00
01.01.03.05	DESMONTAJE DE PORTON PRINCIPAL ANCHO 3.10m	und	1.00
01.01.03.06	DESMONTAJE DE PORTON AUXILIAR ANCHO 2.70m	und	1.00
01.01.03.07	DESMONTAJE DE COBERTURA - AREA DE JUEGOS	m2	150.73
01.01.03.08	RETIRO Y REPOSICION DE PISOADOQUINADO	m2	2.25
01.01.03.09	DEMOLICION DE MURO DE CONCRETO	m3	29.59
01.01.03.10	DEMOLICION DE SARDINEL DE CONCRETO	m3	1.75
01.01.03.11	DEMOLICION DE PISO EXISTENTE H=0.15 m	m2	18.44
01.01.03.12	ACARREO INTERNO DE MATERIAL PROCEDENTE DE DEMOLICION	m3	51.16
01.01.03.13	ELIMINACION DE DEMOLICIONES D=10KM	m3	51.16
01.02	PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD		

Así mismo; firma el ANEXO N° 2 (DECLARACION JURADA), en la que estipula en los literales:
 v. (conoce, acepta y se somete a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección) y
 vi. (ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección).

Así mismo; En atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; establece que el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual. por no haber ofertado las partidas conforme a lo requerido por la Entidad. y

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, "(...) toda información contenida en la oferta

debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

En marco de lo fundamentado y en virtud de los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley, la oferta es **NO ADMITIDA**, toda vez que la partida 01.01.03.08 difiere en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable.

Por otro lado el postor No CUMPLE, con acreditar la representación legal de la empresa, teniendo en cuenta que; de la vigencia poder del precitado postor, en el folio N° 8,9,10,11y 12 de su oferta, consigna un código de verificación con N°62896719 y solicitud N°2024-5731206 de fecha 09.12.2024 a horas 16:34:59, sin embargo, de la verificación del certificado con firma electrónica emitida por la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP) en línea, el proceso de solicitud ha sido atendido el 10.09.2024, no coincidiendo la fecha de dicha vigencia poder con el trámite en línea de la SUNARP, en consecuencia la vigencia poder presentada por la empresa AJN INVERSIONES S.A.C., sería inexacta al advertir la manipulación de las fecha; asimismo; se estaría transgrediendo el principio de presunción de veracidad establecido en la Ley 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, y lo establecido en el numeral vi, del anexo N°2 de las bases integradas del presente procedimiento de selección.

VIGENCIA PODER PRESENTADA POR EL POSTOR:





sunarp

ZONA REGISTRAL N° IX - SEDE LIMA
 Oficina Registral de LIMA

Código de Verificación:
 62896719
 Solicitud N° 2024 - 5731206
 09/12/2024 16:34:59

8

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
 LIBRO DE SOCIEDADES ANÓNIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El interesado que solicita: CERTIFICA

Que en la partida electrónica N° 12250702 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de LIMA, se encuentra inscrito y vigente el otorgamiento a favor de BUSTOS PALOMINO, JULIO JESUS, identificado con DNI N° 00546214, como representante legal de la empresa:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: AJN INVERSIONES S.A.C.
 LIBRO: SOCIEDADES ANÓNIMAS
 ASIENTO: A00001
 CARGO: GERENTE GENERAL

FACULTADES:
 A00001

SE ACORDO:
 ()

GERENTE GENERAL, JULIO JESUS BUSTOS PALOMINO (DNI N° 00546214) -

AJN

SEGUIMIENTO DE PUBLICIDAD -SUNARP

SEGUIMIENTO DE PUBLICIDAD							
Oficina	ZONA REGISTRAL N° IX - LIMA		Numero de Publicidad	2024 - 5731206		Fecha de Presentación	09-10-2024 16:34:59
Sección	VIGENCIA PODER PRESENTADO		Servicio	CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER		Partida	12250702
Etapas	CARGO		Evento	RECIBO NOTIFICADO		Calificación	2418-7103
Certificador	GERENTE GENERAL, JULIO JESUS BUSTOS PALOMINO		N° documento	00546214		Correo	00546214@AJN-INVERSIONES.COM
Solicitante	BUSTOS PALOMINO, JULIO JESUS						
Estado:							
ATENDIDO							
ENCARGO	ENCARGADO	FECHA	FECHA	FECHA	FECHA	FECHA	FECHA
At. Ger. Previs.	Mundo S.	Fecha Pago	Expendido	Entregado	Zona Registral		
09/12/2024	SE	09/12/2024 16:34:59	N°	82	ZONA REGISTRAL N° IX		
Total Rubros		SE					

que la partida 03.01.02.04.01 (ACERO DE REFUERZO $F_y=4200 \text{ kg/cm}^2$ - VIGAS) se puede visualizar que dicha partida ha sido modificada a criterio y conveniencia del postor al modificar la cantidad de (815.16) de la partida; tal como se detalla en la captura de imagen:

03.01.02.03	COLUMNAS				
03.01.02.03.01	ACERO DE REFUERZO $F_y=4200 \text{ kg/cm}^2$ - COLUMNAS	KG	3,862.66	6.50	25,107.29
03.01.02.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNA	M2	328.35	76.80	25,217.28
03.01.02.03.03	CONCRETO $F_c=210 \text{ kg/cm}^2$ TIPO V PARA COLUMNAS	M3	30.50	378.74	11,551.57
03.01.02.03.04	CURADO DE CONCRETO - COLUMNAS	M2	328.35	3.40	1,116.39
03.01.02.04	VIGAS				
03.01.02.04.01	ACERO DE REFUERZO $F_y=4200 \text{ kg/cm}^2$ - VIGAS	KG	815.15	6.40	5,216.96
03.01.02.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS	M2	83.44	92.50	7,718.20
03.01.02.04.03	CONCRETO $F_c=210 \text{ kg/cm}^2$ TIPO V PARA VIGAS	M3	5.89	348.00	2,049.72
03.01.02.04.04	CURADO DE CONCRETO - VIGAS	M2	83.44	3.50	292.04
03.01.02.05	PLACAS				

Siendo distinto a lo que indica el expediente técnico original.

03.01.02.03	COLUMNAS				
03.01.02.03.01	ACERO DE REFUERZO $F_y=4200 \text{ kg/cm}^2$ - COLUMNAS	kg			3,862.66
03.01.02.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS	m2			328.35
03.01.02.03.03	CONCRETO $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$ TIPO V PARA COLUMNAS	m3			30.50
03.01.02.03.04	CURADO DE CONCRETO - COLUMNAS	m2			328.35
03.01.02.04	VIGAS				
03.01.02.04.01	ACERO DE REFUERZO $F_y=4200 \text{ kg/cm}^2$ - VIGAS	kg			815.16
03.01.02.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS	m2			83.44
03.01.02.04.03	CONCRETO $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$ TIPO V PARA VIGAS	m3			5.89
03.01.02.04.04	CURADO DE CONCRETO - VIGAS	m2			83.44
03.01.02.05	PLACAS				

En las bases integradas:

03.01.02.01.05	TECHOPOR $\phi=4"$ - VIGA DE CIMENTACION	kg	432.61
03.01.02.02	SOPORTEMENTO REFORZADO	m2	144.70
03.01.02.02.01	ACERO DE REFUERZO $F_y=4200 \text{ kg/cm}^2$ - SOPORTEMENTO REFORZADO	m3	15.76
03.01.02.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE SOPORTEMENTO REFORZADO	m2	144.70
03.01.02.02.03	CONCRETO $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$ PARA SOPORTEMENTO REFORZADO	m3	35.50
03.01.02.02.04	CURADO DE CONCRETO - SOPORTEMENTO REFORZADO	m2	328.35
03.01.02.03	COLUMNAS		
03.01.02.03.01	ACERO DE REFUERZO $F_y=4200 \text{ kg/cm}^2$ - COLUMNAS	kg	3,862.66
03.01.02.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE COLUMNAS	m2	328.35
03.01.02.03.03	CONCRETO $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$ PARA COLUMNAS	m3	30.50
03.01.02.03.04	CURADO DE CONCRETO - COLUMNAS	m2	328.35
03.01.02.04	VIGAS		
03.01.02.04.01	ACERO DE REFUERZO $F_y=4200 \text{ kg/cm}^2$ - VIGAS	kg	815.16
03.01.02.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL DE VIGAS	m2	83.44
03.01.02.04.03	CONCRETO $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$ PARA VIGAS	m3	5.89
03.01.02.04.04	CURADO DE CONCRETO - VIGAS	m2	83.44

Así mismo; firma el ANEXO N° 2 (DECLARACION JURADA), en la que estipula en los literales: v. (conoce, acepta y se somete a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección) y vi. (ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección).

Así mismo; En atención a la Resolución N° 00206-2023-TCE-S2; establece que el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual. por no haber ofertado las partidas conforme a lo requerido por la Entidad. y

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un

análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

En marco de lo fundamentado y en virtud de los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley, la oferta es **NO ADMITIDA**, toda vez que la partida 03.01.02.04.01 difiere en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable.

Por otro lado; de la verificación del folio N°28, detalle del desagregado de partidas se puede verificar que el gasto general establecido es de 7%, contraviniendo con lo establecido en los términos de referencia de las bases integradas pág. 49, el cual indica que los participantes no podrán reducir los gastos generales por debajo del 8% respecto al costo directo, inclusive la utilidad derivada ofertada es 1.00 % para la ejecución de esta , sabiendo que el contratista debe de proponer una utilidad razonable aún más si deriva de un consorcio, utilidad que está por debajo de lo estimado significando un riesgo específico en la ejecución de la obra ya que los valores (tributos, seguros, inspecciones, pruebas y de ser el caso otros costos laborales conforme a la legislación vigente así como también otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra) consignados en el presupuesto del expediente de obra son valores actualizados, determinados previo a un estudio de mercado y las ofertas deberán ser elaboradas en atención a las necesidades particulares de la obra determinados en el expediente técnico el cual desvirtúa el principio de presunción de veracidad en amparo de la Ley N°27444, Ley del Procedimiento Administrativo General , en consecuencia ocasionaría un perjuicio al considerar un monto ínfimo, pudiendo ser objeto de incumplimiento por parte del postor al momento de la ejecución contractual, es así que; salvaguardando el principio de eficacia y eficiencia establecido en el artículo 2° del T.U.O., de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado incumpliendo con lo establecido en las bases integradas, y en consecuencia; no cumple con lo establecido el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases.

De lo expresado líneas arriba se determina la **NO ADMISIÓN** de la oferta del postor, por no cumplir con lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección en mención.

CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL: El postor mediante folio 18 presenta el ANEXO N°4 Declaración Jurada de Ejecución de plazo de ejecución de la obra, siendo un documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas. De la revisión no cumple con presentar el formato de acuerdo a lo solicitado en la pág. 90 de las bases integradas.

El postor mediante folio 20 presenta el ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA, y del folio 21 al folio 28 presenta el desagregado de partidas que sustenta su oferta siendo un documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas.

De la revisión el cuadro adjunto del desagregado de su oferta "económica" el postor indica en el folio 26, en la partida 04.02.02 (CONCRETO FC=210 KG/CM2 PARA VEREDAS Y RAMPAS, SEMIPULIDO Y BRUÑADO) se puede visualizar que dicha partida ha sido modificada a criterio y conveniencia del postor al no considerar (E=6") de la partida, así mismo en la partida 04.02.07 (SELLADO PARA JUNTA DE DILATACION DE 8MM) al considerar (8MM), debiendo ser (6MM); tal como se detalla en la captura de imagen:

CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C. 026

CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C. ASO. CASA PUNTO VISUAL S.A.C. D. N.º 1708752

04.01.03	ACERO DE REFUERZO FY=4,200 KG/CM2-RAMPA	kg	202 21	5.63	1,138.44
4.02	ARQUITECTURA				24,439.20
04.02.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL PARA VEREDAS Y RAMPAS	m2	14.54	41.12	597.88
04.02.02	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 PARA VEREDAS Y RAMPAS, SEMIPULIDO Y BRUÑADO	m3	12.90	515.29	6,647.24
04.02.03	CURADO DE CONCRETO	m2	86.03	3.08	264.97
04.02.04	JUNTA ESTREPAÑO CON TECNOPOR E=1/2"	m2	20.63	4.65	95.93
04.02.05	SELLADO PARA JUNTA DE 1/2" POLIURETANO	m	82.50	33.24	2,742.30
04.02.06	CORTE CON DISCO (JUNTAS) 6mm EN PISO DE CONCRETO	m	18.95	4.12	78.07
04.02.07	SELLADO PARA JUNTA DE DILATACION DE 8 MM	m	18.95	10.66	202.01
04.02.08	PISO DE BALDOSA DE CAUCHO ANTI-IMPACTO COLORES VARIOS e=40mm	m2	67.40	159.43	10,745.58
04.02.09	PISO CONFITILLO H=10cm EN AREAS VERDES	m2	267.80	9.14	2,447.69
04.02.10	PINTURA EPOXICA PARA PISOS-FIGURAS GEOMETRICAS Y NUMEROS	m2	10.44	59.15	617.53
5	COBERTURA				60,493.55

Siendo distinto a lo que indica el expediente técnico original.

04.02	ARQUITECTURA				
04.02.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL PARA VEREDAS Y RAMPAS	m2			14.54
04.02.02	CONCRETO F'C= 210 KG/CM2, E=5" PARA VEREDAS Y RAMPAS, SEMIPULIDO Y BRUÑADO	m3			12.90
04.02.03	CURADO DE CONCRETO	m2			86.03
04.02.04	JUNTA ENTREPAÑO CON TECNOPOR E=1/2"	m2			20.63
04.02.05	SELLADO PARA JUNTA DE 1/2" POLIURETANO	m			82.50
04.02.06	CORTE CON DISCO (JUNTAS) 6mm EN PISO DE CONCRETO	m			18.95
04.02.07	SELLADO PARA JUNTA DE DILATACIÓN DE 6 MM	m			18.95
04.02.08	PISO DE BALDOSA DE CAUCHO ANTI-IMPACTO COLORES VARIOS e=40mm	m2			67.40
04.02.09	PISO CONFITILLO H=10cm, EN AREAS VERDES	m2			267.80
04.02.10	PINTURA EPOXICA PARA PISOS - FIGURAS GEOMETRICAS Y NUMEROS	m2			10.44
05	COBERTURA				
05.01	ESTRUCTURAS				
05.01.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				

En las bases integradas:

04.02	ARQUITECTURA				
04.02.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL PARA VEREDAS Y RAMPAS	m2			14.54
04.02.02	CONCRETO F'C= 210 KG/CM2, E=5" PARA VEREDAS Y RAMPAS, SEMIPULIDO Y BRUÑADO	m3			12.90
04.02.03	CURADO DE CONCRETO - VEREDAS Y RAMPAS	m2			86.03
04.02.04	JUNTA ENTREPAÑO CON TECNOPOR E= 1/2"	m2			20.63
04.02.05	SELLADO PARA JUNTA DE 1/2" POLIURETANO	m			82.50
04.02.06	CORTE CON DISCO (JUNTAS) 6mm EN PISO DE CONCRETO	m			18.95
04.02.07	SELLADO PARA JUNTA DE DILATACIÓN DE 6 MM	m2			18.95
04.02.08	PISO DE BALDOSA DE CAUCHO ANTI-IMPACTO COLORES VARIOS e=40mm	m2			67.40
04.02.09	PISO CONFITILLO H= 10cm, EN AREAS VERDES	m2			267.80
04.02.10	PINTURA EPOXICA PARA PISOS - FIGURAS GEOMETRICAS Y NUMEROS	m2			10.44
05	COBERTURA				

Así mismo; firma el ANEXO N° 2 (DECLARACION JURADA), en la que estipula en los literales: v. (conoce, acepta y se somete a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección) y vi. (ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección).

Así mismo; En atención a la Resolución N.º 00206-2023-TCE-S2; establece que el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual. por no haber ofertado las partidas conforme a lo requerido

por la Entidad. y

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En marco de lo fundamentado y en virtud de los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley, la oferta es NO ADMITIDA, toda vez que las partidas 04.02.02 y 04.02.07 difiere en relación al presupuesto del expediente técnico original de la obra. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio u oferta económica es insubsanable.

CONSORCIO G&G: De la verificación del folio N°32, detalle del desagregado de partidas se puede verificar que el gasto general establecido es de 6.55%, contraviniendo con lo establecido en los términos de referencia de las bases integradas pág. 49, el cual indica que los participantes no podrán reducir los gastos generales por debajo del 8% respecto al costo directo, inclusive la utilidad derivada ofertada es 3.13 % para la ejecución de esta , sabiendo que el contratista debe de proponer una utilidad razonable aún más si deriva de un consorcio, utilidad que está por debajo de lo estimado significando un riesgo específico en la ejecución de la obra ya que los valores (tributos, seguros, inspecciones, pruebas y de ser el caso otros costos laborales conforme a la legislación vigente así como también otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra) consignados en el presupuesto del expediente de obra son valores actualizados, determinados previo a un estudio de mercado y las ofertas deberán ser elaboradas en atención a las necesidades particulares de la obra determinados en el expediente técnico el cual desvirtúa el principio de presunción de veracidad en amparo de la Ley N°27444, Ley del Procedimiento Administrativo General , en consecuencia ocasionaría un perjuicio al considerar un monto ínfimo, pudiendo ser objeto de incumplimiento por parte del postor al momento de la ejecución contractual, es así que; salvaguardando el principio de eficacia y eficiencia establecido en el artículo 2° del T.U.O., de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado incumpliendo con lo establecido en las bases integradas, y en consecuencia; no cumple con lo establecido el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases.

Por otro lado, el postor mediante folios del 40 al folio 72 de su oferta, presenta 2 contratos de obra para acreditar la experiencia en la especialidad.

Contrato 1: Contrato de servicio de ejecución de obra S/N, quien es el contratista el Ing. Gilbert Nemesio Yabar Vélchez tal como se ve en la siguiente imagen:



SENATI
DIRECCIÓN ZONAL
JUNÍN - PASCO - HUANCAYELICA

CONTRATO DE SERVICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA

Conste por el presente documento el Contrato de Servicio de Ejecución de Obra que celebran, de una parte el Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial - SENATI - con RUC N° 20131376503, representado por el Ing. Jorge Luis Delgado Cárdenas, identificado con DNI N° 20033876 señalando domicilio en el Jr. Las Violetas N° 401 distrito de El Tumbó, provincia de Huancayo, departamento de Junín a quien adelante se le llamará **EL SENATI**; y de la otra parte, el Ing. Gilbert Nemesio Yabar Vélchez, con RUC N° 10075123782, con domicilio fiscal en la Av. Guzmán Blanco N° 202, Distrito, Provincia y Departamento de Lima, identificado con DNI N° 07512378, a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA**, en los términos y condiciones siguientes:

PRIMERA. DEFINICIONES

1 Para efectos del presente Contrato las partes acuerdan definir los conceptos que se mencionan a continuación, de la siguiente manera:

- **"EL PROYECTO"**: Es el conjunto de planos y demás documentos necesarios para la Construcción de la obra descrita en el punto siguiente que complementándose entre sí, han sido elaborados por los especialistas de arquitectura, estructuras, instalaciones sanitarias y eléctricas.
- **"LA OBRA"**: CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO TECNOLÓGICO DE 2 PISOS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS DE SENATI DIRECCION ZONAL JUNIN PASCO HUANCAYELICA - CFP RÍO NEGRO

Ing. Gilbert
Nemesio
Yabar Vélchez

TERCERA.- OBJETO DEL CONTRATO

3.1 Por el presente Contrato, EL CONTRATISTA se obliga a ejecutar LA OBRA a favor de EL SENATI, de acuerdo a lo previsto en los Anexos N° 1 y N° 5, así como la propuesta técnica y económica, los cuales forman parte del presente Contrato e incluyen la descripción de los trabajos a ser realizados y el suministro de todos los elementos necesarios para la correcta y completa ejecución y funcionamiento de LA OBRA, a satisfacción de EL SENATI, en los términos señalados en este Contrato, así como todos aquellos trabajos e instalaciones que sean necesarios de acuerdo con las normas técnicas y procedimientos de ingeniería y reglamentos vigentes.

3.2 LA OBRA será ejecutada bajo la modalidad de suma alzada.

Y para acreditar su conformidad de la ejecución de la obra; Presenta en el folio 54 al folio 56 el ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, en el que se puede visualizar la **incongruencia** en la denominación del objeto de la contratación tal como se ve en la imagen:

054

SENATI
 DIRECCIÓN ZONAL
 JUNÍN - PASCO - HUANCABELICA

CONCURSO
 OBRA
 UBICACIÓN
 METAS

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

COMPRA MAYOR N° 004-2014-SENATI/DZPH.
 CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO TECNOLÓGICO DE DOS PISOS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS DEL SENATI CFP RÍO NEGRO.
 RÍO NEGRO - SATIPO - JUNÍN

PRIMER PISO.- Oficina Administrativa, Taller de automatismo eléctrico, SS.HH. Mujeres, SS.HH. Varones, Taller neumática Hidráulica, Aula tecnológica N° 01 y Aula tecnológica N° 02. Tanque cisterna y cabina de bombeo.

SEGUNDO PISO.-Escalera, Hall, Aula Tecnológica N° 03, Aula Tecnológica N° 04, Aula Tecnológica N° 05, SS.HH. Mujeres, SS.HH. Varones, Laboratorio de Computo, Sala de Instructores, Biblioteca básica, 01 terraza y Tanque elevado.

SISTEMA DE CONTRATO
 MONTO DE CONTRATO INICIAL
 MONTO DE ADICIONAL N° 01
 MONTO DE ADICIONAL N° 02
 MONTO DE DEDUCTIVO
 PLAZO DE EJECUCIÓN INICIAL
 FECHA FIRMA DE CONTRATO
 FECHA INICIO DE OBRA
 FECHA TÉRMINO CONTRACTUAL
 FECHA TÉRMINO REAL
 CONTRATISTA

A SUMA ALZADA
 S/ 2 905,937.47
 S/ 9,002.23
 S/ 7,427.04
 S/ 16,429.27
 180 días Calendarios
 01/OCT/2014
 14/OCT/2014
 11/ABRIL/2015
 11/ABRIL/2015
 GILBERT YABAR VILCHEZ

En el local del Centro de Formación Profesional SENATI CFP RÍO NEGRO, ubicado en el Distrito de Río Negro, Provincia de Satipo, Departamento de Junín, siendo las 12:00 horas del día Lunes 11 de Mayo de 2015, se constituyeron la Comisión de Recepción de Obra nombrada por la Dirección Zonal Junín - Pasco Huancavelica, conformados por los siguientes miembros:

ING. JORGE DELGADO CARDENAS	DIRECTOR ZONAL	PRESIDENTE
ING. JUAN CARLOS QUIRANO BELLIDO	JEFE DE PROYECTOS INFRAEST.	MIEMBRO
ING. WILLIAM CASTAÑEDA M.	JEFE DEL CFP RÍO NEGRO	MIEMBRO
ING. JOSE REQUENA LAUREANO	PREVISIONISTA DE RIESGO	MIEMBRO
ING. VÍCTOR PONCE CARHUAMACA	SUPERVISOR DE OBRA	

Participando en el Acto el Ing. GILBERT YABAR VILCHEZ, identificado con DNI N° 07512378 y RUC N° 10075123782, representante de la Empresa Ejecutora del Proyecto y el Ing. Ángel Rojas Tenorio, Residente de Obra.

El comité de Recepción en uso de sus atribuciones, procedió a la inspección, verificación y levantamiento de observaciones de la Obra ejecutada.

Empresa: Gilbert Yabar Vilchez

Le falta: Dirección Zonal
 Junín Pasco Huancavelica

Gilbert Yabar Vilchez

Como se puede verificar la incongruencia en el acta de recepción de obra otorgan la conformidad a la empresa Gilbert Yabar Vilchez; buscando en:

Consulta RUC

Retorno de contribuyentes

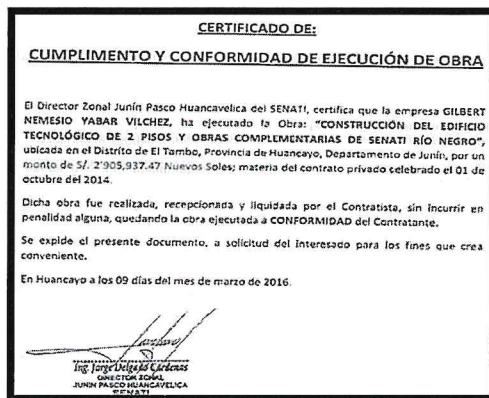
RUC: 20554381023
 GILBERT YABAR VILCHEZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - GILBERT YABAR VILCHEZ S.R.L.
 ESTATUS: S.A.
 ESTADO: ACTIVO

RUC: 10075123782
 YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO
 ESTATUS: S.A.
 ESTADO: ACTIVO

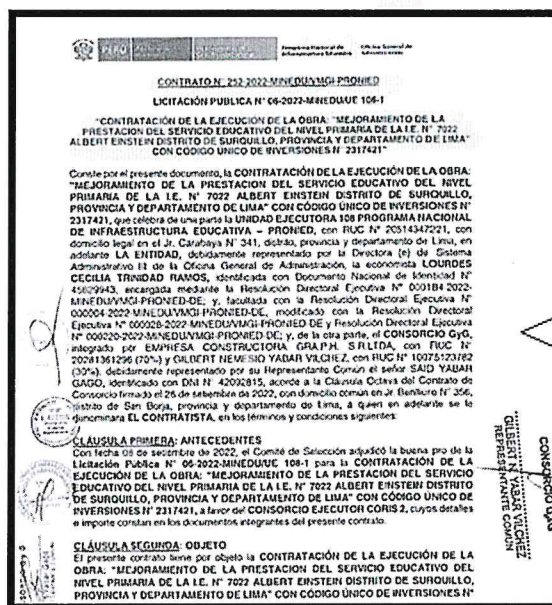
RUC: 17162828276
 YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO
 ESTATUS: S.A.
 ESTADO: BAJA MULTAS Y OTROS

Fecha consulta: 27/01/2016 13

Y en el CERTIFICADO DE. Cumplimiento y Conformidad de Ejecución de Obra, no es congruente en la denominación o el objeto del contrato ni con el acta de recepción de obra, le falta: Dirección Zonal Junín Pasco Huancavelica – CFP, tal como se ve en la imagen:



Contrato 2: de ejecución de obra N° 252-2022-MINEDU/VMGI-PRONIED, incongruencia en la denominación de quien es el ganador de la buena pro; tal como se ve en la siguiente imagen:



De lo visualizado se desprende la incongruencia en el contrato el cual carece de veracidad; ya que en el primer párrafo dice **CONSORCIO GyG** sin embargo en la **CLAUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES** dice a favor del **CONSORCIO EJECUTOR CORIS 2**.

Según la **RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, ... Asimismo, la **RESOLUCIÓN N° 312-2016-TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERÁ SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.

Por lo descrito anteriormente, este comité de selección por unanimidad considera no tomar en cuenta el contrato.

Ahora, según lo visto líneas arriba se tiene que mediante anexo 10 el postor ha declarado una facturación acumulada de S/. 5,242,139.79 y que considerando que se ha decidido desestimar las 2 experiencias del referido anexo; se concluye que el postor no ha logrado acreditar el monto mínimo requerido de 1 vez el valor referencial de la contratación equivalente a S/. 1,577,521.36 por lo que se ha **DESCALIFICADO** la oferta.

CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L: El postor mediante folio 75 presenta el ANEXO 6: PRECIO DE LA OFERTA, según el cual el postor oferta el monto de S/. 1,419,769.23 soles, el cual se encuentra al noventa (90%) del valor referencial según lo establecido en las bases integradas. y del folio 74 al folio 69, presenta el desagregado de partidas que sustenta su oferta siendo un documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas.

De la revisión del cuadro adjunto del desagregado de su oferta económica, se puede visualizar que la partida 06.02.01 (SUMINISTRO E INSTALACION DE BARANDA DE AC INOX. H=0.90M, INC. ACCESORIOS) se puede visualizar que dicha partida ha sido modificada a criterio y conveniencia del postor al modificar la UNIDAD DE MEDIDA de (und.) de la partida; tal como se detalla en la captura de imagen:

06.01.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE JUEGO MURO DE PALESTRA	und	1.00	7,400.00	S/ 7,400.00
06.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE BARANDA DE AC INOX H=0.90M, INC. ACCESORIOS	und	69.05	459.35	S/ 31,718.12
06.03.01	SEMBRADO DE FICUS H=1.50m	und	11.00	233.71	S/ 2,570.81
06.03.01	SEMBRADO DE BUNGANVILLA H=1.00m	und	14.00	47.27	S/ 661.78

CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.
 RUC 20407835872
 Hugo Luis Carrizosa Alvarado
 DNT 0563432

Siendo distinto a lo que indica el expediente técnico original.

06.02	CARPINTERIA METALICA				
06.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE BARANDA DE AC INOX. H=0.90m, INC. ACCESORIOS	m		69.05	
06.03	AREAS VERDES				
06.03.01	SEMBRADO DE FICUS H=1.50m	und		11.00	
06.03.02	SEMBRADO DE BUNGANVILLA H=1.00m	und		14.00	
06.04	REPOSICIONES				
06.04.01	CAJAS DE REGISTRO DE 0.30x0.60 PULIDO CON TAPA DE CONCRETO	und		6.00	
06.04.02	INSTALACION DE GRIFO CROMADO TIPO JARDINERO	und		2.00	
06.04.03	REPOSICION DE REDES DE AGUA Y DESAGUE	glt		1.00	
06.05	PINTURA				
06.05.01	PINTURA OLEOMATE EXTERIOR PABELLONES (2 MANOS) INCL RASQUETEADO Y DESMANCHADO				
06.06	PLACA RECORDATORIA				

ARQUITECTO C.C. 10

En las bases integradas:

06.02	CARPINTERIA METALICA				
06.02.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE BARANDA DE AC INOX. H=0.90m, INC. ACCESORIOS	m		69.05	
06.03	AREAS VERDES				
06.03.01	SEMBRADO DE FICUS H=1.50m	und		11.00	
06.03.02	SEMBRADO DE BUNGANVILLA H=1.00m	und		14.00	
06.04	REPOSICIONES				
06.04.01	CAJAS DE REGISTRO DE 0.30x0.60 PULIDO CON TAPA DE CONCRETO	und		6.00	
06.04.02	INSTALACION DE GRIFO CROMADO TIPO JARDINERO	und		2.00	

15

4. Calificación de ofertas

Según el orden de prelación establecido en la evaluación de la oferta, válida, se procede a la calificación de la misma, conforme a lo establecido en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO RAYITO DE LUZ CONFORMADO POR CORPORACION 3MC EIRL CON RUC N°20601282063 Y INVERSIONES MAKOTRANS S.A.C. CON RUC N° 20546691862
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Este Requisito de Calificación se acredita para la suscripción del contrato.De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este Requisito de Calificación se acredita para la suscripción del contrato.De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este Requisito de Calificación se acredita para la suscripción del contrato.De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICA
ESTADO	CALIFICA

5. Evaluación de las Ofertas

De acuerdo al Artículo N° 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a evaluar las ofertas admitidas, determinando que las ofertas cumplan con el puntaje de la evaluación y el orden de prelación de la oferta, obteniéndose los siguientes resultados:

Nº	POSTOR	REQUISITOS DE ADMISIÓN							% Valor Estimado	FACTOR DE EVALUACIÓN	TOTAL	Solicitud de beneficio del 5% por REMYPE	REMYPE	Orden de prelación después de la calificación
		Anexo N° 1	Vigencia de Poder	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO	Anexo N° 6						
1	CONSORCIO RAYITO DE LUZ	OK	OK	OK	OK	OK	OK	S/1,577,521.36	100.00%	100.00	100.00	5.00	51	1
VALOR REFERENCIAL		S/1,577,521.36												

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO S/.	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO RAYITO DE LUZ	1,577,521.36	100	1

6. Otorgamiento de la Buena Pro.

Con el resultado obtenido, conforme lo señala el Artículo 76° del RLCE, el Comité de Selección,

procede a OTORGAR LA BUENA PRO al postor CONSORCIO RAYITO DE LUZ CONFORMADO POR CORPORACION 3MC EIRL CON RUC N°20601282063 Y INVERSIONES MAKOTRANS S.A.C. CON RUC N°20546691862, por el monto de S/ 1'577,521.36 (Un Millón Quinientos Setenta y Siete Mil Quinientos Veintiuno con 36/100 soles), cuyo objeto es la "RENOVACION DE CERCO PERIMETRICO Y COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 154 RAYITO DE LUZ, EN EL CENTRO POBLADO CIUDADELA PACHACUTEC DISTRITO DE VENTANILLA, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO", CON CUI 2623197 -IOARR.

Sin otro asunto que tratar, el Comité de Selección de acuerdo a sus atribuciones procede a notificar los resultados de la evaluación del Procedimiento de Selección a través de la publicación en el portal www2.seace.gob.pe.

Se concluye el acto, y en señal de conformidad lo suscribe el comité de selección a las 16:00 horas del mismo día.



WALTER MILTON IPINCE NICHU
PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCIÓN (TITULAR)



DIEGO ALBERTO CHAVEZ CUESTAS
PRIMER MIEMBRO (TITULAR)



ZULAY JOHANA RÍOS MARTINEZ
SEGUNDO MIEMBRO (SUPLENTE)