

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2025-GRJ-DRA/CS
	Fecha del informe	9/05/2025
2 FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	MG. JAIME VICTORINO AQUINO AQUINO DIRECTOR DE LA DIRECCION REGIONAL DE AGRICULTURA	
3	ANTECEDENTES • Con fecha 11/04/2025 se realizó la convocatoria del procedimiento de selección AS N° 30-2025-GRJ-DRA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ELABORACIÓN DE SOUVENIRS PARA PROMOCIÓN DEL PROCESO DE TITULACIÓN, PARA EL PROYECTO CON CUI N° 2473255. • Con fecha 23/04/2025 se programó la presentación de ofertas (electrónica) conforme al cronograma de la convocatoria. • Con fecha 06/05/2025 se declara desierto el ítem I: CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ELABORACIÓN DE SOUVENIRS PARA PROMOCIÓN DEL PROCESO DE TITULACIÓN, PARA EL PROYECTO CON CUI N° 2473255, puesto que no se recibieron ofertas en el presente ítem, según lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, "el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)"	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ELABORACIÓN DE SOUVENIRS PARA PROMOCIÓN DEL PROCESO DE TITULACIÓN, PARA EL PROYECTO CON CUI N° 2473255
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 30-2025-GRJ-DRA/CS
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM I
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron 10 participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 1 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[] ofertas, no fueron admitidas.[] ofertas, fueron rechazadas.[X] ofertas, fueron descalificadas.	
	El postor adjudicado según orden de prelación no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.	
	El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.



6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
6.7	Otras	

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:

7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Se sugiere, adoptar medidas puesto que los participantes y postor no cumplen con las condiciones mínimas del presente ítem
- 2.- se sugiere al área usuaria realice el análisis de los términos de referencia (TDR), según su necesidad.
3. Solicitamos, de ser el caso, autorice la segunda convocatoria.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



ING. RONALD ANGEL CAMAC GOMEZ

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN