

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA
COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO
DE BUENA PRO**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDSPCH/CS-1

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA
SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE
TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL (TRAMO II) DE LA VÍA PRINCIPAL DE
LA LOCALIDAD DE SANTA RITA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA -
PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI 2565431.**

En Chaná, a los 31 días del mes de julio del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 08:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 02 – DESIGNACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDSPCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL (TRAMO II) DE LA VÍA PRINCIPAL DE LA LOCALIDAD DE SANTA RITA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI 2565431, a fin de realizar la apertura, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro. La presente reunión se postergó por recarga laboral de los miembros del comité y los feriados.

I. Integrantes del comité:

CHRISTIAN MARTIN APONTE MEZA
JULIO RUBEN ESPINOZA LAVERIANO
ROY ROGER OSORIO SERAFIN

Titular Presidente
Titular Miembro 1
Titular Miembro 2

II. Registro de participantes: para el presente procedimiento de selección, se han identificado a los siguientes participantes registrados en el SEACE.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	04/07/2024	Válido
2	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	13/07/2024	Válido
3	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	05/07/2024	Válido
4	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	03/07/2024	Válido
5	10425650021	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	08/07/2024	Válido
6	10440350645	NIVIN AGUEDO JHON EDWIN	08/07/2024	Válido
7	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	04/07/2024	Válido
8	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/07/2024	Válido
9	20604209405	CES INVERSIONES GENERALES S.A.C.	11/07/2024	Válido
10	20605409157	JR INGENIERIA Y CONSTRUCCION CIA E.I.R.L.	13/07/2024	Válido

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCIÓN

III. Presentación de propuestas. - Asimismo, se verificó que, del total de participantes registrados, se presentaron cinco (5) postores, conforme al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10316740494	CONSORCIO SUPERVISOR HC	15/07/2024	23:41:28	Enviado	Valido
2	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	15/07/2024	23:59:08	Enviado	Valido
3	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/07/2024	21:26:23	Enviado	Valido
4	20605409157	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	15/07/2024	22:46:22	Enviado	Valido
5	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	15/07/2024	19:25:01	Enviado	Valido

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

IV. Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las propuestas, realizando la descarga de ofertas de los postores según su presentación, a fin de verificar los documentos de presentación obligatoria establecidos en las Bases Integradas; de no cumplir con lo requerido, la oferta será considerada como no admitida. El resultado de la revisión es el siguiente:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO SUPERVISOR HC	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO SUPERVISIO N VIAL	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas.	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta
RESULTADO DE LA OFERTA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCIÓN

V. Habiéndose determinado la admisión de la oferta de los postores, se procede con la calificación de ofertas, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR HC	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL					
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE – FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO					
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
	<u>Requisitos:</u>	No Cumple (*)	No Cumple (**)	No Cumple (***)	Cumple	Cumple

(*) El postor **CONSORCIO SUPERVISOR HC** en la documentación correspondiente a la CONTRATACION ESPECIAL N° 03-2019-CS-MPP adjuntó la Adenda N° 03, donde en su Clausula Tercera hace mención que el monto actualizado a la tercera adenda asciende a S/ 273,132.80, sin embargo, en la RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 132-2021-MPP/GM, el monto ejecutado asciende a S/ 273,112.80; como se puede apreciar existe una incongruencia entre el monto contratado acumulado y el monto ejecutado finalmente.

Asimismo, de acuerdo a las bases integradas del presente procedimiento de selección, para acreditar la experiencia se tiene dos formas ((i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago), por lo que en el presente caso, el postor, al haber adjuntado el contrato de consultoría de obra, debió adjuntar su respectiva conformidad o constancia de prestación, sin embargo, no cumplió con dicha condición y no cumple acreditar la experiencia solicitada en los requisitos de calificación, en consecuencia, por decisión unánime de este colegiado queda descalificado.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCIÓN

(**) El postor **CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO** presentó diversas contrataciones, donde se observa lo siguiente:

1. La documentación correspondiente al CONTRATO DE SERVICIOS DE SUPERVISION N° 005-2015-CELLCH, donde la CLAUSULA CUARTA – DEL PAGO hace mención al pago de dos fases, tal como se muestra en la siguiente captura:



a) **FASE I: EJECUCIÓN DE LA OBRA**

EL CONTRATANTE realizara un PAGO MENSUAL, correspondiente al 92% del monto contratado, en un período de 12 meses equivalente a la suma de S/ 20,416.00 (veinte mil cuatrocientos dieciséis con 00/100 Soles), luego que la Empresa apruebe el porcentaje de ejecución del servicio del mantenimiento.

El pago mensual se realizará previa presentación del Informe de avance mensual por parte de la contralista, la conformidad del servicio será otorgada por la gerencia de la Empresa.

b) **FASE II: LIQUIDACIÓN DEL MANTENIMIENTO**

LA ENTIDAD realizara UN PAGO ÚNICO correspondiente hasta el 7.7 % del monto contratado, equivalente a la suma de S/ 20,416.00 (veinte mil cuatrocientos dieciséis con 00/100 Soles), para el periodo de Liquidación de Obra.

Como se puede apreciar la suma de las dos fases porcentualmente suman sólo un 99.7%, siendo incongruente respecto al monto contratado, es decir, no se le programó el pago total de la contraprestación, por lo que no se tiene certeza de lo realmente ejecutado y pagado.

Del mismo modo, el contrato presentado, en la misma clausula es incongruente respecto al objeto de la contratación, no se conoce con certeza si el contrato es para ejecutar una de obra, supervisión de obra o un servicio de mantenimiento. Por lo descrito, existe duda razonable respecto a la existencia de una contratación de supervisión de obra, por lo que este colegiado no lo considera válido para acreditar la experiencia solicitada.

2. El contrato de consorcio de fecha 20 de setiembre de 2014, que forma parte del CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA proveniente de la AMC N°010-2014-MDSJT/SERVICIOS, no cuenta con la legalización de las firmas de los consorciados, hecho que vulnera el acápite 3 del numeral 6.7 de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, por lo que este comité no considera válida la documentación presentada para acreditar la experiencia solicitada. La captura que demuestra lo expuesto es la siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCIÓN

SEPTIMO.- Base Legal. El presente contrato se regula específicamente por la Ley 20000 Ley General de Sociedades" y supletoriamente por el código civil y demás normas del ordenamiento jurídico aplicable.

En Chimbote se firma el presente documento a los 20 días de septiembre del 2014, en señal de conformidad.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

CESAR DEMETRIO CHAVEZ YARLEQUE
DNI N° 08175811

[Firma]
RICARDO ELIAS VILLAFANA ESPICHAN
DNI N° 01187068

[Firma]
CESAR D. CHAVEZ YARLEQUE
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP: 156905

[Firma]

Certificación de Firmas al dorso

[Firma]
CESAR D. CHAVEZ YARLEQUE
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP: 156905

Urb. Solar de Chayapampa Mz. A Lt. 29 – Distrito de Cerro Colorado – Arequipa. Tef. 947494395

3. La ORDEN DE SERVICIO N° 00098 emitida por la municipalidad de Lurín es ilegible, donde no se puede evidenciar el objeto, plazo ni monto de la contratación, tal como se muestra a continuación:


Municipalidad Distrital de Lurín
GOBIERNO REGIONAL AREQUIPA

N° 00098

N°	DIA	MES	AÑO
	12	02	10

Registro SIAT				
FASES				
C	O	E	P	S

ORDEN DE SERVICIOS

Señor (cv): CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO
Dirección: AV. ANTUNEZ DE MAYOLO 1484 - DPTO III - URB. LOS PINARES - LOS OLIVOS - LIMA
RUC: 1008175811
FACTURA A NOMBRE DE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIN
Referencia N° MEMORANDUM N° 113-2010-GOPI/ML - INFORME N° 038-2010-SOOP-GOPI/ML - PROVEIDO N° 692-2010-GAF/ML

CONIGO	CANTIDAD	DESCRIPCION Y SERVICIO	IMPORTE	
			UNITARIO	TOTAL
		SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRAS: REHABILITACION DE LAS VIAS DE ACCESO A LOS SECTORES RINCONADA DE PURUNAY, BUENA VISTA Y VISTA ALEGRE - ZONA C - LURIN; 1ERA ETAPA CON CODIGO PIP N° 227623		28,734.88
		PLAZO CONTRACTUAL		
		63 DIAS - SUPERVISION EJECUCION DE LA OBRA		
		30 DIAS - ELABORACION DE LA OBRA		
		FORMA DE PAGO		
		60 % - ARMADAS MENSUALES - SEGUN AVANCE DE OBRA		
		40 % - A LA ENTREGA DE PLANOS DE REPLANTEO, MEMORIA DESCRIPTIVA VALORIZADA Y EXPEDIENTE DE LIQUIDACION DE LA OBRA		
		TOTAL GENERAL	W.	28,734.88

CON VEINTIOCHO MIL SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO CON CERO SOLES



APROBACION PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA


COMITÉ DE SELECCIÓN

En el folio 54 de la oferta descarga del SEACE se ha realizado acercamiento de las imágenes, sin embargo, no se ha podido visualizar gran parte de la información o datos que contiene. Al respecto, el numeral 1.7 de la Sección General de las Bases a la letra dice: ***"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"***.

En los fundamentos 39 y 40 de la Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones ha expuesto es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas y de forma previa a la presentación de sus ofertas a través del SEACE, deben verificar que los documentos que la conforman aportan información clara y legible. En ese sentido, la documentación presentada en dicha contratación no se considera válida para acreditar la experiencia solicitada.

- 
4. En la cláusula novena del CONTRATO N° 063-2014-SGL-MPS no se especificó el monto que corresponde garantía de fiel cumplimiento, hecho que vulnera el las bases estándar aprobadas para el periodo de la contratación. Asimismo, el contrato de consorcio no especifica las obligaciones de cada uno de los consorciados, estén o no vinculados directamente al objeto de la contratación, hecho que vulnera el literal e), ítem 1 del numeral 6.4.2 de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD. Por lo expuesto, la documentación presentada en dicha contratación no se considera válida para acreditar la experiencia solicitada.
 5. En la documentación correspondiente al CONTRATO N° 110-2021-SGLYCP-MDNCH, el postor no adjuntó la respectiva conformidad o constancia de prestación, pese a que en las bases integradas en el numeral 3.2 – Requisitos de calificación ordena que, al presentar un contrato se debe adjuntar lo que a la letra dice: "... (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación...", en consecuencia, la documentación presentada en dicha contratación no se considera válida para acreditar la experiencia solicitada.
- 

(***) El postor **CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** presentó diversas contrataciones, donde se observa lo siguiente:

- 
1. En la documentación que forma parte del CONTRATO N° 004-2018-MDCH, el postor presentó el contrato de consorcio donde uno de los consorciados no se comprometió a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, situación que es contraria a lo dispuesto en el literal d), ítem 1 del numeral 7.4.4 de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, es decir, en el caso de contrataciones de consultoría de obra, todos los consorciados tienen la obligación de comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación. En ese sentido, la documentación presentada no se considera válida para acreditar la experiencia solicitada.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

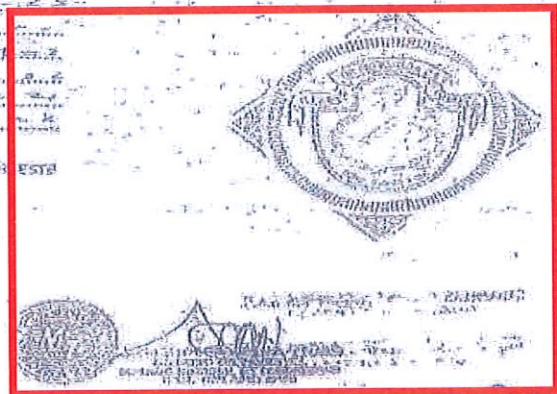
COMITÉ DE SELECCIÓN

2. En la documentación relacionada al CONTRATO N° 98-2022-MPY/GM, el postor no cumplió con presentar la respectiva conformidad o constancia de prestación, pese a que en las bases integradas en el numeral 3.2 – Requisitos de calificación ordena que, al presentar un contrato se debe adjuntar lo que a la letra dice: "... (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación...", en consecuencia, la documentación presentada en dicha contratación no se considera válida para acreditar la experiencia solicitada.

Asimismo, en los comprobantes presentados no se tiene certeza del monto realmente ejecutado porque se evidencia el cobro de penalidades; al respecto, es preciso indicar que, no es función de este colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

3. El contrato de consorcio de fecha 22 de abril de 2021, que forma parte del CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 01-2021-MDJLO-GM, en su contenido es ilegible, mas aún la parte de legalización de firmar de los consorciados, es decir, no se evidencia que la firma del representante del consorciado CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SAC haya sido legalizado, tampoco se puede identificar la firma y sello del notario que realizó dicha labor, tal como se muestra a continuación:

CERTIFICO QUE LA FIRMA QUE PRECEDE CORRESPONDE
A: CYNTHIA LIZETH CELIS BRINGAS
C.O.B. D.N.E. N° 46324048
QUE EN MANIFIESTA SER: GERENTE GENERAL
DE: CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C.
INSCRITA EN LA: D.E. N° 11099973
DE LA OFICINA: LEGISTRAL DE BAGUA
LO QUE DOY FE.
EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR EL CONTENIDO DE ESTE
DOCUMENTO. (ART. 340º DEL D. LEG. N° 1049).
CHICLAYO, 29 ABR 2021



CONSORCIO VIAL CORNEJO
GRACE YOHANNA ROQUE DIAZ
REPRESENTANTE COMÚN

CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C.
RUC 20607761
Ing. Cynthia Lizeth Celis Bringas
GERENTE GENERAL

Al respecto, el numeral 1.7 de la Sección General de las Bases a la letra dice: "**El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible**".

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCIÓN

En los fundamentos 39 y 40 de la Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones ha expuesto es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas y de forma previa a la presentación de sus ofertas a través del SEACE, deben verificar que los documentos que la conforman aportan información clara y legible. En ese sentido, la documentación presentada en dicha contratación no se considera válida para acreditar la experiencia solicitada.

4. El postor presentó el CONTRATO N° 011-2022-MPF/UA, sin embargo, no cumplió con presentar la respectiva conformidad o constancia de prestación, pese a que en las bases integradas en el numeral 3.2 – Requisitos de calificación ordena que, al presentar un contrato se debe adjuntar lo que a la letra dice: "... (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación...", en consecuencia, la documentación presentada en dicha contratación no se considera válida para acreditar la experiencia solicitada.
5. El postor presentó el CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 01-2020-MDS, donde la terminología, de acuerdo a las bases integradas – requisitos de calificación, no está relacionada a la supervisión de obras viales urbanas de circulación peatonal y/o vehicular, por lo que no se considera válida para acreditar la experiencia solicitada. La contratación presentada tiene la siguiente terminología:

**CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 01-2020-MDS
SUPERVISIÓN A LA OBRA DENOMINADA "REHABILITACIÓN DEL
CAMINO VECINAL EN SAYAPULLO - AGUA BLANCA - LA CLAMBAY
- SECTOR EL HUAYCO - DISTRITO DE SAYAPULLO - PROVINCIA DE
GRAN CHIMU - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"**

VI. Luego de haber verificado que el postor cumple con los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las bases, el comité de selección inicia con la evaluación de ofertas, conforme a los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases, cuyo resultado es el siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO SUPERVISION VIAL	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS	30 PUNTOS (*)
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	20 PUNTOS (**)
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	50 PUNTOS

(*) El postor VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE, para acreditar la experiencia solicitada presentó diversas contrataciones, entre ellos los siguientes:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCIÓN

1. El contrato N° 108-2022-GM-MPS por el monto de S/ 166,500.00, sin embargo, no cumplió con presentar la respectiva conformidad o constancia de prestación, pese a que en las bases integradas en el numeral 3.2 – Requisitos de calificación ordena que, al presentar un contrato se debe adjuntar lo que a la letra dice: "... (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación..."

Asimismo, el postor adjuntó el siguiente resumen de los pagos y pendientes:

PAGOS A SUPERVISION SEGÚN REPORTE CONTABLE								
	DETALLE	MONTO	Valor	Retenc. Garantía	Retenc. Penalidad	Detracción	C/P N°	FECHA
VAL1	VALOR	10,589.50	10,589.50				1899	03.04.23
	RETENCION GARANT.	3,330.00		3,330.00			1900	25.04.23
	RETENCION PENALID.	0.00			0.00			
	DETRACCION	1,898.00				1,898.00	1899	03.04.23
		15,817.50						
VAL2	VALOR	13,853.00	13,853.00				2324	21.04.23
	RETENCION GARANT.	6,660.00		6,660.00			2325	21.04.23
	RETENCION PENALID.	0.00			0.00			
	DETRACCION	2,797.00				2,797.00	2324	21.04.23
		23,310.00						
VAL3	VALOR	16,050.50	16,050.50				9700	29.11.23
	RETENCION GARANT.	6,660.00		6,660.00			9701	29.11.23
	RETENCION PENALID.	0.00						
	DETRACCION	3,097.00				3,097.00	9700	29.11.23
		25,807.50						
VAL4	VALOR	12,078.00	12,078.00				9708	29.11.23
	RETENCION PENALID.	9,900.00			9,900.00		9709	29.11.23
	DETRACCION	2,997.00				2,997.00	9708	29.11.23
		24,975.00						
VAL5	VALOR	22,710.50	22,710.50				9753	30.11.23
	RETENCION PENALID.	0.00			0.00			
	DETRACCION	3,097.00				3,097.00	9753	30.11.23
		25,807.50						
VAL6	VALOR	7,326.00	7,326.00				265	09.01.24
	RETENCION PENALID.	0.00			0.00			
	DETRACCION	999.00				999.00	265	09.01.24
		8,325.00						
		124,042.50	82,607.50	16,650.00	9,900.00	14,885.00		

Fuente: Informe N°0246-2024-SGC-GAyF-MPS de Contabilidad.

Según liquidación del servicio de supervisión

Con fecha 23.02.24, según la Carta N°004-2024-FJVB/SUP (ref. a), se presentó la Liquidación de Contrato de Consultoría de Supervisor de obra, que entre otros señaló lo siguiente:

- Saldo a favor del supervisor de S/ 7,055.08 soles, por Valoriz. N°06 por pago pendiente.
- Saldo a favor del supervisor de S/ 14,110.17 soles, por Liquidación de obra.
- Saldo a favor del supervisor de S/ 8,900.37 soles, por Reajuste de precios.
- Penalidad en Valorización N°04 de S/ 8,389.83 soles, sin I.G.V.
- Sumando un monto de saldo a favor de supervisión de S/ 21,675.80 soles, sin I.G.V.

Del resumen proporcionado por el postor se aprecia que existen penalidades y montos pendientes de pago, por lo que se considera un contrato inconcluso sin la

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCIÓN

conformidad correspondiente, en consecuencia, no se considera válida para acreditar la experiencia solicitada.

2. Asimismo, el mencionado postor presentó el CONTRATO N° 50-2021-SGLYGP/GAF/MDSMP donde la Cláusula Sétima no especifica el monto que corresponde a la garantía de fiel cumplimiento, dicha situación vulnera la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, respecto a la proforma de contrato que forma parte de las bases estándar del periodo de contratación. Las bases estándar claramente indican que se debe consignar el monto de la garantía, tal como se muestra a continuación:

CLÁUSULA SÉTIMA: GARANTÍAS

EL CONTRATISTA entregó al perfeccionamiento del contrato la respectiva garantía incondicional, solidaria, irrevocable, y de realización automática en el país al solo requerimiento, a favor de LA ENTIDAD, por los conceptos, montos y vigencias siguientes:

- De fiel cumplimiento del contrato [CONSIGNAR EL MONTO], a través de la [INDICAR EL TIPO DE GARANTÍA PRESENTADA] N° [INDICAR NÚMERO DEL DOCUMENTO] emitida por [SEÑALAR EMPRESA QUE LA EMITE]. Monto que es equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato original, la misma que debe mantenerse vigente hasta el consentimiento de la liquidación final.

Conforme a lo expuesto, la documentación presentada no es válida para acreditar la experiencia solicitada, por haberse suscrito contrario a la normativa de contrataciones del Estado.

(**) El postor, en el Factor III no cumplió con elaborar el cronograma Gantt, por lo que no asigna puntaje en ese factor.

Por lo antes señalado, el postor no accede a la evaluación económica.

VII. Habiéndose cumplido con la revisión de la oferta técnica, se determinó que el postor cumple con lo solicitado en las bases integradas, en ese sentido, el Comité de Selección procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas en el SEACE, cuyo resultado es el siguiente:

POSTOR	DESCRIPCION DEL SERVICIO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE DE LA OFERTA ECONOMICA
CONSORCIO SUPERVISION VIAL	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL (TRAMO II) DE LA VÍA PRINCIPAL DE LA LOCALIDAD DE SANTA RITA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI 2565431.	S/ 97,614.65	100 PUNTOS

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCIÓN

VIII. Luego de haber obtenido los resultados de las ofertas técnicas y las ofertas económicas, el Comité de Selección procede con la determinación del puntaje total de cada una de las ofertas, en cumplimiento del numeral 83.3 del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aplicando la formula indicada ($PTP_i = c_1PT_i + c_2Pe_i$), del cual se obtiene el siguiente resultado:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION	RESULTADO
CONSORCIO SUPERVISION VIAL	90.00	10.00	100.00	SI	5.00	SI	10.00	115	1º	ADJUDICADO


IX. otorgamiento de buena pro:

Finalmente, el Comité de Selección, de conformidad al Artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, procede a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDSPCH/CS-1**, al postor **CONSORCIO SUPERVISION VIAL**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL (TRAMO II) DE LA VÍA PRINCIPAL DE LA LOCALIDAD DE SANTA RITA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH"** - CUI 2565431, por el monto de **S/ 97,614.65** (Noventa y Siete Mil Seiscientos Catorce con 65/100 Soles).

Siendo las 13:20 del mismo día, el Comité de Selección da por finalizada la sesión, firmando en señal de conformidad.


CHRISTIAN MARTIN APONTE MEZA
PRESIDENTE


JULIO RUBEN ESPINOZA LAVERIANO
PRIMER MIEMBRO


ROY ROGER OSORIO SERAFIN
SEGUNDO MIEMBRO