

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	002-2024/AS-05-2024
		Fecha del informe	22/07/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES		
	Con fecha 01.07.2024, se llevó a cabo la convocatoria del procedimiento de selección AS-05-2024-UE 022 XI DIRTEPOL AREQUIPA-3RA CONVOCATORIA para SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHICULOS PATRULLEROS ASIGNADOS A COMISARIAS PNP PERTENECIENTES A LA REGION POLICIAL AREQUIPA		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE VEHICULOS PATRULLEROS ASIGNADOS A COMISARIAS PNP PERTENECIENTES A LA REGION POLICIAL AREQUIPA	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-05-2024-UE-022-XI-DIRTE-3	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registro un total de 05 participantes en el procedimiento de selección.		
	Se presentaron DOS (02) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a		x
	Uno de los postores no presentó Declaración Jurada consignando dirección del taller y referencia para ubicarlo, correo electrónico, persona de contacto y número telefónico. Otro postor en la visita de inspección al taller se verificó que el taller no contaba con UN (01) elevador y/o pique o fosa.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
	6.5	Otras	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		


FORMATO N° 26


INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Los postores no cumplían con las especificaciones técnicas solicitadas, al no haber estructurado adecuadamente su oferta según los requerimientos solicitados por la entidad.</p>	

- 8** En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
- 1.- Considerando lo informado y considerando que la declaratoria de desierto se debe a errores de los postores (error al formular su oferta) y no cumplimiento de lo solicitado por la entidad; se ha verificado también que el precio de las dos ofertas supera el valor estimado en S/. 72,489.50 y S/. 115,801.50. Debido al tiempo transcurrido de aproximadamente TRES meses desde su primera convocatoria y caído en desierto por tercera vez; por lo que se recomienda que el expediente de contratación sea derivado al área usuaria a fin de que evalúe si su necesidad persiste según lo requerido en los TDR y de corresponder se reformule el requerimiento. Asimismo, se recomienda que el Órgano encargado de las Contrataciones (OEC) verifique el valor estimado del requerimiento.

9


 OS - 390933
 Robert Daniel VARGAS CCAPA
 MAYOR S PNP
 Presidente Miembro de Selección


 OS-367921
 Andrés ESPERILLA MORALES
 MAYOR SPNP
 Miembro Comité de Selección


 SA-31375175
 Carmen Rosa CONDORI FERNANDEZ
 ST3 PNP
 Miembro Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES