

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 001/AS-005-2025-OEC-GR/DRA.MOQ

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Moquegua, a los 20 días del mes de mayo del año 2025, en la Oficina de la Unidad de Logística, el Órgano Encargado de Contrataciones (OEC), CPC Irene Magali Gutierrez Condori, encargada de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-OEC-GR/DRA.MOQ-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE TRACTORES AGRICOLAS**, para el proyecto: "Mejoramiento de la Capacidad Operativa para la protección y atención de áreas productivas de la región Moquegua, Alto La Villa - Componente I, II, III y IV", a fin de VERIFICAR LA DOCUMENTACION PRESENTADA ELECTRONICAMENTE, LA ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente, según orden de prelación.

3 ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (OEC)

Organo Encargado de Contrataciones

C.P.C. Irene Magali Gutierrez Condori

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PERALTA CRUZ ANIBAL SEGUNDO	10027848082
2	EXPORTADORES E IMPORTADORES MEZA S.A.C.	20134631661
3	EMP-TRANSPORTES CALIZAYA E.I.R.L.	20449431741
4	J&G CONTRATOS Y SERVICIOS E.I.R.L.	20498678913
5	TRACTORES Y SERVICIOS DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TRACSUR E.I.R.L.	20564013260
6	AQROM S.A.C.	20600279981
7	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085
8	ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C.	20605433139
9	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907
10	EMPRESA DE SERVICIOS Y VENTAS GENERALES ZAFIRO MOTOR'S S.A.C.	20608784722
11	POLINIZACIONES S.A.C.	20610717226
12	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20613921002

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma establecido en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electronica a traves del SEACE:


N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TRACTORES Y SERVICIOS DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TRACSUR E.I.R.L.	14/05/2025	17:44:46
2	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	14/05/2025	17:52:01
3	ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C.	14/05/2025	20:10:41
4	EXPORTADORES E IMPORTADORES MEZA S.A.C.	14/05/2025	18:29:57
5	EMP-TRANSPORTES CALIZAYA E.I.R.L.	14/05/2025	21:10:15

6 Acto seguido, se procede con descargar las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	TRACSUR E.I.R.L.	<p>TRACSUR E.I.R.L.: Tiene las siguientes observaciones:</p> <p>1. Presenta su Anexo N° 01, variando el contenido del formato de las bases integradas, variando en el punto 6 de su autorización, el texto "Notificación de la orden de compra", cuando en las bases integradas se indica "Notificación de la orden de servicios". Dicha observación fuese subsanable, sino tuviese documentos con observaciones no subsanables</p> <p>2. Presenta erróneamente su Anexo N° 06: Precio de la Oferta, considerando erróneamente en su formato, que su "precio tiene incidencia sobre el costo del bien", por lo que su oferta es errada, siendo que esta contratación es una "contratación de servicios", y debió decir que su "precio tiene incidencia sobre el costo del servicio a contratar"</p> <p>Dicha acreditación debió realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debió encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.</p> <p>Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia a defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del participante.</p> <p>- Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1341-2019-TCE-S1</p> 
2	EXPORTADORES E IMPORTADORES MEZA S.A.C.	<p>EXPORTADORES E IMPORTADORES MEZA S.A.C.: Presenta con las siguientes observaciones:</p> <p>1. Error en el llenado de su Anexo N° 01, respecto a los datos de la Ficha o partida electrónica, según su certificado de vigencia poder presentado. Asimismo, en el punto 6 de su autorización, indica "Notificación de la orden de compra", cuando en las bases integradas indica "Notificación de la orden de servicios". Dichas observaciones fuesen subsanables, sino tuviesen otros documentos con observaciones no subsanables.</p> <p>2. En su Anexo N° 06, se observa el valor llenado como precio unitario, siendo que de la multiplicación de 01 servicio por el precio unitario resulta S/ 39,000.00 y no el valor de S/ 351,000.00, y siendo que esta observación no es subsanable, según lo establecido en el Art. 60 numeral 60.4 del RLCE, donde se establece que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados".</p> <p>Dicha acreditación debió realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debió encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.</p> <p>Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia a defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del participante.</p> <p>- Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1341-2019-TCE-S1</p>

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	1
2	ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C.	1
3	EMP-TRANSPORTES CALIZAYA E.I.R.L.	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	S/. 115,000.00	46.40
2	ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C.	S/. 273,000.00	110.15
3	EMP-TRANSPORTES CALIZAYA E.I.R.L.	S/. 336,600.00	135.81

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de la oferta se detalla a continuación:

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%), POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL	105.00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	42.12 puntos
	BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%), POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	2.11 puntos
	SUMATORIA TOTAL	44.23 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	EMP-TRANSPORTES CALIZAYA E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	34.165 puntos
	BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%), POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	1.708 puntos
	SUMATORIA TOTAL	35.87 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	105.00
2	ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C.	44.23
3	EMP-TRANSPORTES CALIZAYA E.I.R.L.	35.87

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	A.1.1	FORMACION ACADEMICA		
		JEFE DE EQUIPO DE TRABAJO	X	
	A.1.2	CAPACITACION		
		JEFE DE EQUIPO DE TRABAJO		X
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		JEFE DE EQUIPO DE TRABAJO	X	
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	A.1.1	FORMACION ACADEMICA		
		JEFE DE EQUIPO DE TRABAJO	X	
	A.1.2	CAPACITACION		
		JEFE DE EQUIPO DE TRABAJO	X	
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		JEFE DE EQUIPO DE TRABAJO	X	
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		EMP-TRANSPORTES CALIZAYA E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	A.1.1	FORMACION ACADEMICA		
		JEFE DE EQUIPO DE TRABAJO	X	
	A.1.2	CAPACITACION		
		JEFE DE EQUIPO DE TRABAJO	X	
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		JEFE DE EQUIPO DE TRABAJO	X	
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL

12.4 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el CUADRO COMPARATIVO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS, que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en cumplir con los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	<p>ALTERNATIVA INDUSTRIAL E.I.R.L.: Presenta con la siguiente observación:</p> <p>1. No acredita la capacitacion del personal clave, siendo que el certificado de capacitacion contiene informacion inexacta, respecto a la institucion que la emite, siendo que en el Titulo del certificado dice "Escuela de Capacitacion y Gestion" y al final (altura del sello) dice "Escuela de Gestion y Capacitacion Quintanacorp". Asimismo indicar que la institucion que emite dicho certificado, no tiene ningun registro como entidad educadora o rubro de venta o reparacion de maquinaria, siendo incierta su existencia como tal, ademas de no contar con registro o autorizacion o licencia para ejercer dicha funcion o prestar este tipo de servicio de capacitacion.</p> <p>Dicha acreditación debio realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debio encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comite de seleccion pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad.</p> <p>Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia a defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso que es de entera responsabilidad del participante.</p> <p>- Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 - Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1329-2025-TCE-S1</p>

14 OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR ESTIMADO

De acuerdo con lo previsto en el artículo 68 numeral 68.3 y 68.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

"En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.

En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. (...)."

SOLICITUD DE REDUCCION DE OFERTA

Teniendo como resultado que la oferta supera el valor estimado, el Órgano Encargado de las Contrataciones procede a solicitar al postor ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C., mediante correo electrónico con carta adjunta a la misma, la reducción de su oferta económica, otorgándoseles un plazo de un (1) día hábil, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. La notificación fue realizada con fecha 17/05/2025.

Con fecha 20 de mayo de 2025, se revisó si el postor ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C. redujo su oferta, con la presentación del Anexo N° 06: Precio de la Oferta; teniendo como respuesta lo siguiente:

Nombre o Razon social del postor	Precio de su oferta, según Reducción	Comentario sobre Reducción de oferta
ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C.	S/ 247,000.00	Postor presenta la reducción de su oferta

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

COMPARACION DE LA OFERTA REDUCIDA

Teniendo a la vista, la respuesta del postor ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C., el Órgano Encargado de las Contrataciones, procede a compararla con el Valor Estimado, encontrandose esta por debajo del mismo.

15 ACUERDO ADOPTADO

El **Organo Encargado de Contrataciones**, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y su calificación, de acuerdo con el análisis efectuado, el CUADRO COMPARATIVO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS adjunto, y la reduccion de oferta recibida, los mismos que forman parte de la presente Acta.

16



C.P.C. Irene Magali Gutierrez Condori

NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 01

100% H_2O is used.

En Moquegua, a los 16 días del mes de mayo del año 2025, en la Oficina de la Unidad de Logística, el Órgano Encargado de Contrataciones (OEC), CPC Irene Magali Gutiérrez Condoni, encargada de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-OEC-GR/DRA/MQ-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE TRACTORES AGRÍCOLAS, para el proyecto: "Mejoramiento de la Capacidad Operativa para la protección y atención de áreas productivas de la región Moquegua, Alto La Villa - Componente 1, II, III y IV", a fin de VERIFICAR LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA ELECTRONICAMENTE, LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente, según orden de prelación.

N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	TRACSUR E.I.R.L.	ALTERNATIVA INDUSTRIAL E.I.R.L.	ALEMAN AUTOMOTORES S.A.C.	EMP-TRANSPORTES CALIZAYA E.I.R.L.
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta con la observación que en el punto 6 de lo que autoriza, indica "Notificación de la orden de compra", cuando en las bases integradas indica "Notificación de la orden de servicios". Dicha observación fuese subsanable, sino tuviese documentos con observaciones no subsanables (*)	Presenta	Presenta	Presenta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI	SI	SI	SI
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	No corresponde	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Presenta formato erróneo, indicando que su precio tiene incidencia sobre el costo del bien, siendo esta, una contratación de servicios (*)	Presenta	Presenta	Presenta
OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)		NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA
FACTOR DE EVALUACION		S/. 336,600.00			
MONTO DE LA OFERTA		S/. 336,600.00			
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACION		34.165			
BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%), POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUENA EMPRESA		Presenta			
PUNTAJE DE BONIFICACION		1.708			
PUNTAJE FINAL DE LA EVALUACION		35.87			
ORDEN DE PRELACION		3°			
REQUISITO DE CALIFICACION					
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE			
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE			
A.1.1	FORMACION ACADÉMICA	CUMPLE			
1	JEFE DE EQUIPO MECANICO	Tito Manuel Laura Chacón Ing. Mecánico			
	Título Profesional de Ingeniero Mecánico o Mecánico Eléctrico colegiado del personal clave requerido como JEFE DE EQUIPO MECANICO	Yury Vasquez Charcape Ing. Mecánico			

