

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM – SEGUNDA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TERCERA ETAPA ENTRE LA AV. JUAN PABLO II Y CALLE LUIS A SANCHEZ DEL CENTRO POBLADO MIRAMAR DISTRITO DE MOCHE DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD – CODIGO UNICO: 2629192

EN LA CIUDAD DE MOCHE, A LOS 13 DÍAS DEL MES DE ENERO DEL AÑO 2025, EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOCHE.-OFICINA DE LOGÍSTICA, A LAS 09:00 HORAS, SE REUNIERON, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 054-2024-MDM, DE FECHA 14 DE OCTUBRE DEL 2024, COLEGIADO ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM – SEGUNDA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TERCERA ETAPA ENTRE LA AV. JUAN PABLO II Y CALLE LUIS A SANCHEZ DEL CENTRO POBLADO MIRAMAR DISTRITO DE MOCHE DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD – CODIGO UNICO: 2629192, A FIN DE EFECTUAR LA APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

UNA VEZ INSTALADOS EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN MENCIONÓ QUE EL PROPÓSITO DE ESTA REUNIÓN ES PARA LLEVAR A CABO LA ETAPA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, INFORMADOS TODOS Y CON EL QUORUM REGLAMENTARIO, SE DIO INICIO CON EL ACCESO AL SEACE PARA CONOCER LA LISTA DE PARTICIPANTES REGISTRADOS.

**REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

QUE EN LA FECHA PROGRAMADA SEGÚN EL CRONOGRAMA ESTABLECIDO PARA EL REGISTRO DE PARTICIPANTES A TRAVÉS DEL SEACE, SE REGISTRARON TRECE (13) PARTICIPANTES, COMO SE MUESTRA A CONTINUACIÓN:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Número de registro
1	Proveedor con RUC	10181107699	GUEVARA VALENZUELA SAUL	29/12/2024	Válido		29/12/2024	10181107699
2	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	27/12/2024	Válido		27/12/2024	10181420761
3	Proveedor con RUC	10181582206	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	26/12/2024	Válido		26/12/2024	10181582206
4	Proveedor con RUC	10181793134	VILLACORTA VASQUEZ ELMER VICENTE	18/12/2024	Válido		18/12/2024	10181793134
5	Proveedor con RUC	10329441852	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	21/12/2024	Válido		21/12/2024	10329441852
6	Proveedor con RUC	10410976060	LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER	23/12/2024	Válido		23/12/2024	10410976060
7	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	18/12/2024	Válido		18/12/2024	10433867527
8	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	18/12/2024	Válido		18/12/2024	10443845483
9	Proveedor con RUC	10802433790	POLONIO RAMOS JOB NAPOLEON	18/12/2024	No válido		18/12/2024	10802433790
10	Proveedor con RUC	20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	18/12/2024	Válido		18/12/2024	20477239227

Item	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Registro de Registro
11	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	26/12/2024	Válido		26/12/2024	20487607160
12	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/12/2024	Válido		19/12/2024	20527236801
13	Proveedor con RUC	20600109155	CORPORACION MHP S.A.C. - CMHP S.A.C.	22/12/2024	Válido		22/12/2024	20600109155

#### PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE PARTICIPANTES:

ASIMISMO, SEGÚN EL CALENDARIO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, PRESENTARON SUS OFERTAS TÉCNICAS A TRAVÉS DEL SEACE DENTRO DEL HORARIO Y FECHA PROGRAMADA (04) CUATRO POSTORES:




**ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:**

LUEGO DE APERTURADAS LAS OFERTAS TÉCNICAS, SE PROCEDIÓ A REALIZAR LA REVISIÓN CON EL PROPÓSITO DE IDENTIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, CON EL FIN DE VERIFICAR SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA Y DETERMINAR LA ADMISIÓN CORRESPONDIENTE, SIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

N°	POSTOR	A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA		
		DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1).	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA (INVENCIENCIA DE PODER)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2).	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA. (ANEXO N° 4).	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS. (ANEXO N° 5).	RESULTADO DE ADMISIBILIDAD	A) REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.	B) INCORPORAR EN LA OFERTA LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS "FACTORES DE EVALUACIÓN" ESTABLECIDOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA PRESENTE SECCIÓN DE LAS BASES, A EFECTOS DE OBTENER EL PUNTAJE PREVISTO EN DICHO CAPÍTULO PARA CADA FACTOR.	C) SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 11)
		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
01	CONSORCIO INGENIEROS, integrado por: - QC INGENIEROS SAC., con RUC N° 20487607160, Participación 50% - WALTER LIZA MORI, con RUC N° 10167886707, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO			
02	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL, con RUC N° 1043386727	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO			
03	CONSORCIO M&C ASOCIADOS, integrado por: - JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA, con RUC N° 10329441852, Participación 50% - JUAN CARLOS LIMA LEANDRES, con RUC N° 10327971706, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO			
04	CONSORCIO OH INGENIEROS, integrado por: - A&R CONSULTORES GENERALES SAC, con RUC N° 20527236801, Participación 50% - ARIAS MEJIA SAMUEL PAUL, con RUC N° 10214603310, Participación 50%	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO			

**DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS:****1. CONSORCIO OH INGENIEROS, integrado por:**

- A&R CONSULTORES GENERALES SAC, con RUC N° 20527236801, Participación 50%
- ARIAS MEJIA SAMUEL PAUL, con RUC N° 10214603310, Participación 50%

Las bases integradas del procedimiento de selección, como reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento de selección, establece en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, Sección Específica, como uno de los requisitos para la admisión de ofertas, lo siguiente: "Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)"

Asimismo, en el literal d) del numeral 1. "Contenido mínimo de la promesa de consorcio" recogido en el numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE-CD, se establece lo siguiente: "En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones."

Como puede verse, en las bases integradas se requirió, como requisito para la admisión de ofertas, la presentación del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, en el cual, entre otros requisitos, se debía indicar las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

Así también, en mérito a lo dispuesto en la citada directiva de consorcios, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo precisar dichas obligaciones de cada integrante.

Entonces, para la admisión de la oferta, debía presentarse el Anexo N° 5 – Promesa de consorcio, donde se precise las obligaciones de cada uno de los integrantes (teniendo en cuenta que todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación), así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

A folios 17 y 18, el postor presenta la promesa de consorcio describiendo las obligaciones de cada consorciado, advirtiéndose que se señala lo siguiente:

- i) El consorciado ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL es el responsable de la ejecución del servicio para la supervisión de obra, asimismo, es responsable de la veracidad de los documentos que acreditan experiencia del postor, excepto la experiencia del postor A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C.
- ii) El consorciado A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C. es el responsable de la ejecución del servicio para la supervisión de obra, asimismo, es responsable de aspectos derivados de la administración, aporte de garantías (cartas fianzas o póliza de caución), entre otros.
- iii) Se detallan una serie de actividades que son de responsabilidad del consorciado A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C., de las cuales en su mayoría son actividades para la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto del procedimiento de selección. De aquellas actividades, se advierte que, de forma expresa, se indica que será "responsable ante la Entidad del incumplimiento de la prestación del servicio y de los vicios ocultos que se presenten posterior al servicio de supervisión de la obra, de acuerdo a lo establecido en las bases y documentos del procedimiento de selección, de acuerdo a Ley" conforme se muestra a continuación:

... RESPONSABLE DE LA OBTENCIÓN DE LOS SEGUROS DE VIDA, CONTRA TODO RIESGO Y OTROS NECESARIOS, A FAVOR DE LOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS PARA DESARROLLAR A CABALIDAD EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA, ASÍ COMO DE LA AUTENTICIDAD Y VERACIDAD DE ESTOS DOCUMENTOS.

• RESPONSABLE DE LA TRAMITACIÓN DE GARANTÍAS Y SU RENOVACIÓN DE MANERA OPORTUNA, SIENDO IGUALMENTE RESPONSABLE DE RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y VERACIDAD DE LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE SE GESTIONEN PARA SU OBTENCIÓN, LA CUAL DEBERÁ SER TRAMITADA DE ACUERDO CON LAS FORMALIDADES DESCRITAS EN LAS NORMAS DE CONTRATACIÓN CON EL ESTADO.

• RESPONSABLE FRENTE A TERCEROS (PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO, OBREROS Y OTROS) EN CASO DE SINIESTROS O ACCIDENTES DENTRO Y FUERA DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, ASÍ COMO SERÁ RESPONSABLE ANTE LA ENTIDAD DEL INCUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y DE LOS VICIOS OCULTOS QUE SE PRESENTEN POSTERIOR AL

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOCHE**  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM - SEGUNDA CONVOCATORIA  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TERCERA ETAPA ENTRE LA AV. JUAN PABLO II Y CALLE LUIS A SANCHEZ DEL CENTRO POBLADO MIRAMAR DISTRITO DE MOCHE DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" - CODIGO UNICO: 2629192

**18**

SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES Y DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DE ACUERDO A LEY.

• RESPONSABILIDAD EN LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA Y DE LA PRESENTE CONSULTORIA.

• RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA Y ECONOMICA.

De lo expuesto anteriormente se aprecia que, por un lado, ambos consorciados se comprometieron a ejecutar el total de la consultoría de obra; y, por otro lado, se detalla que el consorciado A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C. será el responsable de una serie de actividades para la ejecución del servicio de consultoría de obra objeto del procedimiento de selección y, además, de forma expresa y concreta, se indica que será el "responsable ante la Entidad del incumplimiento de la prestación del servicio y de los vicios ocultos que se presenten posterior al servicio de supervisión de la obra", lo que da cuenta que solo aquel consorciado será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, teniendo en cuenta que, al detallar las obligaciones del otro consorciado, solo se indican dos actividades (responsable de la ejecución del servicio para la supervisión de obra y, responsable de la veracidad de los documentos que acreditan experiencia del postor, excepto la experiencia del postor A&R CONSULTORES GENERALES S.A.C.).

Es decir, en el mismo documento, se indica que ambos consorciados ejecutarán el total de la consultoría de obra; sin embargo, contrariamente, también se da cuenta que solo uno de los consorciados será el responsable de ejecutar la consultoría de obra, por lo tanto, se determina que, la promesa de consorcio presentado por el postor CONSORCIO OH INGENIEROS contiene información contradictoria o incongruente entre sí. Al respecto se cita la Resolución N° 0381-2024-TCE-S2.

Cabe precisar que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido en las bases integradas. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores, consecuentemente se opta por NO ADMITIR la oferta del postor CONSORCIO OH INGENIEROS

#### **DE LA OFERTA POR SUBSANAR:**

- No fue el caso en el presente proceso


# **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS, SIENDO EL RESULTADO EL SIGUIENTE:

N°		POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA			
			B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	A) REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.	B) INCORPORAR EN LA OFERTA LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS "FACTORES DE EVALUACIÓN" ESTABLECIDOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA PRESENTE SECCIÓN DE LAS BASES, A EFECTOS DE OBTENER EL PUNTAJE PREVISTO EN DICHO CAPÍTULO PARA CADA FACTOR.	C) SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 11)
			B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADEMICA	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	C.1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
			ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITACIÓN: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 435,935.00, por la contratación de servicios de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (..)				
			PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
01	CONSORCIO INGENIEROS, integrado por: - QC INGENIEROS SAC., con RUC N° 20487607160, Participación 50% - WALTER LIZA MORI, con RUC N° 10167886707, Participación 50%		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita un monto válido de S/ 1,186,650.58	CALIFICA	NO PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE

02	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL, CON RUC N° 1043386727	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita un monto válido de S/ 1,561,467.67	<u>CALIFICA</u>	NO PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE
03	CONSORCIO M&C ASOCIADOS, integrado por: - JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA, con RUC N° 10329441852, Participación 50% - JUAN CARLOS LIMA LEANDRES, con RUC N° 10327971706, Participación 50%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita un monto válido de S/ 1,380,911.54	<u>CALIFICA</u>	NO PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 435,935.00 (Cuatrocientos treinta y cinco mil novecientos treinta y cinco con 00/100 soles) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p>Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o Resolución de Liquidación de la prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>
RESULTADO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA	

## 2. POSTOR CONSORCIO INGENIEROS, integrado por:

- QC INGENIEROS SAC, con RUC N° 20487607160, Participación 50%
- WALTER LIZA MORI, con RUC N° 10167886707, Participación 50%

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1,297,127.59, logrando acreditar un monto válido de S/ 1,186,650.58, monto que supera el requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C). SI CUMPLE

EXPERIENCIA SEGÚN ANEXO N°08		
N°	MONTO	OBSERVACIONES
EXPERIENCIA 01	95,429.34	ACREDITA
EXPERIENCIA 02	35,955.00	ACREDITA
EXPERIENCIA 03	84,321.70	ACREDITA
EXPERIENCIA 04	73,360.00	ACREDITA
EXPERIENCIA 05	59,753.56	ACREDITA
EXPERIENCIA 06	58,110.00	ACREDITA
EXPERIENCIA 07	121,767.50	ACREDITA
EXPERIENCIA 08	41,525.42	ACREDITA
EXPERIENCIA 09	61,278.03	ACREDITA
EXPERIENCIA 10	60,703.58	ACREDITA
EXPERIENCIA 11	32,000.00	ACREDITA
EXPERIENCIA 12	0.00	<p>EL POSTOR NO ACREDITA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o Resolución de Liquidación de la prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>El postor acredita la cancelación con comprobantes de pago del Sistema Integrado de Administración Financiera, dichos documentos no acreditan su cancelación, pues no son emitidos por Entidades del Sistema Financiero, además no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/sunat.</p>
EXPERIENCIA 13	54,702.03	ACREDITA
EXPERIENCIA 14	106,882.44	ACREDITA
EXPERIENCIA 15	119,236.17	ACREDITA
EXPERIENCIA 16	0.00	<p>EL POSTOR NO ACREDITA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o Resolución de Liquidación de la prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>El postor acredita la cancelación con comprobantes de pago del Sistema Integrado de Administración Financiera, dichos documentos no acreditan su cancelación, pues no son emitidos por Entidades del Sistema Financiero, además no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/sunat.</p>
EXPERIENCIA 17	70,606.51	ACREDITA
EXPERIENCIA 18	73,350.00	ACREDITA
EXPERIENCIA 19	37,669.30	ACREDITA
<b>MONTO QUE ACREDITA</b>		<b>S/ 1,186,650.58</b>



### 3. POSTOR GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 2,272,240.60, logrando acreditar un monto válido de S/ 1,561,467.67, monto que supera el requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C). SI CUMPLE

EXPERIENCIA SEGÚN ANEXO N°08		
N°	MONTO	OBSERVACIONES
EXPERIENCIA 01	0.00	EL POSTOR NO ACREDITA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o Resolución de Liquidación de la prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.
EXPERIENCIA 02	0.00	La Resolución adjunta en los folios 60 al 70, se puede concluir que ninguno de los artículos que resuelve la referida resolución, Aprueba la liquidación del contrato de consultoría y tampoco se indica el monto final de contrato de consultoría de obra. Por otro lado en los folios del 71 al 81, el postor acredita la cancelación con comprobantes de pago del Sistema Integrado de Administración Financiera, dichos documentos no acreditan su cancelación, pues no son emitidos por Entidades del Sistema Financiero, además no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/sunat. De esta manera, tenemos que el contrato y los comprobantes de pago del SIAF de la Entidad, no se condice con la forma de acreditación de las bases integradas; cabe mencionar también que los documentos denominados comprobantes de pago del SIAF de la entidad, no son documentos emitidos por entidad del sistema financiero, por lo tanto, no son medios que acreditan el pago, como así se ha resuelto en el fundamento 24 al 30 de la Resolución N°0193-2020-TCE-S2 (sobre comprobantes de pago SIAF).
EXPERIENCIA 03	83,527.37	ACREDITA
EXPERIENCIA 04	30,714.00	ACREDITA
EXPERIENCIA 05	69,108.00	ACREDITA
EXPERIENCIA 06	0.00	EL POSTOR NO ACREDITA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o Resolución de Liquidación de la prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.
EXPERIENCIA 07	81,000.00	ACREDITA
EXPERIENCIA 08	35,200.00	ACREDITA
EXPERIENCIA 09	142,232.40	ACREDITA
EXPERIENCIA 10	111,206.00	ACREDITA
EXPERIENCIA 11	101,035.36	ACREDITA
EXPERIENCIA 12	279,817.80	ACREDITA
EXPERIENCIA 13	294,806.96	ACREDITA
EXPERIENCIA 14	87,948.71	ACREDITA
EXPERIENCIA 15	0.00	EL POSTOR NO ACREDITA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o Resolución de Liquidación de la prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. El postor acredita la cancelación con comprobantes de pago del Sistema Integrado de Administración Financiera, dichos documentos no acreditan su cancelación, pues no son emitidos por Entidades del Sistema Financiero, además no se encuentran comprendidos dentro de la definición del artículo 2 del Reglamento de comprobantes de pago aprobado con la Resolución de Superintendencia N° 007-99/sunat.

EXPERIENCIA 16	180,271.07	ACREDITA
EXPERIENCIA 17	64,600.00	ACREDITA
EXPERIENCIA 18	0.00	EL POSTOR NO ACREDITA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o Resolución de Liquidación de la prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.
MONTO QUE ACREDITA	S/ 1,561,467.67	

**4. CONSORCIO M&C ASOCIADOS, integrado por:**

- JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA, con RUC N° 10329441852, Participación 50%
- JUAN CARLOS LIMA LEANDRES, con RUC N° 10327971706, Participación 50%

Presenta facturación según resumen del Anexo N° 8, ascendente a S/ 1,380,911.54, logrando acreditar un monto válido de S/ 1,380,911.54, monto que supera el requerido en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal C). SI CUMPLE

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

## EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

UNA VEZ CONCLUIDA LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS QUE SUSTENTAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINÓ QUE PASAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE TRES (3) OFERTAS, PASÁNDOSE A REALIZAR LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN EL CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, OBTENIÉNDOSE EL PUNTAJE SIGUIENTE.

N°	POSTOR	EVALUACIÓN TÉCNICA				PUNTAJE TÉCNICA	RESULTADO
		FACTORES DE EVALUACIÓN					
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		B. METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL	
		<p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		<p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>			
		MONTO QUE ACREDITA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	DESARROLLA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		
			<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 2.5 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M &gt;= 2 veces el valor referencial y &lt; 2.5 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M &gt; 1 veces el valor referencial y &lt; 2 veces el valor referencial: 50 puntos</p>		<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 puntos</p>		
01	CONSORCIO INGENIEROS, integrado por: - QC INGENIEROS SAC., con RUC N° 20487607160, Participación 50% - WALTER LIZA MORI, con RUC N° 10167886707, Participación 50%	CUMPLE Acredita un monto válido de S/ 1,186,650.58	70 PUNTOS	SI CUMPLE	30 PUNTOS	100 PUNTOS	<u>SI CALIFICA</u>
02	- GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL, CON RUC N° 1043388727	CUMPLE Acredita un monto válido de S/ 1,561,467.67	70 PUNTOS	NO CUMPLE	00 PUNTOS	70 PUNTOS	<u>NO CALIFICA</u>
	CONSORCIO M&C ASOCIADOS, integrado por: - JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA, con RUC N° 10329441852, Participación 50% - JUAN CARLOS LIMA LEANDRES, con RUC N° 10327971706, Participación 50%	CUMPLE Acredita un monto válido de S/ 1,380,911.54	70 PUNTOS	NO CUMPLE	00 PUNTOS	70 PUNTOS	<u>NO CALIFICA</u>

➤ El postor **CONSORCIO INGENIEROS**

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - El postor acredita un monto facturado acumulado valido que es  $M \geq 2.5$  veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. - El postor si Desarrollo la metodología que sustenta la oferta, por lo tanto, le corresponde **30 puntos**.

**POR LO QUE EL POSTOR SI CUMPLE CON LO SOLICITADO, SI CALIFICA.**

➤ El postor **GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL**

En el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. - El postor acredita un monto facturado acumulado valido que es  $M \geq 2.5$  veces el valor referencial; por lo tanto, le corresponde **70 puntos**.

En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. - El postor NO CUMPLE con acreditar el factor de evaluación:

- De la metodología **2.1 Descripción de Normativa que se aplicaran durante la Supervisión. (Folio 556 al 557)**, el postor no describe correctamente este factor, toda vez que solo menciona La Ley de Contrataciones y su Reglamento, siendo que para el cumplimiento de la prestación, además de lo mencionado, deberá cumplir Normas Técnicas para el tipo de ejecución de obra (Pavimentos Urbanos), normas ambientales, normas de seguridad, entre otras que será necesarias su aplicación y cumplimiento para la correcta ejecución del servicio de consultoría de Obra.
- De la metodología **2.2 Descripción de Actividades propias de la Supervisión (Folio 557)**, el postor no describe correctamente lo solicitado en este factor, limitándose a mencionar los Art. 186 y 187 del RLCE, puesto el primero refiere al perfil del profesional y el segundo a las funciones de este, respectivamente.
- De la metodología **2.3 Plan de Control de Calidad Técnica de la Obra (Folios 558 al 563)**, el postor no desarrolla adecuadamente en virtud al Objeto de la Contratación y obligaciones de la supervisión, siendo este desarrollo de manera muy general y que obedece a todo tipo de obra. Con lo solicitado en las bases integradas se busca que el postor pueda identificar el tipo de obra a supervisar y por ende el desarrollo de los controles de calidad para estos tipos de obras como son los pavimentos urbanos.
- De la metodología **6. Programación Gantt y PERT CPM (Folio 580 al 584)**, el postor no indica fecha de inicio ni final de cada actividad, lo que dificulta determinar cuando se realizará cada actividad y cuando terminará el servicio de consultoría. Así mismo el postor en el plazo destinado para actividades de recepción y liquidación de obra, incluye actividades de liquidación del servicio de consultoría, siendo esto incorrecto debido a que la liquidación del servicio de consultoría se podrá realizar una vez finalizada la última prestación contractual de la consultoría, que en este caso es la Revisión de Liquidación del Contrato de Obra. Por otro lado, el Postor presenta el diagrama PERT CPM incompleto, omitiendo varias actividades en el referido diagrama de red.
- De la metodología **7 Calendario Valorizado Mensual del Servicio de acuerdo a los costos de los TDR (Folio 585 al 586)**, el postor no desarrolla correctamente debido a que los costos no son los indicados en los TDR de las presentes bases administrativas, obteniendo un costo menor al indicado en los referidos TDR ( Costo de Supervisión de Obra: S/ 424,045.00 y Costo de Liquidación de Obra: S/ 11,890, haciendo un total de S/ 435,935.00)

**POR LO QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON LO SOLICITADO, NO CALIFICA**

➤ El postor **CONSORCIO M&C ASOCIADOS**

En el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA. - El postor no cumple con acreditar el factor de evaluación.

- En la metodología **1.2 Matriz de Asignación de Responsabilidades de cumplimiento de las Actividades (Folio 313 al 314)**, el postor no considera la participación del Especialista en calidad, siendo este personal considerado en el desgagado de gastos de supervisión para el cumplimiento de la prestación de la consultoría.
- En la metodología **1.3 Matriz de utilización de recursos y personal clave (Folio 315-316)**, el postor no desarrolla lo solicitado, presentado un programa de utilización de recursos de personal, materiales y equipos, que corresponde al factor 5.
- En la metodología **5. Programación Gantt y PERT CPM de las actividades a desarrollar...** (Folio del 435 al 442) el postro no desarrolla adecuadamente, debido a que la actividad descrita en el numeral 2.3 de la FASE II, programa 30 días calendarios para elevar a la entidad con copia al contratista el informe técnico de revisión del Expediente Técnico de obra entregado por el contratista, siendo dicho plazo incongruente con lo descrito en el Artículo 177 del RLCE, donde indica que la supervisión cuenta con 10 días calendarios para obras con plazo mayor a ciento veinte (120) días, para elevar el informe técnico de revisión del Expediente Técnico de obra a la entidad.

25	2. FASE II - Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra	275 días	jue 02/01/25	vie 03/10/25	
26	<b>A. SUPERVISOR DE OBRA</b>	275 días	jue 02/01/25	vie 03/10/25	
27	2.1. Verificar el registro de la fecha de inicio del plazo de ejecución de la obra, en el Cuaderno de Obra/CODI, con indicación expresa del plazo de ejecución, así como la fecha de culminación del mismo	2 días	jue 02/01/25	vie 03/01/25	
28	2.2. A partir de la fecha de inicio del plazo de ejecución de obra, verifica y aprueba el trazo y replantea georreferenciado, inicial (parcial o total) de obras del proyecto efectuada por contratista, oportunidad en que se verifican los hitos de control.	7 días	jue 02/01/25	mié 08/01/25	
29	2.3. Elevar a la Entidad con copia al contratista el informe técnico de revisión del Expediente Técnico de obra entregado por el Contratista; en los plazos y formalidades establecidos en el RLCE, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones	30 días	jue 02/01/25	vie 31/01/25	
30	2.4. Es responsable de revisar, controlar, verificar y aprobar las acciones implementadas por el Contratista correspondiente al procesamiento digital de la información de avance de obra y los planos	270 días	jue 02/01/25	dom 28/09/25	
31	2.5. Revisar y aprobar el programa de ejecución de obra (CPM), calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales e insumos y de ser el caso, calendario de utilización de equipos, actualizados a la fecha de inicio de obra.	270 días	jue 02/01/25	dom 28/09/25	
32	2.6. Revisar y elaborar el informe de conformidad de la actualización del Plan de Trabajo - PT y, con el sustento del personal clave de los planes de: Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad - PAC, Plan de seguridad y Salud Ocupacional - PSSO.	270 días	jue 02/01/25	dom 28/09/25	
33	2.7. Con el sustento del personal clave, revisión e informe a la Entidad de la actualización del Plan de Manejo Ambiental -PMA, para su aprobación respectiva de corresponder.	270 días	jue 02/01/25	dom 28/09/25	
34	2.8. Seguimiento y Control de la Ejecución de las partidas del Expediente	270 días	jue 02/01/25	dom 28/09/25	


- Así mismo el postor en el plazo destinado para actividades de recepción y liquidación de obra, incluye actividades de liquidación del servicio de consultoría, siendo esto incorrecto debido a que la liquidación del servicio de consultoría se podrá realizar una vez finalizada la última prestación contractual de la consultoría, que en este caso es la Revisión de Liquidación del Contrato de Obra

- De la metodología 7 Calendario Valorizado Mensual del Servicio de acuerdo a los costos de los TDR (Folio 585 al 586), el postor no desarrolla correctamente debido a que los costos no son los indicados en los TDR de las presentes bases administrativas, obteniendo un costo menor al indicado en los referidos TDR (Costo de Supervisión de Obra: S/ 424,045.00 y Costo de Liquidación de Obra: S/ 11,890, haciendo un total de S/ 435,935.00)

POR LO QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON LO SOLICITADO, NO CALIFICA

OBTENIDO EL RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y CALIFICADAS, EN TOTAL CONFORMIDAD SE PASÓ A FIRMAR Y DAR POR CONCLUIDA ESTA ETAPA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM-2, SIENDO LAS 14:00 HORAS DEL 13 DE ENERO DEL 2025.

  
-----  
MIEMBRO TITULAR 1

  
-----  
PRESIDENTE TITULAR

  
-----  
MIEMBRO TITULAR 2

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS  
ECONOMICAS Y DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM – SEGUNDA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TERCERA ETAPA ENTRE LA AV. JUAN PABLO II Y CALLE LUIS A SANCHEZ DEL CENTRO POBLADO MIRAMAR DISTRITO DE MOCHE DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD – CODIGO UNICO: 2629192

EN LA CIUDAD DE MOCHE, A LOS 13 DÍAS DEL MES DE ENERO DEL AÑO 2025, EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOCHE -OFICINA DE LOGÍSTICA, A LAS 15:00 HORAS, SE REUNIERON, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 054-2024-MDM, DE FECHA 14 DE OCTUBRE DEL 2024, COLEGIADO ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM – SEGUNDA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TERCERA ETAPA ENTRE LA AV. JUAN PABLO II Y CALLE LUIS A SANCHEZ DEL CENTRO POBLADO MIRAMAR DISTRITO DE MOCHE DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD – CODIGO UNICO: 2629192, A FIN DE EFECTUAR APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS.

AL RESPECTO, EL PRESIDENTE DEL COMITÉ MANIFESTÓ QUE EL POSTOR "CONSORCIO INGENIEROS", integrado por: QC INGENIEROS SAC, con RUC N° 20487607160, Participación 50% y WALTER LIZA MORI, con RUC N° 10167886707, Participación 50%, HA OBTENIDO 100.00 PUNTOS, SUPERANDO EL PUNTAJE MÍNIMO (80.00) PUNTOS, LO QUE LE PERMITIÓ PASAR A LA APERTURA Y EVALUACIÓN ECONOMICA, SEGUIDAMENTE EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACTUANDO CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, REALIZÓ LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:

**APERTURA Y EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA.**

REALIZADA LA APERTURA ELECTRONICA DE LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR, SE REVISÓ Y COMPARÓ EL MONTO ECONOMICO, TENIENDO EN CUENTA QUE LAS OFERTAS ECONÓMICAS NO PUEDEN EXCEDER LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 28.2 DEL ARTÍCULO 28 DE LA LEY, CASO CONTRARIO SERA DESCALIFICADA; SIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO INGENIEROS, integrado por: - QC INGENIEROS SAC., con RUC N° 20487607160, Participación 50% - WALTER LIZA MORI, con RUC N° 10167886707, Participación 50%
A.	PRECIO		
	<p><u>EVALUACIÓN:</u> SE EVALUARÁ CONSIDERANDO LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR.</p> <p><u>ACREDITACIÓN:</u> SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONOMICA (ANEXO N° 6).</p>	<p>LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIEN (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:</p> $PI = \frac{OM \times PMP}{OI}$ <p>DONDE: I = OFERTA PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR OI = PRECIO I OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO</p>	<p><b>MONTO OFERTADO</b> S/ 392,341.50</p> $PI = \frac{S/ 392,341.50 \times 100}{S/ 392,341.50}$ <p><b>PI = 100.00</b></p>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100 PUNTOS</b>	<b>100.00</b>

**DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

SEGUIDAMENTE SE PASÓ A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LA UNICA PROPUESTA QUE CALIFICO, CONSIDERANDO EL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA TECNICA Y ECONOMICA, EL CUAL ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, CALCULANDOSE CON LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$PTPI = C_1 PTI + C_2 PEI$$

DONDE:

- PTPI = PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR I
- PTI = PUNTAJE POR EVALUACIÓN TÉCNICA DEL POSTOR I
- PEI = PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL POSTOR I
- C<sub>1</sub> = COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA.
- C<sub>2</sub> = COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.


SE APLICARÁN LAS SIGUIENTES PONDERACIONES:

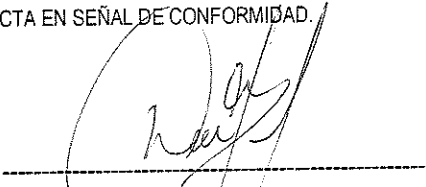
C<sub>1</sub> = 0.80  
C<sub>2</sub> = 0.20  
DÓNDE: C<sub>1</sub> + C<sub>2</sub> = 1.00

POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECON.	FORMULA	SUB TOTAL	BONIFICACION MYPE (5%)	BONIFICACION PROV. CONLIND. (10%)	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO INGENIEROS, integrado por: - QC INGENIEROS SAC, con RUC N° 20487607160, Participación 50% - WALTER LIZA MORI, con RUC N° 10167886707, Participación 50%	100.00	100.00	0.80(100) + 0.20(100)	100.00	5.00	-	105.00

UNA VEZ CALCULADO Y DETERMINADO EL PUNTAJE FINAL DE LA OFERTA DEL POSTOR, LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DANDO LA CONFORMIDAD PROCEDIERON A FIRMAR EL ACTA DE APERTURA, ADMISION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS, ASÍ COMO LA DETERMINACION DEL PUNTAJE FINAL DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM – SEGUNGA CONVOCATORIA

SIENDO LAS 17.30 HORAS DEL 13 DE ENERO DEL 2025, SE PASÓ A FIRMAR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

  
MIEMBRO TITULAR 1

  
PRESIDENTE TITULAR

  
MIEMBRO TITULAR 2



**ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM – SEGUNDA CONVOCATORIA**

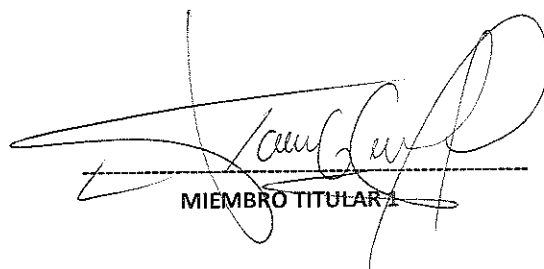
**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TERCERA ETAPA ENTRE LA AV. JUAN PABLO II Y CALLE LUIS A SANCHEZ DEL CENTRO POBLADO MIRAMAR DISTRITO DE MOCHE DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD – CODIGO UNICO: 2629192**

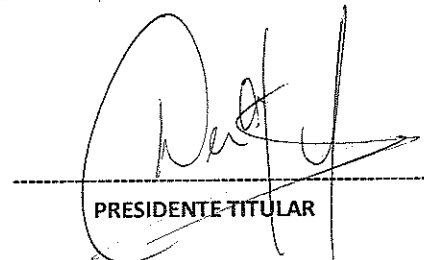
EN LA CIUDAD DE MOCHE, A LOS 14 DÍAS DEL MES DE ENERO DEL AÑO 2025, EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOCHE.-OFICINA DE LOGÍSTICA, A LAS 17:30 HORAS, SE REUNIERON, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 054-2024-MDM, DE FECHA 14 DE OCTUBRE DEL 2024, COLEGIADO ENCARGADO DE LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM – SEGUNDA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TERCERA ETAPA ENTRE LA AV. JUAN PABLO II Y CALLE LUIS A SANCHEZ DEL CENTRO POBLADO MIRAMAR DISTRITO DE MOCHE DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD – CODIGO UNICO: 2629192, A FIN DE EFECTUAR EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.


MOSTRÁNDOSE TODOS CONFORMES CON EL RESULTADO OBTENIDO EN LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY N° 30225, DECRETO LEGISLATIVO N° 1444, DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF Y BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN; OTORGA LA BUENA PRO AL POSTOR: “CONSORCIO INGENIEROS”, integrado por: QC INGENIEROS SAC, con RUC N° 20487607160, Participación 50% y WALTER LIZA MORI, con RUC N° 10167886707, Participación 50%, POR EL OBJETO SIGUIENTE:

OBJETO	MONTO ADJUDICADO	IMPUESTOS
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TERCERA ETAPA ENTRE LA AV. JUAN PABLO II Y CALLE LUIS A SANCHEZ DEL CENTRO POBLADO MIRAMAR DISTRITO DE MOCHE DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD – CODIGO UNICO: 2629192	S/ 392,341.50 TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y UNO CON 50/100 SOLES	LA OFERTA INCLUYE IGV.

FINALMENTE, SE DIO POR CONCLUIDO EL ACTO DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, SIENDO LAS 18:00 HORAS DEL 14 DE ENERO DEL 2025, PASÁNDOSE A SUSCRIBIR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

  
MIEMBRO TITULAR 1

  
PRESIDENTE-TITULAR

  
MIEMBRO TITULAR 2