

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

06-2025-MPS/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MPS/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de: MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: EMP. PE-14 C (CAPRI) - CHINCHOBAMBA (KM 2+330); CHINCHOBAMBA (KM 2+820) - DV. CHULLIN - CHUNCANA - PALO SECO - EMP. PE-14 C (PALO SECO) (9+650 KM), sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

Desde:

Hasta:

Desde:

Hasta:

- Para la admisión:

27/05/2025

27/05/2025

4:25 PM

7:40:PM

- Para la evaluación:

27/05/2025

27/05/2025

4:25 PM

7:40:PM

- Para la calificación:

27/05/2025

27/05/2025

4:25 PM

7:40:PM

- Para el otorgamiento de la buena pro:

27/05/2025

27/05/2025

4:25 PM

7:40:PM

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ENGHEL TAFUR LUCERO	Condición	JEFE DE ABASTECIMIENTOS	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	WILMER PRINCIPE SIMEON	Condición	GERENTE GENERAL DE IVP	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	ERIKA CASTILLO VILLANUEVA	Condición	JEFE DE OPERACIONES	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.
2	SANXDI INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
3	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.
4	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.
5	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA TSKARUMI S.A.C.
6	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
7	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.
8	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.
9	USSIEL ELI E.I.R.L.
10	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
11	CORPORACION ICES S.A.C.
12	CORPORACION PADILLA E.I.R.L.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	USSIEL ELI E.I.R.L.
2	CORPORACION ICES S.A.C.
3	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.
4	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.
...	

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
...		

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	USSIEL ELI E.I.R.L.	AS-SM-3-2025-MPS/CS-2
2	CORPORACION ICES S.A.C.	AS-SM-3-2025-MPS/CS-2
3	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.	AS-SM-3-2025-MPS/CS-2

4	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.	AS-SM-3-2025-MPS/CS-2
...		

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	USSIEL ELI E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES] puntos
	PUNTAJE TOTAL	100.00 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	10.00 puntos
	TOTAL	110 puntos
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CORPORACION ICES S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	84.2 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES] puntos
	PUNTAJE TOTAL	84.2 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	8.42 puntos
	TOTAL	92.62 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	80.00 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES] puntos
	PUNTAJE TOTAL	80.00 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	8.00 puntos
	TOTAL	88.00 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES] puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	10 puntos
	TOTAL	110 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: (SORTEO - DESEMPATE)

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	USSIEL ELI E.I.R.L.	110
2	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.	110
3	CORPORACION ICES S.A.C.	92.62
4	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.	88
...		

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1

DO

ERO


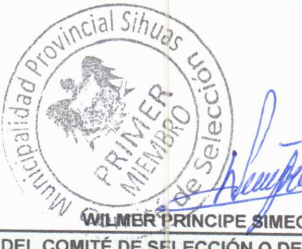

Selección n

DO

ERO

Selección n

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	USSIEL ELI E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	A. CAPACIDAD LEGAL	X	
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	A. CAPACIDAD LEGAL	X	

		B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		X
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CORPORACION ICES S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	A. CAPACIDAD LEGAL	X		
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA		
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES CRUZ DE MAYO CORICAY SAN JUAN E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	A. CAPACIDAD LEGAL	X		
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA		
IMPORTANTE:				
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	CONTRATISTAS GENERALES VERESH E.I.R.L.	NOTA: El equipo ofertado ya esta en uso en otro tramo.	
	...			
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	
	1	USSIEL ELI E.I.R.L.	S/ 45,123.20	
12	ACUERDO ADOPTADO			
	El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
13	  			
	ENGHEL TAFUR LUCERO WILMER PRÍNCIPE SIMEON ERIKA CASTILLO VILLANUEVA			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				