




FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																									
1	NÚMERO DE ACTA	002-2025 AS N° 093-2024-GRSM/CS																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la sala de reuniones de la Gerencia Regional de Infraestructura, a los 04 días del mes febrero del año 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - 146-2024-GRSM/ORA encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 093-2024-GRSM/CS - Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CUADRAS 07, 08 Y 09 DEL JIRON LIBERTAD DE LA LOCALIDAD DE NUEVA CAJAMARCA, DISTRITO DE NUEVA CAJAMARCA - PROVINCIA DE RIOJA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" , CUI N° 2617409, a fin de APERTURAR DE FORMA ELECTRÓNICA LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 25%;">SAMUEL CERVANTES ENCINAS</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 15%;">Dependencia:</th> <th style="width: 30%;">Gerencia Regional de Infraestructura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>NIULER BANCES HERRERA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerencia Regional de Infraestructura</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Oficina de Logistica</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	SAMUEL CERVANTES ENCINAS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura			Suplente				Primer Miembro	NIULER BANCES HERRERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura			Suplente				Segundo Miembro	OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logistica			Suplente			
Presidente	SAMUEL CERVANTES ENCINAS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	NIULER BANCES HERRERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logistica																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04/02/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR JR LIBERTAD CONFORMADO POR CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20608607146 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.</td> <td style="text-align: center;">100 Puntos</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR JR LIBERTAD CONFORMADO POR CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20608607146 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.	100 Puntos																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO SUPERVISOR JR LIBERTAD CONFORMADO POR CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20608607146 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.	100 Puntos																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Oferta Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR JR LIBERTAD CONFORMADO POR CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20608607146 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.</td> <td style="text-align: center;">S/. 167,643.20 SIN IGV</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	1	CONSORCIO SUPERVISOR JR LIBERTAD CONFORMADO POR CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20608607146 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.	S/. 167,643.20 SIN IGV																														
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica																																							
1	CONSORCIO SUPERVISOR JR LIBERTAD CONFORMADO POR CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20608607146 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.	S/. 167,643.20 SIN IGV																																							
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1																																									
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center; vertical-align: top;">7.1</td> <td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">N°</td> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">7.2</td> <td> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: </td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	N°	Nombre o razón social del postor	1		7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																												
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																								
N°	Nombre o razón social del postor																																								
1																																									
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																								

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR JR LIBERTAD CONFORMADO POR CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20608607146 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.	100 Puntos

8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR JR LIBERTAD CONFORMADO POR CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20608607146 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.	74.4 Puntos	20 Puntos	99.12 Puntos (Se le otorga 4.72 puntos por bonificación de REMYPE)
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO SUPERVISOR JR LIBERTAD CONFORMADO POR CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. CON RUC N° 20608607146 Y POR RICARDO LENIN BECERRA GUEVARA CON RUC N° 10444248535.	S/. 167,643.20 SIN IGV	Si	
			No	X

10 ACUERDO ADOPTADO	
Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

11	  		
	SAMUEL CERVANTES ENCINAS PRESIDENTE TITULAR CS	NIULER BANCES HERRERA MIEMBRO TITULAR CS	OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ MIEMBRO TITULAR CS