

INFORME N° 001-2024-CS-CP N° 009-2024-IPD/CS-1

A : **VICTOR MANUEL MUCHOTRIGO GUEVARA**
Jefe de la Oficina General de Administración


ASUNTO : Informe de declaratoria de desierto.

REFERENCIA : Concurso Público N° 009-2024-IPD/CS- “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DE LA IOARR: "REMODELACIÓN DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), CAMPO DEPORTIVO Y ESTRUCTURA DE SERVICIO BÁSICO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL CLUB DEL PUEBLO DE ICA EN EL DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA", CUI N° 2495234 - SEGUNDA ETAPA”

FECHA : Lima, 27 de noviembre de 2024

Nos dirigimos a usted, en atención al procedimiento de selección de la referencia, a fin de informarle sobre la declaratoria de desierto del presente procedimiento de selección, conforme a lo establecido en el artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento.

I ANTECEDENTES

- 
- 1.1 El 04 de octubre de 2024, mediante Formato de Aprobación de Expediente N° 033-2024-OGA/IPD, la Oficina General de Administración aprobó el expediente para la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DE LA IOARR: "REMODELACIÓN DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), CAMPO DEPORTIVO Y ESTRUCTURA DE SERVICIO BÁSICO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL CLUB DEL PUEBLO DE ICA EN EL DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA", CUI N° 2495234 - SEGUNDA ETAPA” por un valor estimado de S/. 519,988.24 (Quinientos diecinueve mil novecientos ochenta y ocho con 24/100 soles).
 - 1.2 El 17 de octubre de 2024, mediante Proveído 013229-2024-OGA/IPD, se aprobó las bases de la CP N° 009-2024-IPD/CS para la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DE LA IOARR: "REMODELACIÓN DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), CAMPO DEPORTIVO Y ESTRUCTURA DE SERVICIO BÁSICO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL CLUB DEL PUEBLO DE ICA EN EL DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA", CUI N° 2495234 - SEGUNDA ETAPA”.
 - 1.3 Con fecha 18 de octubre de 2024, se llevó a cabo la convocatoria del referido procedimiento de selección, mediante publicación en el SEACE.
 - 1.4 De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, el registro de participantes estuvo programado para realizarse del 19.10.2024 al 19.11.2024,

COMITÉ DE SELECCIÓN

verificándose que, durante esas fechas, se registraron los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	24/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10101999039	DEXTRE MORIMOTO EDUARDO RAUL	02/11/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	04/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	19/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	02/11/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10425438765	QUILLATUPA CHAGUA JOUBERT BRUSH	28/10/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	21/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20100965454	PUERTA DE TIERRA S A	30/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	24/10/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	19/10/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	30/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	19/10/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	24/10/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20605632344	CONTRATISTAS GENERALES KOPHESMAR E.I.R.L.	17/11/2024	No válido
15	Proveedor con RUC	20605777261	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DATI S.A.C.	24/10/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/10/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20612494071	INIZIO CONSTRUCTORA S.A.C.	28/10/2024	Válido

1.5 Asimismo, en la fecha señalada en el cronograma del procedimiento de selección, se registró a través del SEACE las ofertas de los siguientes postores:

Nro.	Nombre o Razón Social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	20/11/2024	21:49:18

1.6 El comité de selección procedió a efectuar la revisión de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II del Procedimiento de Selección, Sección Específica de las Bases, obteniendo los resultados siguientes:

Nº	Postor	Resultado Admisión de Oferta
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	ADMITIDO

De la evaluación efectuada a la Admisión de Oferta el postor DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO ha sido calificada como ADMITIDA

1.7 Acto seguido, el Comité de Selección procedió a verificar los documentos de calificación del postor admitido, obteniéndose el siguiente resultado:

De la calificación efectuada a la oferta del postor, se determina que el postor DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO no cumple con acreditar el monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial (**S/. 519,988.24**), **requerido como experiencia del postor en la especialidad.**

COMITÉ DE SELECCIÓN

EVALUACIÓN DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
N°	POSTORES	POSTOR 1
		DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADEMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	(CUMPLE / NO CUMPLE)
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez del valor referencial (\$/ 519,988.24), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda..</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de la elaboración de expedientes técnicos y/o elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de obras de creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación de las siguientes TIPOLOGÍAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estadios; coliseos; polideportivos; centros educativos deportivos experimentales (CEDE); - Universidades, Institutos y colegios que contengan en su diseño áreas deportivas. - Centros comerciales, parques de diversiones y/o recreo, gimnasios, hospitales, centros de salud, hospedajes que contengan áreas deportivas-recreativas. <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>NO CUMPLE</p> <p>De la revisión efectuada, se valida la acreditación del monto facturado acumulado ascendente a \$/ 458,725.13 soles, en consultoría de obras para elaboración de expediente tecnico iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de oferta.</p> <p>Por tanto, el monto acreditado no cumple con lo solicitado en las bases integradas como Experiencia del Postor en la Especialidad</p>
	RESULTADO	NO CALIFICA
	<p>OBSERVACIONES:</p> <p>* Algunos contratos numerados en el anexo 8 (folio 18 al 20), no han sido validados por el comite de selección, siendo estos los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los N° 4, 5, 9 y 14 No acredita conformidad del monto contratado - Los N° 6, 7 y 8, Contratos exceden el plazo de 10 años anteriores a la fecha de presentación de las ofertas, asimismo, el 6 y 7 no cuentan con conformidad. - El N° 10 - Solo acredita el monto de \$/ 89.208.00 soles - El N° 11, 13, 16, 17, 18, 19 y 20 - Tipología del monto acreditado no corresponde la objeto de la convocatoria. - El N° 12 - Solo acredita el monto de \$/ 30.333.33 soles, correspondiente al primer y cuarto entregable. 	

El Comité de Selección declara por unanimidad Desierto por descalificación de la oferta del postor DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO debido a la No acreditación de la experiencia del postor en la especialidad.

- 1.8 Por otro lado, mediante correo electrónico de fecha 25 de noviembre del 2024, se solicitó a las empresas que se registraron como participantes en el procedimiento de selección y aquellas que participaron en la indagación de mercado, que indiquen las causas o razones por las que no presentaron sus ofertas en el procedimiento de selección.

Las empresas consultadas fueron las siguientes: QUILLATUPA CHAGUA JOUBERT BRUSH, RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, MEGA CONSULT INGENIEROS S.A.C., CORPORACION JRC S.A.C, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DATI S.A.C. y ARSOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, a la fecha ninguna empresa respondió respecto a lo solicitado.

II ANALISIS

- 2.1 Conforme al numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde al comité de selección emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.
- 2.2 Tal como se señala en los antecedentes del presente informe, el procedimiento de selección CP N° 009-2024-IPD/CS, se declaró desierto, toda vez que no hubo oferta válida.
- 2.3 Considerando este resultado, la exigencia normativa no solo nos obliga a determinar las causas que motivaron el desierto, sino también adoptar medidas correctivas previa a la nueva convocatoria.

III CONCLUSIONES

- 3.1 El comité de selección estuvo a cargo de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación, en concordancia con lo señalado en el numeral 43.1 del artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 3.2 La declaratoria de desierto del Concurso Público N°009-2024-IPD/CS, se generó toda vez que se Descalificó la única oferta presentada por No acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, cuyas observaciones fueron la falta de acreditación de conformidad, contratos que excedieron los 10 años a la fecha de presentación de ofertas, tipologías no corresponden al objeto de la convocatoria, entre otros.

IV RECOMENDACIONES

- 4.1 El comité de selección recomienda antes de continuar con el desarrollo de una siguiente convocatoria, consultar al área usuaria si persiste la necesidad de proseguir con la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DE LA IOARR: "REMDELACIÓN DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), CAMPO DEPORTIVO Y ESTRUCTURA DE SERVICIO BÁSICO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL CLUB DEL PUEBLO DE ICA EN EL DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA", CUI N° 2495234 - SEGUNDA ETAPA"**.
- 4.2 De los 17 participantes registrados, solo se presentó 1 postor, el cual fue admitido en esta etapa, al evaluar la calificación de oferta, se tuvo como ~~resultado la Descalificación, ante ello el comité realizó un análisis general de la declaración de desierto del proceso, por lo que recomienda que en lo referente a la experiencia del postor se incluya más tipologías que incluyan áreas deportivas a efectos de fomentar mayor pluralidad de postores.~~

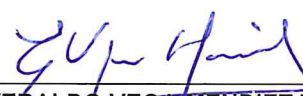
COMITÉ DE SELECCIÓN

- 4.3 Finalmente, se procede a devolver el expediente de contratación a vuestra Oficina, sugiriendo que el área usuaria revise y de ser el caso implemente los términos de referencia, antes de realizar la siguiente convocatoria del referido procedimiento de selección.

Sin otro particular, y agradeciendo la atención prestada, quedamos de usted.



HECTOR MILLA SALINAS
Presidente Suplente de Comité



EVERALDO VEGA MENDIETA
Primer Miembro Titular



DANNY ZANABRIA ALTOS
Segundo Miembro Titular



Solicitud de los motivos por el cual no presentaron oferta al procedimiento de selección del CP-SM-9-2024-IPD/CS-1

Desde apoyo19ul <apoyo19ul@ipd.gob.pe>

Fecha Lun 25/11/2024 11:38

CCO brujou@hotmail.com <brujou@hotmail.com>; cip55497@gmail.com <cip55497@gmail.com>; ingenierossacm@gmail.com <ingenierossacm@gmail.com>; dati.cc@hotmail.com <dati.cc@hotmail.com>; corporacionjrscac@gmail.com <corporacionjrscac@gmail.com>; arsova.arquitectos@gmail.com <arsova.arquitectos@gmail.com>

Buen día,

Estimados (@) proveedores registrados al Concurso Público CP-SM-9-2024-IPD/CS-1
"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CULMINACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DE LA IOARR: "REMODELACIÓN DE CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), CAMPO MENOR (MULTIDEPORTIVO RECREATIVO), CAMPO DEPORTIVO Y ESTRUCTURA DE SERVICIO BÁSICO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL CLUB DEL PUEBLO DE ICA EN EL DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE ICA", CUI N° 2495234 - SEGUNDA ETAPA".

Mediante el presente email, se hace de conocimiento que al no recibirse ofertas válidas al procedimiento de selección del CP-SM-9-2024-IPD/CS-1, de conformidad con el artículo 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección DECLARO DESIERTO el procedimiento de selección y se publicó en el SEACE en la fecha establecida en el cronograma del procedimiento de selección.

En relación a ello, se solicita a su representada en su CALIDAD DE EMPRESAS REGISTRADAS nos ponga en conocimiento, cuales fueron los motivos por el cual no presentaron oferta al procedimiento de selección en mención, a fin de ser evaluadas y adoptar las medidas correctivas pertinentes antes de convocar nuevamente el procedimiento de selección.

La información solicitada se recepcionará hasta el día 26/11/2022 hasta las 04:00 pm.

Agradeciendo la atención a la presente.

Atentamente

Procesos de Selección
Unidad de Logística del IPD