

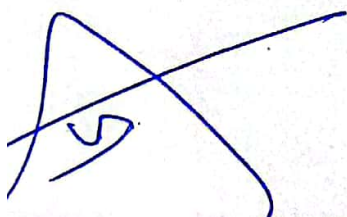
**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-MDCH - PRIMERA CONVOCATORIA**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>1</b>
	<b>OBJETO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LAS COMUNIDADES DE QACCHO LIMAMAYO Y QUELLOMARCA, DEL DISTRITO DE CHAMACA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO"</b>	

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En la ciudad de Chamaca a las 08:00 horas del día 12 del mes de junio del año 2023, en la oficina de la Sub Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Chamaca, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante la Resolución de Gerencia Municipal N° 060-2023-GM-MDCH/C, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección LICITACION PUBLICA N° 01-2023-MDCH - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LAS COMUNIDADES DE QACCHO LIMAMAYO Y QUELLOMARCA, DEL DISTRITO DE CHAMACA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO", por un valor referencial de S/ 10,622,116.28 (Diez millones Seiscientos Veintidós Mil Cientos Dieciséis con 28/100 Soles), a fin de REALIZAR EL ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente:	MILTON JHONY TINTA MONTESINOS	Titular	DEPENDENCIA	SGIDUR
	Primer Miembro:	JOSE HERNAN CCARUACHIA HUILLCA	Titular	DEPENDENCIA	JEFE DE ABASTECIMIENTO
	Segundo Miembro:	LUCERO ESTEFANY CUBAS MEDINA	Titular	DEPENDENCIA	EXPERTO INDEPENDIENTE

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:			
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>
	1	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	20144691173
	2	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	20205328662
	3	VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20261682363
	4	B & B INGENIEROS S.R.LTDA	20270971891
	5	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	20325509326
	6	JJR DURAND SAC	20349311608
	7	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
	8	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
	9	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	20443107593
	10	GRUPO FER. CONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20447689503
	11	CORPORACION CANCHARANI CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448423787
	12	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747
	13	LCCONST E.I.R.L.	20448562396
	14	AYLLU S.R.L.	20452448069
	15	ECONYSUR S.R.L.	20454724691
	16	MEGAUNI INGENIEROS S.A.C.	20486531976
	17	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A S.A.C	20490408739
	18	KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L.	20490858181
	19	INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	20527402078
	20	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	20527814261





21	LOS DELFINES CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20528003401
22	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
23	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
24	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	20600446143
25	CORPORACION INGENIEROS LAYAZU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600530951
26	ERGOBRAS S.A.C.	20601292867
27	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601310733
28	CONTRATISTAS GENERALES JC & H S.A.C.	20601371741
29	CORPORACION B & M INGENIEROS S.R.L.	20601504945
30	TEKSA S.A.	20602067671
31	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
32	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603652542
33	CONSTRUCCIONES & CONSULTORIA LUGANO S.R.L.	20605346775
34	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271
35	FARGO LOCK S.A.	20608104781
36	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	20608705334

##### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron su oferta electrónicamente en el SEACE:

N°	Nombre o razón social del participante
1	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada
2	GRUPO FER. CONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
3	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL
4	CONSORCIO CHAMACA, integrado por: CORPORACION B & M INGENIEROS S.R.L. y INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.
5	JJR DURAND SAC
6	LCCONST E.I.R.L.
7	MEGAUNI INGENIEROS S.A.C.
8	ERGOBRAS S.A.C.

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.

##### 7 SOBRE EL PRECIO DE LA OFERTA

El Comité de Selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la información consignada y declarada por libre voluntad de los postores en sus ofertas y en plena exigencia de lo establecido en las bases administrativas.

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA SI.
1	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	10,581,819.96
2	GRUPO FER. CONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10,292,830.67
3	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	9,559,904.66
4	CONSORCIO CHAMACA, integrado por: CORPORACION B & M INGENIEROS S.R.L. y INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	10,569,005.70
5	JJR DURAND SAC	9,559,904.66
6	LCCONST E.I.R.L.	10,521,765.52
7	MEGAUNI INGENIEROS S.A.C.	10,027,744.52
8	ERGOBRAS S.A.C.	9,890,802.04

##### 8 SOBRE LAS OFERTAS ADMITIDAS (Detalle en el Anexo 01)

POSTORES	Estado
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	ADMITIDO
GRUPO FER. CONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO ADMITIDO
CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	NO ADMITIDO

CONSORCIO CHAMACA, integrado por: CORPORACION B & M INGENIEROS S.R.L. y INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	ADMITIDO
JJR DURAND SAC	NO ADMITIDO
LCCONST E.I.R.L.	NO ADMITIDO
MEGAUNI INGENIEROS S.A.C.	NO ADMITIDO
ERGOBRAS S.A.C.	NO ADMITIDO

**OBSERVACIONES:** Detalle completo en el Anexo N° 01

9	<b>FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
	



ANEXO N° 01 LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-MDCH - PRIMERA CONVOCATORIA										
N°	I - Revisión de documentos									
		AMC	GRUPO FER. (*)	CONSTRUCTORA VANESSA (**)	CONSORCIO CHAMACA	JJR DURAND (***)	LCCONST (*)	MEGAUNI (**)	ERGOBRAS (***)	
1 a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
4	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
5	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	No corresponde	Cumple	No corresponde	No corresponde	No cumple	No cumple	No
7	9) El precio de la oferta en soles y: <input type="checkbox"/> Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.  Documentos que acreditan la experiencia del postor en la especialidad.	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No cumple	No cumple
8	ESTADO DE LAS OFERTAS	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple

#### DETALLE DE LAS OBSERVACIONES:

(\*) GRUPO FER.: El postor ha declarado Información inexacta en la DJ ANEXO 10, debido a que declara bajo juramento que la experiencia de la obra ejecutada para la Municipalidad de Ayacucho es por S/ 9,032,182.23; sin embargo, el monto del contrato establecido en la cláusula tercera (folio 72) y el monto establecido en la constancia de prestación de obra es de S/ 9,037,035.64, configurándose la infracción establecida en el Art. 50 - literal i) del TUO de la LCE.

(\*\*) CONSTRUCTORA VANESSA: la firma registrada en los documentos es una imagen pegada, incumplándose lo establecido en el numeral 1.7 del Capítulo I de la sección general de las bases.

El postor presenta su oferta teniendo como representante a un apoderado y no por su gerente FRANCISCO DELGADO CALDERON, por ende, los poderes otorgados del apoderado se circunscriben únicamente a los delegados e inscritos en la SUNARP, de la vigencia de poder presentada (folios 3-5) emitida el 12/04/23 no se puede identificar poder alguno que le permita la representación del apoderado en procesos de selección y/o contratación convocado por entidades del estado, en consecuencia el señor FRANCISCO ALEJANDRO DELGADO PULCINELLI carece de poder especial para representar en esta acto a la empresa CONSTRUCTORA VANESSA ORETTA SRL.

El postor ha modificado los gastos generales fijos, los que por su naturaleza no deben ser objeto de modificación.

El postor ha declarado Información inexacta en la DJ ANEXO 10, debido a que declara bajo juramento que la experiencia de la obra ejecutada para la Municipalidad de Oyotun S/ 1,858,858.21, sin embargo, el monto del contrato establecido en la cláusula tercera (folio 3) y el monto establecido en el acta de recepción de obra (folio 32) es de S/ 3,008,228.01 siendo el equivalente al 60% de participación en el consorcio S/ 1,804,936.91. De la misma manera, se tiene como experiencia declarada bajo juramento en la obra contratada con la Municipalidad de Quikijana el monto de S/ 1,081,316.42, sin embargo, en la resolución de liquidación de obra (folio 335) se establece como costo real de la obra S/ 2,835,336.21, siendo el equivalente al 40% de participación en el consorcio del postor S/ 1,134,134.48 valor que no se ajusta a lo declarado bajo juramento en el Anexo 10, configurándose de esta manera la infracción establecida en el Art. 50 - literal i) del TUO de la LCE.



## LICITACIÓN PÚBLICA Nº 01-2023-MDCH – PRIMERA CONVOCATORIA

(\*\*\*) JIR DURAND: El postor en el contrato de obra con la Municipalidad de Hualgayoc declara que el costo final de la obra es de S/ 12,266,356.35, sin embargo, la información registrada en la Resolución de Liquidación de obra a folios 114, es discrepante con la información registrada en el Acta de recepción de obra a folios 105 donde se establece los montos de los adicionales y deductivos de la obra los que alcanzan un total de adicional de costo de obra de S/ 1,041,132.69 montos que son concordantes con las R.G.M. N° 245, 395, 396, y 053 presentados en la oferta, el monto de los adicionales sumado al monto del contrato inicial tiene como resultado final para la veracidad e incurre en la infracción tipificada en el literal i) del Art. 50 del T.U.O. de la LCE.

De otro lado, el monto del contrato suscrito con la Municipalidad de San Marco incluye la elaboración del expediente técnico de obra, la documentación presentada no permite diferenciar los montos por componentes, asimismo, ha declarado bajo juramento que el monto total contratado corresponde a la ejecución de la obra, siendo inexacta esa información debido a que el monto incluye la consultoría de obra para la elaboración de un expediente técnico y la actual convocatoria corresponde a ejecución de obra.

(+) LCCONST: La experiencia acreditada por el postor con la Municipalidad de Mañazo no es considerada válida, porque a folios 166 en la cláusula décimo segunda del contrato de consorcio el integrante del consorcio

OPTIMAS CG no tiene entre sus obligaciones la ejecución de la obra vulnerando de esta manera la disposición establecida en el literal d) - Inciso 1 - numeral 7.4.2 de la Directiva para la PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, que exige que todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación para el caso de ejecución de obras, sin embargo, el integrante referido no se compromete a ejecutar la obra solo tiene obligaciones administrativas y otras relacionadas a la elaboración de la propuesta, incumpliendo las condiciones obligatorias para las contrataciones que realizan los consorcios e invalidando de esta manera esta experiencia.

Asimismo, el acta de recepción de obra de folios 171 considera como valor total de la obra el monto de S/ 1,572,133.89, sin embargo, el postor declara bajo juramento en el Anexo 10 el monto de S/ 1,559,524.83, esta situación conlleva a la inexactitud de lo declarado bajo juramento quebrantándose de esta manera el principio de presunción de veracidad, consecuentemente la invalidez de la oferta presentada.

(++) MEGAUNI INGENIEROS: El precio de la oferta presentado por el postor en las páginas 20 y 95 se tiene partidas que no pueden ser identificadas por que el contenido es ilegible impidiendo que se pueda analizar el íntegro de las condiciones establecidas en el precio de la oferta, esta situación es de absoluta responsabilidad del postor conforme lo establece el Capítulo I - numeral 1.8 de la sección general de las bases integradas, de conformidad al numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, por lo tanto, la ilegibilidad de las partidas identificadas no son subsanables.

De otro lado, la experiencia declarada en la contratación con la Municipalidad de Huaribamba resulta en inexacta, debido a que en el Anexo 10 el postor declara bajo juramento que el monto contratado es de S/ 4,766,568.75, sin embargo, el contrato y la resolución de liquidación de obra (folio 297) establecen que el costo de la obra es de S/ 4,764,804.25, de esta manera el postor a quebrantado el principio de presunción de veracidad.

(+++) ERGOBRAS: El precio de la oferta presentado por el postor tiene valores en S/ 0.00 en los sub totales de las partidas que conforma su oferta, estando incompleta el desarrollo de la oferta, de conformidad al numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación, por lo tanto, el declarar en S/ 0.00 los sub totales de las partidas no son subsanables.

Con respecto al contrato con la Municipalidad de Saurama por el monto total de S/ 4,786,255.03 ha sido ejecutado en consorcio, teniendo un porcentaje de participación del 85% monto que es equivalente a S/ 4,068,316.78, sin embargo, el postor ha declarado bajo juramento en el Anexo 10 tener como experiencia en este contrato S/ 4,786,255.03 información inexacta que vulnera el principio de presunción de veracidad.

De otro lado, contrato de consorcio de folio 122 al 124 correspondiente a la contratación con la Municipalidad de Vischongo no establece cuales son las obligaciones de los integrantes del consorcio, por ende, este documento no cumple con las exigencias establecidas en el literal d) del numeral 1 - 7.4.2 de la Directiva para PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, en consecuencia, la experiencia en cuestión no es considerada válida.





FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

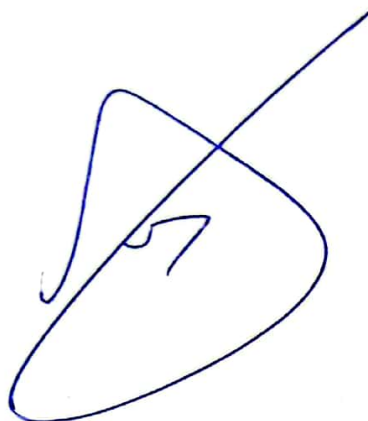


**REPRESENTANTES LEGALES DE 20144691173 - CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL****Resultado de la Búsqueda**

La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.

Documento	Nro. Documento	Nombre	Cargo	Fecha Desde
DNI	07733355	DELGADO CALDERON FRANCISCO	GERENTE	01/02/1993
DNI	72214094	DELGADO PULCINELLI FRANCISCO ALEJANDRO	APODERADO	11/02/2019

© 1997 - 2023 SUNAT Derechos Reservados



Item	Descripción	Und	Metrado	Precio \$/	Parcial \$/
01.03.01.03.03.01.07	LÍNEA DE CONDUCCIÓN 200X200X30 DN=1 1/2" (SALIDA)	UND	2.00	270.22	116,408.88
01.03.01.03.03.01.07	TRABAJOS PRELIMINARES Y FINALES (LIMPIA Y REBOSE)	UND	2.00	139.86	2,799.27
01.03.01.03.03.01.08	TAPA METÁLICA Y REPLANTEO DE REDES	KM	2.95	573.75	1,698.90
01.03.01.03.03.01.08	TRABAJO DE MOVIMIENTO DE TIERRAS FINAL DE REDES	UND	2.00	275.95	551.90
01.03.01.03.03.02.03	MOVIMIENTO DE TIERRAS x 0.40M	UND	2.00	73.75	76,504.50
01.03.01.03.03.02.03	DESINFECTACIÓN NORMAL 0.80X0.50M A PULSO	M	2,957.64	14.28	42,245.62
01.03.01.03.03.02.03	CAMARA DE MATERIAL DE RECAPIADO COMPACT. MANUAL 0.10x0.50M	UND	2,957.64	124.85	7,285.52
01.03.01.03.03.02.04	CERCO DE PROTECCIÓN TIPO 2 UNID. P. ZARAND. 0.30x0.50M	M	2,957.64	4.12	12,229.87
01.03.01.03.03.02.05	TRABAJOS PRELIMINARES MAT. PROP. SELECC. 0.40x0.50M	M	2,957.64	4.76	14,225.27
01.03.01.03.03.02.05	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE	M2	10.80	26.48	138.60
01.03.01.03.03.02.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍAS	M2	10.80	1.86	31,331.55
01.03.01.03.03.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS PVC SAP C-10 DN=1 1/2"	M	1,909.37	12.31	24,247.84
01.03.01.03.03.02.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍAS	M3	1,018.86	36.69	7,058.93
01.03.01.03.03.02.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS	M3	1.12	23.78	442.22
01.03.01.03.03.02.03	SOBRAS DE CONCRETOS PVC SP EN L. DE CONDUCCIÓN	GLB	1.00	443.87	225.87
01.03.01.03.03.02.03	PRUEBAS RETO 1.8 + 30% P.M. PARA ANCLAJE	M3	0.94	357.03	4,222.83
01.03.01.03.03.02.04	PROBES DE HERMETICO	M	2,987.82	1.41	5,721.84
01.03.01.03.03.02.04	DESINFECTACIÓN MALLA OLÍMPICA COCACOA 50X50CM, H=2M	M	36.00	116.80	4,659.60
01.03.01.03.03.02.04	DEBUELO DE TUBERÍAS PROTECCIÓN DE MALLA OLÍMPICA	UND	2.00	858.67	858.67
01.03.01.03.03.02	CAMARA DE PROTECCIÓN (ALMOCARABES-2 SISTEMAS (3 UND)				2,841.22
01.03.01.03.03.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				25.85
01.03.01.03.03.02.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO	M2	10.42	0.47	4.74
01.03.01.03.03.02.01.02	TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO	M2	10.42	1.86	18.92
01.03.01.03.03.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				540.48
01.03.01.03.03.02.02.01	EXCAVACIÓN MANUAL DE TERRENO NORMAL	M3	8.53	35.68	280.68
01.03.01.03.03.02.02.02	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE	M3	10.98	23.78	265.65
01.03.01.03.03.03	OBRAS DE CONCRETO				4,865.36
01.03.01.03.03.03.01	CONCRETO SIMPLE F'C=140KG/CM2	M3	0.83	442.28	234.27
01.03.01.03.03.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	M2	30.28	57.96	1,426.79
01.03.01.03.03.03.03	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200KG/CM2	KG	176.98	7.62	1,328.90
01.03.01.03.03.03.04	CONCRETO F'C=210KG/CM2	M3	0.43	537.17	1,305.32
01.03.01.03.03.03.05	CURADO DE CONCRETO EN OBRAS HIDRÁULICAS	M2	76.93	0.34	26.20
01.03.01.03.03.04	TARRAJEO				428.08
01.03.01.03.03.04.01	TARRAJEO INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTES	M2	13.64	22.37	384.63
01.03.01.03.03.04.02	TARRAJEO EXTERIOR E=2CM CON MEZCLA 1.4	M2	2.68	30.84	66.62
01.03.01.03.03.05	PINTURA				28.58
01.03.01.03.03.05.01	PINTURA ESMALTE DOS MANOS	M2	2.68	10.09	26.89
01.03.01.03.03.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍAS				1,387.02
01.03.01.03.03.06.01	SUM. E INST. DE TUB. PVC SAP C-10 DN=1 1/2" (ENTRADA)	M	8.00	31.56	288.96
01.03.01.03.03.06.02	SUM. E INST. DE TUB. PVC SAP C-10 DN=1 1/2" (SALIDA)	M	9.00	31.56	284.08
01.03.01.03.03.06.03	SUM. E INST. DE TUB. PVC SAP C-10 DN=2" (SALIDA Y REBOSE)	M	9.00	26.87	233.89
01.03.01.03.03.06.04	SUM. E INST. DE ACCESORIOS EN CAMARA DE REUNION (REBOSE)	M	15.00	30.67	583.05
01.03.01.03.03.07.01	SUM. E INST. DE ACCESORIOS EN C.O. 2 SISTEMAS	UND	2.00	122.76	1,847.52
01.03.01.03.03.07.02	SUM. E INST. DE ACCESORIOS DN=1 1/2" (SALIDA)	UND	3.00	202.86	208.86
01.03.01.03.03.07.03	SUM. E INST. DE ACCESORIOS DN=2" (SALIDA Y REBOSE)	UND	3.00	202.89	608.89
01.03.01.03.03.08.03	TAPA METÁLICA ACCESORIOS DN=1" (SALIDA)	UND	3.00	150.41	169.45
01.03.01.03.03.08.04	TAPA METÁLICA ACCESORIOS DN=2" (LIMPIA Y REBOSE)	UND	3.00	195.80	495.80
01.03.01.03.03.08.02	TAPA METÁLICA 0.40M x 0.40M	UND	1.00	73.75	287.70
01.03.01.03.03.08.01	DESINFECTACIÓN 0.50M x 0.50M	UND	3.00	56.70	25.05
01.03.01.03.03.09.01	SISTEMA DE VENTILACIÓN DE REUNION	UND	1.00	25.06	118.96

MEGAUNI INGENIEROS S.A.C



**1. LCE – Artículo 50 – numeral 50.1 - literal i)**

Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias.

**2. ACUERDO DE SALA PLENA 02-2018/TCE**

Acuerdo de Sala referido a la configuración de la infracción consistente en presentar información inexacta, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 02 de junio de 2018.

**3. Opinión N° 136-2016/DTN – numeral 2 – sub numeral 2.1.3**

En la línea de lo expuesto, el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones<sup>1</sup>, ha indicado que la información inexacta supone la presentación de documentos y/o declaraciones cuyo contenido no es concordante con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de ésta y el quebrantamiento de los principios de Moralidad y de Presunción de Veracidad<sup>2</sup>.

De esta manera, para la configuración de la infracción bajo análisis, **el proveedor debe haber presentado ante las Entidades, el Tribunal de Contrataciones del Estado o el Registro Nacional de Proveedores (RNP) información discordante con la realidad, con el propósito de cumplir un requisito o de obtener un beneficio o ventaja para sí o para terceros**, independientemente de quién hubiera sido su autor o de las circunstancias que hubieran conducido a su inexactitud.

Así, la infracción objeto de análisis se configura de manera objetiva, lo cual obliga a que los proveedores sean diligentes en cuanto a la verificación de la exactitud de la información que presentan a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP), ello en salvaguarda del Principio de Moralidad que rige las contrataciones estatales.

**4. Resolución N° 3146-2014-TC-S3**

**5. Resolución N° 941-2015-TCE-S3**

**6. Resolución N° 953-2015-TCE-S1**

**7. Resolución N° 2598-2019-TCE-S1**

<sup>1</sup> A manera de ejemplo se pueden citar las Resoluciones N° 953-2015-TCE-S1, N° 941-2015-TCE-S3 y N° 3146-2014-TC-S3.

<sup>2</sup> Por su parte, **la presentación de documentos falsos o adulterados implica que el documento no haya sido expedido por el órgano emisor correspondiente o que, siendo válidamente expedido, haya sido adulterado en su contenido.**



# **ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-MDCH – PRIMERA CONVOCATORIA**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>2</b>
----------	-----------------------	----------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Chamaca a las 12:00 horas del día 12 del mes de junio del año 2023, en la oficina de la Sub Gerencia de Infraestructura de Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Chamaca, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante la Resolución de Gerencia Municipal N° 060-2023-GM-MDCH/C, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección LICITACION PUBLICA N° 01-2023-MDCH – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LAS COMUNIDADES DE QACCHO LIMAMAYO Y QUELLOMARCA, DEL DISTRITO DE CHAMACA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO", por un valor referencial de S/ 10,622,116.28 (Diez millones Seiscientos Veintidós Mil Cientos Dieciséis con 28/100 Soles), a fin de efectuar LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y la CALIFICACIÓN de las ofertas que correspondan.</p>
----------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	MILTON JHONY TINTA	Titular	X	Dependencia:	SGIDUR
		MONTESINOS	Suplente			
	Primer Miembro	JOSE HERNAN	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO
		CCAHUACHIA HUILLCA	Suplente			
	Segundo Miembro	LUCERO ESTEFANY	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		CUBAS MEDINA	Suplente			

4	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta S/.
1	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada	10,581,819.96	OBJETO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO INTEGRAL EN LAS COMUNIDADES DE QACCHO LIMAMAYO Y QUELLOMARCA, DEL DISTRITO DE CHAMACA - PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO"
2	CONSORCIO CHAMACA, integrado por: CORPORACION B & M INGENIEROS S.R.L. y INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	10,569,005.70	

<b>5</b>	<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b> <p>De acuerdo a la evaluación realizada, el resultado es el siguiente:</p>
----------	---

5.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada
	FACTORES		PUNTAJES
	A	PRECIO	92.88 puntos
	B	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos
	C	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0 puntos
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos
	PUNTAJE TOTAL		97.88 puntos

5.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO CHAMACA, integrado por: CORPORACION B & M INGENIEROS S.R.L. y INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	PRECIO	93 puntos
	B	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos
	C	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0 puntos
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos
	PUNTAJE TOTAL		98 puntos

<b>6</b>	<b>ORDEN DE PRELACIÓN DE LAS OFERTAS</b> <p>De acuerdo a la evaluación realizada, el resultado del orden de prelación es el siguiente:</p>
----------	---



**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-MDCH – PRIMERA CONVOCATORIA**

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO CHAMACA, integrado por: CORPORACION B & M INGENIEROS S.R.L. y INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.
1	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada

**7 CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el resultado es el siguiente:

7.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>CONSORCIO CHAMACA, Integrado por: CORPORACION B &amp; M INGENIEROS S.R.L. y INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>DETALLES</b>
	1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple
	<b>CONDICIÓN DE LA OFERTA</b>		<b>CUMPLE</b>
7.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada</b>
	<b>FACTORES</b>		<b>DETALLES</b>
	1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple
	<b>CONDICIÓN DE LA OFERTA</b>		<b>CUMPLE</b>

**8 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

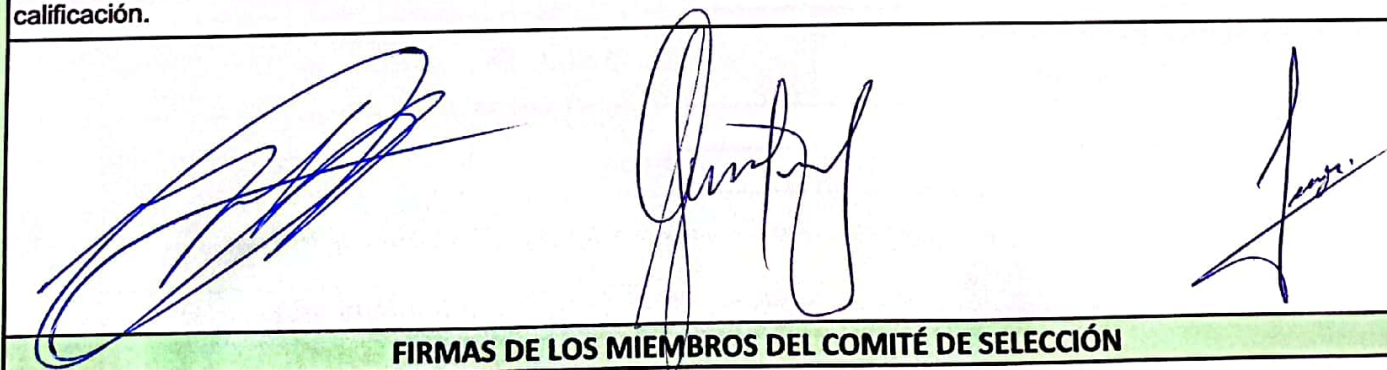
De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases y se establece el orden de prelación final.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO CHAMACA, integrado por: CORPORACION B & M INGENIEROS S.R.L. y INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.
2	AMC INGENIEROS Sociedad comercial de responsabilidad limitada

**OBSERVACIÓN:** NINGUNA

**9 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación.



**FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**