

FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Huamanga, a los 22 días del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 12:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante FORMATO OSCE N° 04, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 266-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO CREACION DE LOS SERVICIOS CULTURALES PARA LA PARTICIPACION DE LA POBLACION EN LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y LAS ARTES EN 4 UNIDADES PRODUCTORAS 4 DISTRITOS DE 4 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.			
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular X Suplente	Dependencia: UFEDIPI
	Primer Miembro	ING IVAN DE LA CRUZ BAUTISTA	Titular Suplente X	Dependencia: GRI
	Segundo Miembro	CPC. JULIO PALOMINO YOLGO	Titular X Suplente	Dependencia: UPL
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	
	2	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	10436391957	
	3	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	20494883865	
	4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	
	5	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	20529241039	
	6	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273	
	7	SAN PABLO CONSTRUCTORES S.A.C.	20600641795	
	8	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20602981143	
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO TEDCONS	3/01/2024	19:30:39
	2	CONSORCIO RAKEME	3/01/2024	23:53:33
	3	CONSORCIO CONSULTORES S Y R	3/01/2024	23:44:15
6	Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, y los documentos de admisibilidad, según ANEXO 01			
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	-	-	

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>																																						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																																							
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																					
1	CONSORCIO TEDCONS	UNICO																																					
2	CONSORCIO RAKEME	UNICO																																					
3	CONSORCIO CONSULTORES S Y R	UNICO																																					
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																																						
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																																						
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas que ha sido realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.																																							
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>																																						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																																							
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																																					
1																																							
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>																																						
De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:																																							
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																					
1	CONSORCIO TEDCONS	UNICO																																					
2	CONSORCIO RAKEME	UNICO																																					
3	CONSORCIO CONSULTORES S Y R	UNICO																																					
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																																						
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																																						
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.																																							
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>																																						
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																																							
12.1	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:50%;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td colspan="2">CONSORCIO TEDCONS</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>FACTORES</b></td> <td><b>PUNTAJES</b></td> </tr> <tr> <td style="width:5%;">A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td style="text-align: center;">70 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td style="text-align: center;">30 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td style="text-align: center;"><b>100 puntos</b></td> </tr> <tr> <td colspan="3"><b>OBSERVACION</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td> <td>CONSORCIO RAKEME</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>FACTORES</b></td> <td><b>PUNTAJES</b></td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td style="text-align: center;">70 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td style="text-align: center;">0 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td style="text-align: center;"><b>70 puntos</b></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="height: 100px; vertical-align: top;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"><b>OBSERVACION</b></div> <div> <p>EL ITEM G, EL CONTENIDO ESTA DESARROLLADO EN SU TOTALIDAD POR CAPTURAS DE PANTALLAS DEL TDR, MAS NO DESARROLLA UNA ESTRUCTURA PROPIA PARA LA EJECUCION DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO</p> <p>EN EL ITEM H, EL DESARROLLO DEL CONTENIDO HACE REFERENCIA A OBRAS DE NATURALEZA HIDRAULICA , VIALES Y PUENTES</p> <p>EL ITEM I, LA METODOLOGIA ESTA DESARROLLADA PARA UNA SUPERVISION DE UNA EJECUCION DE OBRA ,MAS NO ESTA ENFOCADA PARA UNA CONSULTORIA DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO</p> </div> </div> </td> </tr> </table>			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO TEDCONS		<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>	<b>OBSERVACION</b>			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO RAKEME	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"><b>OBSERVACION</b></div> <div> <p>EL ITEM G, EL CONTENIDO ESTA DESARROLLADO EN SU TOTALIDAD POR CAPTURAS DE PANTALLAS DEL TDR, MAS NO DESARROLLA UNA ESTRUCTURA PROPIA PARA LA EJECUCION DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO</p> <p>EN EL ITEM H, EL DESARROLLO DEL CONTENIDO HACE REFERENCIA A OBRAS DE NATURALEZA HIDRAULICA , VIALES Y PUENTES</p> <p>EL ITEM I, LA METODOLOGIA ESTA DESARROLLADA PARA UNA SUPERVISION DE UNA EJECUCION DE OBRA ,MAS NO ESTA ENFOCADA PARA UNA CONSULTORIA DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO</p> </div> </div>		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO TEDCONS																																						
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>																																					
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos																																					
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos																																					
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>																																					
<b>OBSERVACION</b>																																							
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO RAKEME																																					
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>																																					
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos																																					
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos																																					
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>																																					
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"><b>OBSERVACION</b></div> <div> <p>EL ITEM G, EL CONTENIDO ESTA DESARROLLADO EN SU TOTALIDAD POR CAPTURAS DE PANTALLAS DEL TDR, MAS NO DESARROLLA UNA ESTRUCTURA PROPIA PARA LA EJECUCION DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO</p> <p>EN EL ITEM H, EL DESARROLLO DEL CONTENIDO HACE REFERENCIA A OBRAS DE NATURALEZA HIDRAULICA , VIALES Y PUENTES</p> <p>EL ITEM I, LA METODOLOGIA ESTA DESARROLLADA PARA UNA SUPERVISION DE UNA EJECUCION DE OBRA ,MAS NO ESTA ENFOCADA PARA UNA CONSULTORIA DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO</p> </div> </div>																																							

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>		CONSORCIO CONSULTORES S Y R
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>70 puntos</b>
	<b>OBSERVACION</b>	EL CRONOGRAMA NO CONTIENE INFORMACION RELACIONADA AL TDR PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO  EL ITEM I) LA METODOLOGIA PROPUESTA ESTA DESARROLLADA PARA UNA SUPERVISION DE UNA EJECUCION DE OBRA ,MAS NO ESTA ENFOCADA PARA UNA CONSULTORIA DE ELABORACION DE EXPDIENTE TECNICO	
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	CONSORCIO TEDCONS	100 PUNTOS
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	2	CONSORCIO RAKEME	70
	3	CONSORCIO CONSULTORES S Y R	70
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
Los integrantes del comité de selección con conocimiento tecnico dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas realizados por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, adjuntos que forman parte del Acta.			
<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>ING IVAN DE LA CRUZ BAUTISTA</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>ING. NEPER HUANCHAHUARI TUEROS</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>CPC. JULIO PALOMINO YOLGO</b> </div> </div> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p>		





## ANEXO 01

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3							
	CONSORCIO TEDCONS	CONSORCIO RAKEME	CONSORCIO CONSULTORE SS Y R							
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE							
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE							
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE							
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE							
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE							
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE							
<b>DETALLE DE LA OFERTA</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>							

4

### DETALLE DE LA OFERTA







ANEXO 02

CALIFICACION

Luego de culminada la verificación de los documentos de admisibilidad, los miembros del comité de selección con conocimiento tecnico verifican si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES									
		CONSORCIO TEDCONS	CONSORCIO RAKEME	CONSORCIO CONSULTORE S S Y R							
A	CAPACIDAD LEGAL										
A.1	HABILITACION RNP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE							
A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL										
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE										
	FORMACION ACADEMICA	ART 48 DEL RLCE	ART. 48 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE							
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	ART 49 DEL RLCE	ART. 48 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE							
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	ART 48 DEL RLCE	ART. 48 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE							
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
	El postor debe de acreditar un monto facturado equivalente a 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION por la contratacion de servicios de consultoria de obra igual o similar al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, segun corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE							
RESULTADO		CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO							

*[Handwritten signature]*







ANEXO 03

EVALUACION

Luego de culminada la verificación de los requisitos de calificación, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifica si los postores cumplen con los factores de evaluación detallados en las bases:

FACTORES DE EVALUACION TECNICA		POSTORES				
		CONSORCIO TEDCONS	CONSORCIO RAKEME	CONSORCIO CONSULTORES S Y R		
A	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o resolución de aprobación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.  M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3 veces el valor referencial: [70 puntos] M >= 2.50 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: [40 puntos] M > 2.0 veces el valor referencial y < 2.50 veces el valor referencial: [20 puntos]	70.00	70.00	70.00		
B	<b>METODOLOGIA PROPUESTA</b> Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Metodología BIM y Plan de ejecución BIM 2. Cronograma BIM. 3. Plan de trabajo. 4. Cronograma de Actividades y de Ejecución del Estudio. 5. Descripción de actividades y Toma de datos para estudios complementarios. 6. Matriz de Asignación de responsabilidades 7. Conocimiento de ejecución del estudio. 8. Control de calidad y revisión del producto (Control permanente) 9. Identificación y Solución de dificultades Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. [30] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta (0) puntos	30.00	0.00	0.00		
RESULTADO		100.00	70.00	70.00		

*[Handwritten signature]*

