

## **PRONUNCIAMIENTO N° 283-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Seguro Social de Salud

Referencia : Licitación Pública N° 1-2024-ESSALUD-RALL-1, convocada para la contratación de la “Adquisición de reactivos de laboratorio familia anatomía patológica – Red Asistencial La Libertad”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 24<sup>1</sup> de mayo de 2024 y subsanado el 31<sup>2</sup> de mayo de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **SIMED PERU S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 34, referida al “*Ficha Técnica del Producto (Anexo D)*”.

De otro lado, de la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos, se advierte que el recurrente cuestionó un supuesto error material de las bases integradas, bajo el argumento de que existiría una incongruencia en la presentación del “Antisuero para Glycophorin A, de código 030105613”. Al respecto, cabe señalar que, la característica “presentación” del referido bien no ha sido modificada en la etapa de integración de bases, por lo que no se aprecia una incorrecta integración de bases; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

---

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0067931.

<sup>2</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024- 0071337.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### Cuestionamiento Único:

### Respecto a la “Ficha Técnica del Producto (Anexo D)”

El participante **SIMED PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 34, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)

#### **1. CUESTIONAMIENTO A LA ABSOLUCIÓN DE LA CONSULTA N° 34, ELABORADA POR PRODUCTOS ROCHE O.F.S.A.**

*Sobre el particular, mediante la consulta N° 34, se solicitó que, la exigencia de presentación de la Ficha Técnica del Producto (Anexo D), sea trasladada para la etapa de perfeccionamiento de contrato, ya que hay documentos que tienen el mismo tenor, y válidamente podría sustituirse (el Anexo N° 3, por ejemplo), al momento de la presentación de las ofertas. Ante dicha solicitud, el Comité de Selección respondió de la siguiente manera: (...)*

*Bajo el criterio del Comité de Selección, la Ficha de Presentación del Producto (Anexo D), tiene como función la acreditación de especificaciones técnicas, lo cual es una precisión incorrecta, y es que la Ficha es un formato establecido, y es llenado con la información de manera ilustrativa, es decir, tiene como función, hacer una especie de resumen para el Comité, para que observe cuales son las EE.TT. que los productos presentan, pero la acreditación de estas, solo y únicamente pueden hacerse mediante la verificación de los insertos, folletos, cartas y documentos emitidos por el fabricante. Claramente, no habría mayor argumentación al respecto, y es que los formatos son llenados y pretenden dar a conocer el producto a ofertar, pero no podría tenerse mayores detalles, ya que no va acompañado de información adicional.*

*Por otro lado, es necesario tomar en cuenta que, la Ficha, al ser un formato que debe ser llenado por cada postor, da apertura a un posible error, siendo así, se tendría por un lado cierta información, y al revisar otros extremos de la oferta, se evidencia datos más al detalle (en los insertos, por ejemplo), válidamente dicha incongruencia, sería materia de impugnación, basada en un simple error material involuntario, lo cual entorpece y dilata las etapas del procedimiento de selección.*

*Así mismo, cabe señalar que, en reiterados Pronunciamientos la Dirección de Gestión de Riesgos (DGR), viene trasladando este tipo de documentos a la etapa de perfeccionamiento del contrato, bajo el siguiente argumento:*

*(…)*

*Tómese en cuenta que, la finalidad de la consulta/observación, no está dirigida a que se suprima la mencionada Ficha, sino que, en el mismo sentido que lo señalado por la DGR, la exigencia se la presentación, sea atribuida al postor ganador dentro de los documentos para perfeccionamiento del contrato, lo cual confirmaría los productos ofertados, los cuales ya habrían sido acreditados en la etapa de presentación de ofertas (mediante insertos y/o folletería, etc.). Siguiendo la misma línea, el OSCE en reiterados pronunciamientos, ha manifestado que no sería necesario la presentación de formatos que tiene calidad de Declaración Jurada, ya que no cumplen con una función específica, por el contrario, sería un requerimiento excesivo que perjudica los principios de Eficacia y Eficiencia, los cuales son contemplados en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*Bajo lo expuesto, procedemos a elevar el Pliego Absolutorio a efecto de que el Anexo D sea trasladado al numeral 2.3 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases, como parte de los documentos para perfeccionar el contrato, siendo esto concordante con lo señalado por la misma DGR, más aun si se trata de solo una Declaración de cumplimiento de Requisitos que ya se encuentra establecida a través de la presentación del Anexo N° 3 de las Bases, y documentos varios”.*

## Pronunciamiento

De la revisión conjunta del literal i) previsto en el acápite 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II y del acápite 7.5 previsto en el Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

<b><i>CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</i></b>
<p>“(…)</p> <p><b>2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS</b></p> <p><i>La oferta contendrá, además de un índice de documentos<sup>4</sup>, la siguiente documentación:</i></p> <p><b>2.2.1. Documentación de presentación obligatoria</b></p> <p><b>2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta</b></p> <p>“(…)</p> <p>i) <i>Ficha técnica del producto. (Copia simple) Según el numeral 7.5 de las Condiciones Generales para la contratación del suministro de materiales, reactivos e insumos de laboratorio.</i></p> <p>“(…)”</p>
<b><i>CAPÍTULO III REQUERIMIENTO</i></b>
<p>“(…)”</p> <p><b>7.5. Ficha Técnica del producto (Copia simple)</b></p> <p><i>El nombre y la descripción del producto deben ser congruentes con lo solicitado por EsSalud según el Cuadro de Requerimiento. Entre otros, también debe figurar el nombre del producto según su Registro Sanitario.</i></p> <p><i>Debe contener enumerada cada una de las especificaciones técnicas señaladas por la entidad e indicar las Normas Técnicas Nacionales, Internacionales y/o propias de calidad, según corresponda, mediante las cuales se pueda comprobar, el cumplimiento de las mismas. La omisión de una o más especificaciones técnicas, acarrea la descalificación automática de la propuesta.</i></p> <p><i>En el caso de indicar Normas Técnicas Nacionales, Internacionales y/o propias de Calidad, estas deben corresponder a la edición vigente a la fecha de fabricación del producto, tal como se establece en el Decreto Supremo N° 016-2011-SA y modificatoria vigente. Cuando corresponda.</i></p> <p><i>La Ficha Técnica del Producto deberá estar firmada por el Director Técnico o Responsable de la empresa postora. <b>(Anexo N°D)</b></i></p> <p>“(…)”</p>

<sup>4</sup> La omisión del índice no determina la no admisión de la oferta.



“(...)

### **3. Respecto a las solicitudes de elevación**

#### **3.1 Respecto a la Consulta y/u observación N° 34**

Al respecto, el participante “SIMED PERU S.A.C.”, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 34, señalando lo siguiente:

“(...)

El participante **PRODUCTOS ROCHE Q F S A** solicitó que la exigencia de presentación de la Ficha Técnica del Producto (Anexo D), sea trasladada para la etapa de perfeccionamiento de contrato, debido a que hay documentos que tienen el mismo tenor, y válidamente podría sustituirse con la presentación del Anexo N° 3, al momento de la presentación de ofertas.

(...)

Ante dicha solicitud, el Comité de Selección no acogió la consulta u observación fundamentando su absolución en merito a lo opinado por el área usuaria mediante Nota N° 66-UERM-OPD-OGyD-G-RALLESSALUD-2024, que tiene su fundamento en que lo requerido cumple la función de acreditar especificaciones técnicas.

(...)”

En tal sentido, se solicita a la Entidad remitir un informe técnico validado por el área usuaria, mediante el cual precise los motivos de aspecto técnico por las cuales no acogió lo sugerido por el participante, esto es, que la exigencia de presentación de la Ficha Técnica del Producto (Anexo D), sea trasladada para la etapa de perfeccionamiento de contrato.

#### **ABSOLUCIÓN:**

El Comité indica, que, según el sistema electrónico de contrataciones del estado y la Ley de contrataciones del Estado, la responsabilidad del llenado del anexo D en el proceso de selección recae en el postor, emitiendo información completa y veraz, sin errores y en caso que los hubiera la entidad contratante no asumiría dicho error, ya que solo tiene la obligación de revisar la información enviada por el postor y comunicarle si hubiera errores. Es importante destacar que la jurisprudencia en materia de contratación pública en el Perú ha establecido que los errores en el llenado de formatos no siempre son motivo para excluir a un postor del proceso de licitación. En algunos casos los errores pueden ser subsanables siempre que no perjudique los principios de igualdad, transparencia y libre competencia que rigen las contrataciones públicas.

Así mismo, el comité indica que es necesario el llenado del Anexo D por los Postores, en la etapa de evaluación de las propuestas debido a que en este formato se debe consignar la información relacionada a los límites de aceptación o niveles o criterios de aceptabilidad que van a redundar en la verificación de la calidad de sus reactivos, los mismos que deben obedecer a criterios establecidos en las normas nacionales o internacionales.

En el Formato D; consideramos como nota de pie del formato lo siguiente:

“Los postores son responsables de la congruencia entre las “Técnicas analíticas propias del fabricante” y/o “Normas Nacionales” y/o “Normas Internacionales”, que declaren en su Ficha Técnica con respecto a la Especificación Técnica del producto ofertado que pretenden acreditar.”

De conformidad a lo establecido en las presentes Bases Administrativas para el proceso de Selección en curso, DECLARAMOS, que el producto que oferta mi representada cumple con los Requerimientos Técnicos Mínimos sobre las Especificaciones Técnicas requeridas por ESSALUD, ó descritas en el rubro “CARACTERÍSTICAS TECNICAS” de la Ficha Técnica elaborada por IETSI”.

En el mismo sentido, los límites de aceptación son fundamentales porque garantizan la seguridad y eficacia de los productos utilizados, protegiendo así los resultados dentro los parámetros de calidad esperados para apoyo diagnóstico de los pacientes; además de ayudar a mantener la veracidad y consistencia de resultados predecibles y confiables para los tratamientos instalados en los pacientes. Así mismo, el anexo D no puede ser considerado después de la adjudicación y en la etapa de perfeccionamiento del contrato, porque perdería relevancia para el comité de selección, ya que requiere esta información de los postores en el proceso de selección. En la etapa de contrato ya no es observable este aspecto, porque el postor ya fue seleccionado y adjudicado. El comité de selección es responsable de adjudicar la buena pro al postor que haya presentado la respuesta que mejor satisfaga las necesidades y los criterios de calidad para los reactivos objeto de la convocatoria.

*Por otro lado, el comité es responsable de supervisar la ejecución del contrato celebrado con el postor adjudicatario de acuerdo con los términos y condiciones establecidos en el contrato. No es responsable de la emisión del contrato ni los criterios a ser considerados en el mismo.  
(...)”*

En principio, resulta pertinente aclarar que los pronunciamientos emitidos por esta Dirección, son el resultado de una acción de supervisión de parte respecto de los cuestionamientos al pliego absolutorio de un determinado procedimiento de selección, siendo que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, con ocasión del trámite de solicitud de elevación, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos distintos.

Aclarado lo anterior, cabe señalar que en las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria se ha establecido que las especificaciones técnicas se acreditan con la “Declaración Jurada de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas” (Anexo N° 3), siendo que **se podría afianzar** la acreditación de algunas especificaciones técnicas del requerimiento a través de la presentación adicional de folletos, instructivos, catálogos o similares, para lo cual la Entidad **debe especificar con claridad qué aspectos de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida.**

Asimismo, cabe señalar que la Resolución N° 2034-2018-TCE-S1, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido lo siguiente: “(...) **no es posible acreditar la totalidad de especificaciones técnicas** del bien ofertado con hojas técnicas, catálogos, brochures y manuales de fabricante, ello atendiendo a que la información requerida por las entidades no es homogénea y obedece a las particularidades de su necesidad”.

Además, corresponde señalar que, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 2321-2019-TCE-S3, precisó lo siguiente:

“(…) Nótese que, a través del citado informe, la Entidad recién ha detallado cuáles especificaciones técnicas debían acreditarse con normas técnicas de control de calidad y cuáles no (como las indicaciones de uso, el logotipo y el embalaje).

Sin embargo, este Colegiado aprecia que, a diferencia de lo expuesto por Entidad de forma precedente, las bases integradas no hacen una distinción específica sobre cuáles son especificaciones técnicas del producto (acreditables con normas de comprobación) y cuáles son solo "requerimientos y condiciones" que no era necesario detallar en la ficha técnica (respecto de los cuales, por ende, no era necesario identificar norma de comprobación, en tanto no existe esta). Por contrario, tal como ha sido reseñado en los fundamentos anteriores, las bases exigen que los postores detallen todas las especificaciones técnicas contenidas en la ficha técnico del dispositivo médico (que incluye, por ejemplo, el embalaje, el rotulado y las indicaciones de uso) y que precisen, respecto de cada una de las normas técnicas nacionales, internacionales y/o propias que permitan corroborar el cumplimiento de las mismas.

(...)

Por otro lado, el hecho de que no existan normas de comprobación para control de calidad respecto de

las condiciones requeridas en relación al producto [como lo las indicaciones de uso, el logotipo o el embalaje], no hace que estas últimas no sean especificaciones técnicas. Por el contrario, esta aseveración por parte de Entidad solo demuestra que no debió solicitar que todas las especificaciones técnicas sean trasladadas al Anexo N° 8 a efectos que [respecto de todas] se identifiquen normas de comprobación para control de calidad, en tanto sólo respecto de ciertas características del producto [que no están identificadas en las bases] resultaba factible ello.

Así, solo ciertas características (y no condiciones) del producto requerido debían ser consignadas en el Anexo N° 8, (en tanto sólo de aquellas resultaba factible que los postores identifiquen las normas de comprobación para control de calidad), la Entidad debió haber precisado ello en las bases expresamente y de forma clara, no pudiendo solicitar que recién en esta instancia la Sala relativice exigencias de tal naturaleza. Nótese en este extremo que en las bases no solo se exige que respecto de todas las especificaciones técnicas [entiéndase todas las características y condiciones del producto] se identifiquen normas de comprobación para control de calidad, sino que expresamente se dispuso que la omisión de una o más especificaciones técnicas en el Anexo aludido, "acarrea la descalificación automática de la propuesta".

Por tanto, al haberse verificado la existencia de vicios de nulidad en las bases integradas del ítem N° 11 del procedimiento de selección, toda vez que se omitió definir qué aspectos de las especificaciones técnicas del bien requerido deben ser acreditados con normas de comprobación para el control de calidad [normas nacionales y/o internacionales y/o propias], corresponde declarar la nulidad de dicho ítem, debiendo retrotraerse el mismo hasta la etapa de la convocatoria, de forma tal que puedan corregirse las omisiones descritas".

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante el citado informe técnico, precisó, entre otros aspectos, que sería necesario el llenado de la ficha técnica del producto (Anexo D ) para la etapa de presentación de ofertas, ya que se debe consignar información relacionada a los límites de aceptación o niveles o criterios de aceptabilidad que van a redundar en la verificación de la calidad de sus reactivos, los cuales deben obedecer a criterios establecidos en las normas nacionales o internacionales.

Dicho lo anterior, se aprecia que la Entidad estaría exigiendo que la presentación de la Ficha Técnica del Producto - Anexo D, se efectúe para la presentación de ofertas, no obstante, se advierte que dicho requerimiento resultaría excesivo, toda vez que, en dicho anexo no se indica la acreditación de alguna especificación, dado que, se requiere datos meramente informativos del bien, según corresponda, que incluso, requeriría copiar uno a uno los requerimiento técnico mínimos, máxime si no ha precisado qué aspectos de las especificaciones técnicas del bien requerido deben ser acreditados con normas de comprobación para el control de calidad [normas nacionales y/o internacionales y/o propias]; por lo que, dicha documentación, no correspondería ser requerida para la presentación de ofertas, sino que, deberá ser presentada para la suscripción del contrato.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión a la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto** lo absuelto en la consulta u observación 34.

- Se **suprimirá** el requisito establecido en el literal i), acápite 2.2.1.1 del Capítulo II “documentos para la admisión de la oferta” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II como parte de los “requisitos para perfeccionar el contrato” la “Ficha técnica del producto – Anexo N° D”.
- Se **adecuará** el acápite 7.5, “Ficha Técnica del Producto (copia simple)” del numeral 3.1 previsto en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

<b><i>CAPÍTULO III REQUERIMIENTO</i></b>
<p>“(…)</p> <p><b>7.5. Ficha Técnica del producto (Copia simple)</b></p> <p><i>El nombre y la descripción del producto deben ser congruentes con lo solicitado por EsSalud según el Cuadro de Requerimiento. Entre otros, también debe figurar el nombre del producto según su Registro Sanitario.</i></p> <p><i>Debe contener enumerada cada una de las especificaciones técnicas señaladas por la entidad e indicar las Normas Técnicas Nacionales, Internacionales y/o propias de calidad, según corresponda, mediante las cuales se pueda comprobar, el cumplimiento de las mismas. <del>La omisión de una o más especificaciones técnicas, acarrea la descalificación automática de la propuesta:</del> (…)</i></p> <p>“(…)”</p>

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Respecto al cronograma y plazo de Entrega**

De la revisión conjunta del numeral 1.9 del Capítulo I y del numeral 16 del Capítulo III, ambos de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<b><i>Numeral 1.9, del Capítulo I</i></b>	<b><i>Numeral 16, del capítulo III</i></b>
<p>“(…)”</p> <p><b>1.9. Plazo de entrega</b></p> <p><i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de 25 días calendario computados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra, la segunda entrega se efectuará dentro de los</i></p>	<p>“(…)”</p> <p><b>16. CRONOGRAMA Y PLAZOS DE ENTREGA</b></p> <p><i>El requerimiento cuenta con <b>2 entregas Semestrales</b> considerando las cantidades programadas consignadas en el Cuadro de Requerimiento mensual por ítem Anexo N° A y según lo indicado en el Anexo N° C.</i></p> <p><i>La Entidad, a sola discreción, podrá actualizar el cuadro de distribución a la firma del contrato, sin variar las cantidades que corresponden a las dos (2) primeras entregas. Por lo tanto,</i></p>



<p>6 meses posteriores a la primera entrega, cuyo plazo de entrega será de 10 días calendario computados desde la notificación de la orden de compra.</p> <p>(...)"</p>	<p>teniendo en consideración el pronunciamiento N° 80-2020/OSCE-DGR. Respecto al plazo de entrega en los siguientes términos "...se contabilizará el inicio del plazo de entrega a partir del día siguiente de la notificación de la Orden de Compra registrada en el sistema informático de EsSalud (SAP R/6). (según absolución de consultas y observaciones)</p> <p>El cronograma de entregas para dispositivo médicos es el siguiente:</p> <p><b>Ira. entrega:</b></p> <p>Debe realizarse como máximo <u>a los diez (25) días calendarios</u> se contabilizará el inicio del plazo de entrega a partir del día siguiente de la notificación de la Orden de Compra registrada en el sistema informático de EsSalud (SAP R/6) . El último día de dicho plazo se convierte en la fecha límite de entrega, la cual estará señalada en las respectivas órdenes de compra. Considerando:</p> <p>.Si el último día de entrega es feriado o inhábil, la entrega será el día hábil siguiente.</p> <p><b>Nota: En el numeral 16 se indica "diez" deviendo ser "Veinticinco" según absolución de consultas y observaciones</b></p> <p>i.Si los últimos dos días de entrega fuesen feriados, el plazo máximo de entrega se extenderá hasta el día hábil siguiente.</p> <p><b>Siguientes entregas:</b></p> <p>A partir de la 2da entrega, <u>debe realizarse como máximo a los días (10) días calendario se contabilizará el inicio del plazo de entrega a partir del día siguiente de la notificación de la Orden de Compra</u> registrada en el sistema informático de EsSalud (SAP R/6).</p> <p>El último día de dicho plazo se convierte en la fecha límite de entrega, la cual estará señalada en las respectivas órdenes de compra. Considerando:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. Si el último día de entrega es feriado o inhábil, la entrega será el día hábil siguiente.</li> <li>i. Si los últimos dos días de entrega fuesen feriados, el plazo máximo de entrega se extenderá hasta el día hábil siguiente.</li> </ul> <p>Las entregas podrán tener una variación de +/- 30% de las cantidades estimadas por cada entrega, (siempre y cuando se trate de procesos con más de una entrega). Asimismo, en ningún caso podrán efectuarse más de dos entregas en un mismo mes.(...)"</p>
---	--

De lo expuesto, se aprecia que no se ha precisado el plazo de entrega de los equipos en cesión de uso; ante ello, mediante la NOTA N° 753 UERM-OPO-OGyD-G-RALL-ESSALUD 2024<sup>6</sup>, emitida en atención a la notificación electrónica de fecha 29 de mayo de 2024, la Entidad ha señaló lo siguiente:

<p>(...)</p> <p>a). Los reactivos para el Servicio de Anatomía Patológica, y que son objeto de la convocatoria; no pueden trabajarse por sí solos, y requieren ser trabajados en un equipo en cesión en uso y esto corresponde a una unidad Equipo + Reactivo; lo cual debe cumplir el</p>
--

<sup>6</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0071337

Proveedor con el requerimiento señalado en el Anexo A-1 como Nivel de Equipamiento de los Laboratorios en cesión en uso de la RALL.

ANEXO N° 1					
PROGRAMACION DEL NIVEL DE EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS EN CESION EN USO DE LA RALL					
PERIODO:	2024	FECHA: 15.08.2023			
FAMILIA	PAQUETE	DESCRIPCION	DESCRIPCION EQUIPO	N° EQUIPOS	CAS DE UBICACIÓN
ANATOMIA PATOLOGICA	SIN ASOC EN PAQUETE	Antisuero para Antígeno Prostático Específico	Supeditado a la adjudicación de Paquetes 6.2 y 6.3		HACVP
		Antisuero para Citomegalovirus	Supeditado a la adjudicación de Paquetes 6.2 y 6.3		HACVP
		Antisuero para her-2 new	Supeditado a la adjudicación de Paquetes 6.2 y 6.3		HACVP
		Antisuero para Citomegalovirus	Supeditado a la adjudicación de Paquetes 6.2 y 6.3		HVLE
		Antisuero para Antígeno Prostático Específico	Supeditado a la adjudicación de Paquetes 6.2 y 6.3		HVLE
		Antisuero para her-2 NEW	Supeditado a la adjudicación de Paquetes 6.2 y 6.3		HVLE
	PAQUETE 6.2	Paquete Inmunohistoquímica HACVP	Coloreador automático para Inmunohistoquímica Grande	1	SERVICIO DE ANATOMIA PATOLOGICA DEL HACVP
	PAQUETE 6.3	Paquete Inmunohistoquímica HVLE	Coloreador automático para Inmunohistoquímica Grande	1	SERVICIO DE ANATOMIA PATOLOGICA DEL HVLE

Por otro lado, el plazo de entrega corresponde al tiempo estimado en la instalación y puesta en funcionamiento del equipo en cesión en uso que utilizará el reactivo entregado en almacén central.

b). Es correcta la modalidad de ejecución de la contratación como “Llave en mano”; toda vez que:

- La necesidad de reactivos utilizados como analitos para apoyo al Diagnóstico de las diversas enfermedades agudas y crónicas en pacientes que acuden a la IPRESS: deben ser procesados por un Equipo automatizado en condiciones de rutina y emergencia.
- El objeto de la contratación no solo son reactivos sino también equipos por modalidad en cesión en uso, el cual necesita para su instalación, calibración y adecuado funcionamiento de la presencia obligatorio de un personal clave.
- La falta de uno de ellos no sería posible procesar las muestras biológicas de nuestros asegurados, por lo tanto, los pacientes no obtendrían una atención oportuna como apoyo al diagnóstico con las siguientes implicancias médico-legales.
- La verificación del cumplimiento de la prestación de parte del proveedor; es verificada por el Jefe de Almacén, Usuario, Administrador, Jefe de Mantenimiento, Control patrimonial; tal cual se describe en los Requisitos Técnicos mínimos y condiciones generales que acompañan al requerimiento de reactivos y equipo en cesión en uso; tal cual se describe como sigue:

## **6.2 De los equipos en cesión uso:**

### **De la Recepción Instalación y Conformidad del equipo.**

6.2.13 Los equipos ofertados por el proveedor como parte de la propuesta para el suministro de reactivos, materiales y consumibles, deben ser distribuidos por el mismo proveedor a los Centros Asistenciales designados previamente.

6.2.14 Los equipos en cesión en uso ingresan directamente al servicio asistencial (área usuaria) y el personal del Área de Patrimonio del CAS se encargará de verificar las condiciones de ingreso del equipo de acuerdo al otorgamiento de la Buena Pro

6.2.10 El proveedor debe presentar al Jefe del Área de Mantenimiento o Equivalente y con copia al Jefe de Servicio, el programa de mantenimiento preventivo. La ejecución de este programa debe ser supervisado por el ingeniero de mantenimiento del Centro Asistencial o el de la jurisdicción a la que corresponde. Del mismo modo, el servicio técnico del proveedor debe estar disponible permanentemente (24 horas diarias, incluso domingos y feriados) para ejecutar y solucionar las obligaciones de mantenimiento correctivo y además de garantizar un stock de repuestos y/o importación inmediata. (Al día siguiente del perfeccionamiento del contrato).

**Del procedimiento:**

**Del proceso de información de equipos en cesión en uso:**

6.2.18.1 La Oficina de Administración de la Red Asistencial, debe informar a la Gerencia Central de Prestaciones de Salud en forma oportuna, el ingreso y destino de los Equipos en Cesión en uso-ECU.

6.2.18.2 La Oficina de Patrimonio de la RALL, debe establecer un registro de ingreso y salida de los equipos en cesión en uso.

**De la evaluación y control de uso de reactivos, materiales y consumibles:**

6.2.18.4 La evaluación y control de uso de reactivos, materiales y consumibles para ECU deben ser efectuados por los encargados del área usuaria bajo responsabilidad. Así mismo, son los responsables de la verificación de los rendimientos efectivos a fin de contrastar lo informado por el Proveedor.

Por lo antes expuesto el contratista está obligado a la instalación, puesta en funcionamiento del equipo en cesión en uso ofertado que permita la realización de las pruebas efectivas, así como del mantenimiento preventivo y mantenimiento correctivo por parte de su personal clave propuesto. Concordante con el Pronunciamiento N° 241-2021/OSCE-DGR.  
”

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad ha precisado el plazo y procedimiento de entrega de los equipos en cesión de uso; por lo que, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I y del numeral 16 del Capítulo III, ambos de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<b><i>Numeral 1.9, del Capítulo I</i></b>	<b><i>Numeral 16, del capítulo III</i></b>
---	--

<p>“(…)</p> <p><b>1.9. Plazo de entrega</b></p> <p>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de 25 días calendario computados a partir del día siguiente de la notificación de la orden de compra, la segunda entrega se efectuará dentro de los 6 meses posteriores a la primera entrega, cuyo plazo de entrega será de 10 días calendario computados desde la notificación de la orden de compra.</p> <p><i>NOTA: El plazo correspondiente incluye la instalación y puesta en funcionamiento del equipo en cesión de uso que utilizara el reactivo entregado en almacén central.</i></p> <p>“(…)”</p>	<p>“(…)”</p> <p><b>16. CRONOGRAMA Y PLAZOS DE ENTREGA</b></p> <p>El requerimiento cuenta con <b>2 entregas Semestrales</b> considerando las cantidades programadas consignadas en el Cuadro de Requerimiento mensual por ítem Anexo N° A y según lo indicado en el Anexo N° C.</p> <p>La Entidad, a sola discreción, podrá actualizar el cuadro de distribución a la firma del contrato, sin variar las cantidades que corresponden a las dos (2) primeras entregas. Por lo tanto, teniendo en consideración el pronunciamiento N° 80-2020/OSCE-DGR. Respecto al plazo de entrega en los siguientes términos “...se contabilizará el inicio del plazo de entrega a partir del día siguiente de la notificación de la Orden de Compra registrada en el sistema informático de EsSalud (SAP R/6). (según absolución de consultas y observaciones)</p> <p><i>NOTA: El plazo correspondiente incluye la instalación y puesta en funcionamiento del equipo en cesión de uso que utilizara el reactivo entregado en almacén central.(…)”</i></p>
--	--

### 3.2. Respecto al lugar de entrega

De la revisión conjunta del numeral 5.4 y el numeral 18 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<b>Numeral 5.4 del Capítulo III</b>	<b>Numeral 18 del Capítulo III</b>
<p>“(…)”</p> <p><b>5.4 Lugar de ejecución de la prestación</b></p> <p>Las entregas de los materiales, reactivos e insumos de laboratorio se realizarán en la <b><u>Unidad de Almacén de la Red Asistencial sito en calle Julio Gutiérrez Solari Nro 322 Urbanización - Los Jardines Trujillo – La Libertad</u></b> en el horario de <b><u>lunes a viernes 8:00 a 13:00 horas.</u></b></p> <p>“(…)”</p>	<p>“(…)”</p> <p><b>18. LUGAR DE ENTREGA</b></p> <p>Las entregas de los Materiales, Reactivos o Insumo de Laboratorio se realizará en el <b><u>Almacén Central situado en Julio Gutiérrez Solari N° 322- Urb. Los Jardines-Trujillo-La Libertad.</u></b></p> <p>El horario para la recepción de los bienes en los almacenes de EsSalud es de <b><u>lunes a viernes 8:00 a 13:00 horas y de 14:00 a 15:00 horas.</u></b></p> <p>Excepcionalmente, cuando la Entidad lo requiera podrá comunicar que entregue los Materiales, Reactivos o Insumo de Laboratorio correspondientes a cada mes, en un lugar de destino distinto, dentro de los lugares establecidos en el cuadro de distribución por Redes Asistenciales. Dicha comunicación será establecida en la correspondiente orden de compra.</p> <p>“(…)”</p>

De lo anterior, se aprecia una incongruencia en el horario de entrega de los bienes, por lo que, mediante NOTA N° 753 UERM-OPO-OGyD-G-RALL-ESSALUD 2024<sup>7</sup>, emitida en atención a la notificación electrónica de fecha 29 de mayo de 2024, la

<sup>7</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0071337

Entidad ha precisado que “el área usuaria uniformiza la información precisando que la hora de atención es de 8.00 a 13.00 horas y de 14.00 a 15.00 horas”.

En ese sentido, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 5.4 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“(…)  
**5.4 Lugar de ejecución de la prestación**  
*Las entregas de los materiales, reactivos e insumos de laboratorio se realizarán en la unidad de almacén de la Red Asistencial sito en calle Julio Gutiérrez Solari Nro 322 Urbanización - Los Jardines Trujillo – La Libertad en el horario de lunes a viernes 8:00 a 13:00 horas y de 14:00 a 15:00 horas.*  
 (…)”

### 3.3. Respecto a la acreditación de folletería/manual de instrucciones de Uso inserto

De la revisión conjunta del literal j) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y el numeral 7.6 del Capítulo III, ambas pertenecientes a la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<b>Literal j) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II</b>	<b>Numeral 7.6 del Capítulo III</b>
“(…) e) Folletería /Manual de instrucciones de Uso o inserto (original o copia simple) Según el numeral 7.6 de las Condiciones Generales para la contratación del suministro de materiales, reactivos e insumos de laboratorio. (…)”	“(…) La folletería contiene literatura y/o gráficos relacionados con el Material, Reactivo o Insumo de Laboratorio. Y el manual de instrucciones de uso o inserto debe cumplir con el Artículo 140° del DS-016-2011-SA, sobre la información que debe contener el manual de instrucciones de uso o inserto, cuando corresponda. Con la folletería se tiene que acreditar el <b>Anexo N° 2: Especificaciones técnicas de los reactivos y equipos en cesión en uso, por lo que:</b> Con respecto a los reactivos se tiene que acreditar: <i>Descripción</i> <i>Presentación</i> <i>Metodología</i> <i>Muestra Biológica</i> <i>Tipo de muestra</i> Con respecto a los equipos en cesión en uso se tiene que acreditar: <i>Tipo</i> <i>Metodología</i> <i>Performance</i> <i>Procesamiento de datos: capacidad de archivo de datos</i> <b><u>Por lo que con estos documentos adicionales tendrán que acreditarse para todos los ítems.</u></b> (…)”

Al respecto, de la revisión de los reactivos que conforman el Anexo B, se aprecia que contienen las siguientes características: Presentación, Característica y Metodología.

De lo expuesto, cabe señalar que no se ha considerado el Anexo N° 2. Sin embargo, de la revisión del Anexo B “Necesidad de reactivos de la familia anatomía patológica 2024”, se aprecia la relación de reactivos, lo cuales tienen como especificaciones técnicas a: Presentación, característica y metodología, sin considerar a descripción, muestra biológica y tipo de muestra.

En atención a ello, se solicitó aclarar dicho aspecto; por lo que, mediante la NOTA N° 753 UERM-OPO-OGyD-G-RALL-ESSALUD 2024<sup>8</sup>, emitida en atención a la notificación electrónica de fecha 29 de mayo de 2024, la Entidad precisó que trata de un error tipográfico, siendo lo correcto “Anexo B”, sin brindar mayor análisis sobre la incongruencia planteada.

En ese sentido, considerando a efectos de evitar confusión a los postores, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 7.6, del Capítulo III, perteneciente a la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

CAPÍTULO III
“(…) <b>Numeral 7.6 del Capítulo III</b> (…) <i>Con la folletería se tiene que acreditar el <b>Anexo N° B 2</b>: Especificaciones técnicas de los reactivos y equipos en cesión en uso, por lo que:</i> <i>Con respecto a los reactivos se tiene que acreditar:</i> <del>Descripción</del> Presentación Metodología <del>Muestra Biológica</del> <del>Tipo de muestra</del> (…)”

**3.4. Respecto a la Hoja de Resumen de presentación del producto y Equipo Ofertado y vigencia (Anexo – E)**

De la revisión conjunta del literal k) previsto en el acápite 2.2.1.1 “Documentos para la admisión de la oferta” del Capítulo II y del acápite 7.7 previsto en el Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
“(…)  2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

<sup>8</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2024-0071337

La oferta contendrá, además de un índice de documentos<sup>9</sup>, la siguiente documentación:

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

- k) Hoja de resumen de Presentación del Producto y Equipos Ofertado y Vigencia (Anexo E) Según el numeral 7.7 de las Condiciones Generales para la contratación del suministro de materiales, reactivos e insumos de laboratorio.

(...)"

### CAPÍTULO III REQUERIMIENTO

"(...)

#### 7.7. Hoja Resumen de Presentación del Producto y equipos ofertado y vigencia (Anexo N° E)

En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el producto que se está ofertando, la cual debe corresponder al producto requerido.

(...)"

ANEXO - E

HOJA RESUMEN DE PRESENTACIÓN DEL PRODUCTO OFERTADO Y VIGENCIA	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	TIEMPO
NOMBRE Y DESCRIPCIÓN DEL PRODUCTO DE SEGÚN EL CÍRCULO NACIONAL DE SUMINISTROS DE REACTIVOS E INSUMOS DE LABORATORIO	N° de ítem: ..... Código SAP: ..... Denominación y Descripción: .....
REGISTRO SANITARIO (con y sin validación)	SI ( ) NO ( ) N° Registro Sanitario: .....
NOMBRE DEL PRODUCTO CUANDO NO TIENE REGISTRO SANITARIO	.....
MARCA	.....
FABRICANTE	.....
DISTRIBUIDOR	.....
PAÍS DE ORIGEN	.....
FORMA DE PRESENTACIÓN	.....
UNIDAD MINIMA DE EMPAQUE (PARA EL REGISTRO SANITARIO)	.....
VIGENCIA (MINIMA DEL PRODUCTO)	.....(meses)
ADJUNTOS O ACCESORIOS (marque con X según corresponda)	1. No aplica: ( ) 2. Cumple con proporcionar a EsSalud, los Aditamentos y/o accesorios que se necesitan para la correcta utilización del producto ( ) 3. Si cumple, indicar nombre de accesorios y cantidad: .....
EQUIPO EN SESIÓN DE USO (marque con X según corresponda)	1. No aplica: ( ) 2. Cumple con proporcionar a EsSalud, los equipos necesarios, en calidad de cesión de uso, los cuales recibirán el mantenimiento correspondiente según cronograma establecido por EsSalud, los cuales deben ser devueltos por la institución al término del contrato, en el estado en que se encuentren ( ) 3. Si cumple, indicar nombre de equipo en sesión de uso: .....

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Al respecto, se aprecia que la Entidad estaría exigiendo que la presentación del Anexo E, se efectúe para la presentación de ofertas, lo cual resultaría excesivo, toda vez que, dicho Anexo no indicaría la acreditación de alguna especificación técnica, pues, por el contrario, se requiere datos meramente informativos de los bienes así como del equipo en cesión en uso, según corresponda, que incluso, requiere copiar uno a uno los requerimiento técnico mínimos; por lo que, dicho requisito **deberá** ser presentado para la suscripción del contrato.

<sup>9</sup> La omisión del índice no determina la no admisión de la oferta.



Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### **3.5. Respecto al certificado de análisis del producto terminado - protocolo de análisis y metodología de análisis**

De la revisión de los numerales 7.3 y 7.4 del del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

**7.3. Certificado de Análisis del Producto terminado (Protocolo de Análisis)**

Es un informe técnico suscrito por el profesional responsable de control de calidad del Laboratorio Fabricante, en el que se señala los análisis realizados en todos sus componentes, los límites y los resultados obtenidos en dichos análisis, con arreglo a las exigencias contempladas en las normas específicas de calidad de reconocimiento internacional. Cuando se haga mención a protocolo de análisis se refiere a certificado de análisis. El Certificado de análisis debe corresponder al lote de

(...)

El certificado de análisis debe consignar cuando menos la siguiente información: nombre del producto y/o código del producto, número de lote, fecha de vencimiento, fecha de análisis o fecha de emisión del documento, las especificaciones técnicas y resultados analíticos obtenidos, firma del o los profesionales responsables del control de calidad y nombre del laboratorio/fabricante que lo emite.

Cuando las técnicas analíticas del producto no se encuentren en ninguna de las normas de calidad internacional de referencia, se aceptará las técnicas analíticas propias del fabricante que se encuentren autorizadas como tal.

El Certificado de Análisis, por ser un documento técnico deberá ser refrendado (nombre, firma y sello) por el Responsable Técnico – Calidad de la empresa postora.

**7.4. Metodología de Análisis (Copia Simple) Según corresponda.**

Cuando la metodología de análisis a las que se acoge el fabricante se encuentra en Normas

(...)

La Metodología de Análisis, por ser un documento técnico debe ser refrendado (nombre, firma y sello) por el Director Técnico o Responsable de la empresa postora.

Al respecto, cabe indicar que, el numeral 12 del ANEXO N° 01-Glosario de Términos y Definiciones- del Decreto Supremo N° 016-2011-SA, define al Certificado de Análisis como un informe técnico suscrito por el profesional responsable del control de calidad en que se señala los análisis realizados en todos sus componentes, los límites y los resultados obtenidos en dichos análisis, con arreglo a las exigencias contempladas en la farmacopea o metodología declarada por el interesado en su solicitud y para el caso de dispositivos médicos normas específicas de calidad de reconocimiento internacional.



Es así que, de acuerdo con la norma sanitaria aplicable al caso, tal como el Decreto Supremo N° 016-2011-SA, dicho cuerpo normativo no indica una lista taxativa de datos que deben ser consignados y/o un formato con determinada estructura o contenido que debe presentar el certificado de análisis en caso dicho documento sea presentado para la inscripción y reinscripción de dispositivos médicos de la Clase I, II, III y IV, además, de lo precisado en el numeral 12 del Anexo N° 01-Glosario de Términos y Definiciones- del Decreto Supremo N° 016-2011-SA, por lo que, no habría mayor sustento normativo que respalde el requerimiento de la Entidad.

De lo expuesto se advierte que la Entidad solicita que el Certificado de Análisis del Dispositivo Médico (Protocolo de Análisis) cuenta por lo menos con la siguiente información: nombre del producto y/o código del producto, número de lote, fecha de vencimiento, fecha de análisis y/o emisión del documento, las especificaciones técnicas y resultados analíticos obtenidos, firma del o los profesionales responsables del control de calidad y nombre del laboratorio/fabricante que lo emite. Asimismo, de que dicho certificado debe ser refrendado por el responsable técnico de la empresa postora.

En ese sentido, en la medida que lo consignado por la Entidad no forma parte del numeral 12 del ANEXO N° 01-Glosario de Términos y Definiciones- del Decreto Supremo N° 016-2011-SA, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** en los numerales 7.3 y 7.4. del Capítulo III de la Sección Específica, lo relacionado con “ nombre del producto y/o código del producto, número de lote, fecha de vencimiento, fecha de análisis y/o emisión del documento, las especificaciones técnicas y resultados analíticos obtenidos, firma del o los profesionales responsables del control de calidad y nombre del laboratorio/fabricante que lo emite. Asimismo, de que dicho certificado debe ser refrendado por el responsable técnico de la empresa postora”.

### **3.6. Respecto a las causales de resolución del contrato**

De la revisión del numeral 20) del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“

#### **20. CAUSALES DE RESOLUCIÓN DEL CONTRATO**

*Cuando corresponda (según la regulación del producto)*

*De acuerdo a lo establecido en la normatividad de contrataciones del Estado, será causal de resolución de contrato cualquiera de las siguientes situaciones que se produzca durante la ejecución de este:*

- a. *La cancelación de los certificados de las Buenas Prácticas de Manufactura, Buenas Prácticas de Almacenamiento, o Buenas Prácticas de Distribución y Transporte.*
- a. *La no renovación de los certificados de las Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) o de las Buenas Prácticas de Almacenamiento (BPA).*
- b. *No haber solicitado su certificación en BPDT, de acuerdo al cronograma establecido por la ANM o ARM, según corresponda.*
- c. *La cancelación del Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario.*
- d. *Mantener la suspensión del Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario de los materiales, reactivos e insumos de laboratorio, por un periodo mayor a 2 meses.*
- e. *La suspensión o cancelación del Registro Sanitario por medida de seguridad.*
- f. *No mantener actualizado su Registro Sanitario ante la ANM*  
*Cierre temporal o definitivo del Laboratorio o Droguería por medida de seguridad.*

#### **IMPORTANTE:**

- *Cuando se hace referencia a “Producto” equivale a Materiales, Reactivos o Insumo de Laboratorio.*

”

De lo expuesto, se advierte que la Entidad estableció supuestos “adicionales” a los supuestos de resolución contractual previstos en el artículo 164 del Reglamento, los cuales son los siguientes: que el contratista, a) incumpla injustificadamente obligaciones contractuales, legales o reglamentarias a su cargo, pese a haber sido requerido para ello; b) haya llegado a acumular el monto máximo de la penalidad por mora o el monto máximo para otras penalidades, en la ejecución de la prestación a su cargo; o c) paralice o reduzca injustificadamente la ejecución de la prestación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirán** las causales de resolución del contrato establecidas por la entidad en el numeral 20) del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas según el siguiente detalle:

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2** Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los

funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.

**4.3** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.4** Un vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

**4.5** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 19 de junio de 2024

***Códigos:*** 6.1, 6.3, 12.6,