

**Adjudicación Simplificada N° 244 - 2024 - GR CUSCO- 1**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**BIENES**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	244-2024-EVALUACION-GR CUSCO
----------	-----------------------	------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, Cusco, a los 25 de setiembre de 2024, en el local de la subgerencia de abastecimiento y servicios auxiliares, a las 9.20 horas, El OEC encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-244-2024-GR CUSCO, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE TUBOS RECTANGULARES ESTRUCTURALES PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE E.B.R PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E NUESTRA SEÑORA DE BELEN EN EL DISTRITO DE CALCA, PROVINCIA DE CALCA, DEPARTAMENTO DE CUSCO" a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.	

3	SOBRE EL OEC				
	OEC	LUIS ROBER CORRALES FUENTES	Titular	X	Dependencia: UNIDAD FUNCIONAL DE PROCESOS - SGASA
			Suplente		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RIVEROS RAYMUNDO LUZ MARIA	10409975734
2	LOAYZA DIAZ FLOR NILDA	10414102641
3	ZAMBRANO CHARA DANIEL GERMAN	10424331215
4	MANRIQUE RAMIREZ WILLIAM JHONATAN	10432361719
5	MAXI CCALLE SILVIA	10443685621
6	VERA USCA KARINA	10444130208
7	JOVE ANDRADE JOEL ALEX	10446021252
8	PORROA BAÑARES ELIZABETH	10481915762
9	CASTILLA QUISPE KATY	10608446708
10	COMERCIAL RIFUMA E.I.R.L.	20412214618
11	J&M MATERIALES Y SERVICIOS S.A.C.	20434873887
12	INVERSIONES ASTON PERU S.A.C.	20487652203
13	EMPRESA ZOHE SAC	20490548743
14	CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20491199254
15	PROMOCIONES E INVERSIONES ARCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROMOCIONES E INVERSIONES	20509860981
16	JHORVAC CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20514083496
17	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20519604591
18	G & C ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	20521700794
19	JR ACEROS S.A.C.	20532452261



**Adjudicación Simplificada N° 244 - 2024 - GR CUSCO- 1****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

20	SUDAMERICANA LOGISTICA HISUKI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542625741
21	INPROCON ASOCIADOS S.A.	20544408390
22	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	20552452314
23	COORPORACION KORINAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - COORPORACIÓN KORIÑAWI S.A.C.	20564099393
24	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR E.I.R.L.	20600571592
25	AGBP E.I.R.L.	20600744829
26	HACHT CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	20602324380
27	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L.	20602522998
28	DAKAMA IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DAKAMA IMPORT S.A.C.	20606816970
29	J&T INGENIEROS Y CONTRATISTAS S.A.C.	20607357804
30	GISMHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608635671
31	OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.	20609099985
32	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	20609931311
33	CAPITAL OCHOA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610025685
34	EXIN SERVICIOS Y DISTRIBUCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610240659
35	DISTRIBUIDORA YULAC S.A.C - DISTYULAC S.A.C	20610281258
36	SOLUCIONES VARGAS E.I.R.L.	20610466851
37	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	20610922555
38	GRUPO NEO S.A.C	20611151439
39	WAYRA TUTUCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611206144
40	PUNTO FERRETERO M Y M E.I.R.L.	20611359251

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en oferta a través de la plataforma del SEACE

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CAPITAL OCHOA E.I.R.L	09:29	20/09/2024
2	LOAYZA DIAZ FLOR NILDA	12:45	20/09/2024
3	EMPRESA ZOHE SAC	16:15	20/09/2024
4	PROMOCIONES E INVERSIONES ARCO SAC	17:20	20/09/2024
5	INVESTMENTS GLOBO SAC	17:57	20/09/2024
6	INPROCON ASOCIADOS S.A	18:20	20/09/2024
7	CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	19:08	20/09/2024
8	COMERCIAL CYJSA E.I.R.L	19:52	20/09/2024
9	MANRIQUE RAMIREZ WILLIAM JHONATAN	21:43	20/09/2024
10	DAKAMA IMPORT SAC	21:45	20/09/2024



FORMATO N° 11

**Adjudicación Simplificada N° 244 - 2024 - GR CUSCO- 1**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11	J&M MATERIALES Y SERVICIOS SAC	22:07	20/09/2024
12	RIVEROS RAYMUNDO LUUZ MARIA	22:43	20/09/2024
13	G&C ARQUITECTURA E INGENIERIA SAC	23:27	20/09/2024
14	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR E.I.R.L	23:29	20/09/2024
15	WAYRA TUTUCA E.I.R.L	23:30	20/09/2024
16	CASTILLA QUISPE KATY	23:43	20/09/2024
17	COMERCIAL RIFUMA E.I.R.L	23:46	20/09/2024

6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.
---	---

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	INVESTMENTS GLOBO SAC	SEGÚN EL ANEXO 1 ADJUNTO
2	FLOR NILDA LOAYZA DIAZ	SEGÚN EL ANEXO 1 ADJUNTO
3	EMPRESA ZOHE SAC	SEGÚN EL ANEXO 1 ADJUNTO
4	PROMOCIONES E INVERSIONES ARCO SAC	SEGÚN EL ANEXO 1 ADJUNTO
5	MANRIQUE RAMIREZ WILLIAM JHONATAN	SEGÚN EL ANEXO 1 ADJUNTO
6	WAYRA TUTUCA E.I.R.L	SEGÚN EL ANEXO 1 ADJUNTO
7	CYJSA E.I.R.L	SEGÚN EL ANEXO 1 ADJUNTO
8	DAKAMA IMPORT SAC	SEGÚN EL ANEXO 1 ADJUNTO

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR E.I.R.L	ITEM PAQUETE
2	CAPITAL OCHOA E.I.R.L	ITEM PAQUETE
3	INPROCON ASOCIADOS S.A	ITEM PAQUETE
4	CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	ITEM PAQUETE
5	COMERCIAL RIFUMA E.I.R.L	ITEM PAQUETE
6	KATY CASTILLA QUISPE	ITEM PAQUETE
7	G&C ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C	ITEM PAQUETE
8	LUZ MARIA RIVEROS RAYMUNDO	ITEM PAQUETE
9	J&M MATERIALES Y SERVICIOS SAC	ITEM PAQUETE

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
	1	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR E.I.R.L	118,800.00	66.32
	2	CAPITAL OCHOA E.I.R.L	191,500.00	106.91
	3	INPROCON ASOCIADOS S.A	150,000.00	83.74
	4	CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	294,800.00	164.58
	5	COMERCIAL RIFUMA E.I.R.L	138,665.00	77.41



# Adjudicación Simplificada N° 244 - 2024 - GR CUSCO- 1

## ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6	KATY CASTILLA QUISPE	119,000.00	66.43
7	G&C ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C	120,500.00	67.27
8	LUZ MARIA RIVEROS RAYMUNDO	160,000.00	89.32
9	J&M MATERIALES Y SERVICIOS SAC	118,657.43	66.24
9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.		

### 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	99.88 puntos
	CONDICION REMYPE 5%	4.99 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	104.87 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CAPITAL OCHOA EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	61.96 puntos
	CONDICION REMYPE 5%	3.10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	65.06 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	INPROCON ASOCIADOS S.A
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	79.10 puntos
	CONDICION REMYPE 5%	3.96 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	83.06 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	40.25 puntos
	CONDICION REMYPE 5%	2.01 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	42.26 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	COMERCIAL RIFUMA EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	85.57 puntos
	CONDICION REMYPE 5%	4.28 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	89.85 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	KATY CASTILLA QUISPE
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	99.71 puntos
	CONDICION REMYPE 5%	4.99 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	104.7 puntos
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	G&C ARQUITECTURA E INGENIERIA SAC
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	98.47 puntos
	CONDICION REMYPE 5%	4.92 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	103.39 puntos



# **Adjudicación Simplificada N° 244 - 2024 - GR CUSCO- 1** **ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:** **BIENES**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		LUZ MARIA RIVEROS RAYMUNDO
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		74.16 puntos
	CONDICION REMYPE 5%		3.71 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		77.87 puntos
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		J&M MATERIALES Y SERVICIOS SAC
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	CONDICION REMYPE 5%		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	J&M MATERIALES Y SERVICIOS SAC	105
	2	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR EIRL	104.87
	3	KATY CASTILLA QUISPE	104.7
	4	G&C ARQUITECTURA E INGENIERIA SAC	103.39
	5	COMERCIAL RIFUMA EIRL	89.85
	6	INPROCON ASOCIADOS S.A	83.06
	7	LUZ MARIA RIVEROS RAYMUNDO	77.87
	8	CAPITAL OCHOA EIRL	65.06
	9	CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL	42.26
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	<b>CALIFICACIÓN</b>			
	Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		J&M MATERIALES Y SERVICIOS SAC
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR E.I.R.L
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X
	12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.		

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	J&M MATERIALES Y SERVICIOS SAC
	DE SER EL CASO INCLUIR:	

**Adjudicación Simplificada N° 244 - 2024 - GR CUSCO- 1**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**BIENES**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

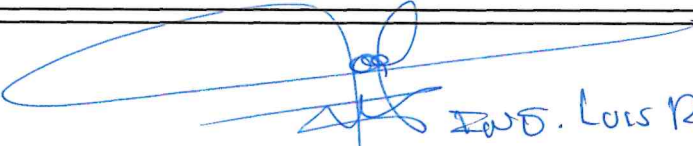
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NO CORRESPONDE	

**14 ACUERDO ADOPTADO**

EL OEC, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



**ANEXO 1: ADMISION DE OFERTAS**

**REFERENCIA: ASTM A500 Y A36 SEGÚN EL CAPITULO II Y III DE LAS BASES INTEGRADAS**

		ADMISION DE OFERTAS								
	Postores con oferta válida	ANEXO 1	Documento de representación	ANEXO 2	ANEXO 3	Líteral e) del numeral 2.2.1.1	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	CONDICION
01	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR EIRL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO
02	INVESTMENTS GLOBO SAC	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	N.C	✓	NO ADMITIDO
03	CAPITAL OCHOA EIRL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO
04	INPROCON ASOCIADOS S.A	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO
05	CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO
06	FLOR NILDA LOAYZA DIAZ	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	N.C	✓	NO ADMITIDO
07	EMPRESA ZOHE SAC	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	N.C	✓	NO ADMITIDO
08	COMERCIAL RIFUMA EIRL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO
09	KATY CASTILLA QUISPE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO
10	G&C ARQUITECTURA E INGENIERIA SAC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO
11	LUZ MARIA RIVEROS RAYMUNDO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO
12	PROMOCIONES E INVERSIONES ARCO SAC	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	N.C	✓	NO ADMITIDO
13	MANRIQUE RAMIREZ WILLIAM JHONATAN	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	N.C	✓	NO ADMITIDO
14	WAYRA TUTUCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA ojo	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	N.C	✓	NO ADMITIDO
15	COMERCIAL CYJSA EIRL	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	N.C	✓	NO ADMITIDO
16	DAKAMA IMPORT SAC	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	N.C	✓	NO ADMITIDO
17	J&M MATERIALES Y SERVICIOS SAC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO

## MOTIVACION PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS

### 1. INVESTMENTS GLOBO SAC

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 16 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante o dueño de la marca (original o copia simple) que acrediten características técnicas necesarias para que el OEC pueda determinar si la oferta cumple las condiciones técnicas de la contratación, lo cual el postor omitió presentar dicho documento requerido de manera obligatoria para la admisión de ofertas, lo que no es catalogado como error material y/o formal pues el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado ***solo permite la subsanación por no presentación de documentos siempre que estos sean emitidos por entidad publica o un privado ejerciendo función publica lo que no corresponde para el caso.***

### 2. FLOR NILDA LOAYZA DIAZ

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 16 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante o dueño de la marca (original o copia simple) que acrediten por ***ítem paquete lo siguiente:*** norma técnica de fabricación, longitud, elongación, tipo de tubo, límite de frecuencia, resistencia a la tracción, dimensiones, espesores, al respecto el postor en la página 9, 10 y 11 de su oferta presenta la ficha técnica del fabricante ACEROS AREQUIPA la cual va relacionada a los tubos **rectangulares y cuadrados** en conjunto requeridos en el ítem paquete, al respecto revisando la ficha técnica presentada en la oferta del postor no **figura las medidas para los tubos 200x100; 100x150 y 50x150**, como establece las bases integradas en la página 22 para los tubos rectangulares, concluyéndose que la oferta no responde a las características técnicas de las especificaciones técnicas de las bases al presentar información técnica incompleta, inexacta e incongruente, que permite al órgano encargado de contrataciones interpretar la oferta del participante cuando esta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, en estricto cumplimiento de las bases integradas.:

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 16 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante o dueño de la marca (original o copia simple) que acrediten características técnicas necesarias para que el OEC pueda determinar si la oferta cumple las condiciones técnicas de la contratación, lo cual el postor presentó solamente la ficha técnica para los tubos cuadrados y rectangulares del ítem paquete sin embargo, omitió presentar **la ficha técnica para la barra lisa del ítem paquete** dicho documento requerido de manera obligatoria para la admisión de ofertas, lo que no es catalogado como error material y/o formal pues el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado ***solo permite la subsanación por no presentación de documentos siempre que estos sean emitidos por entidad pública o un privado ejerciendo función pública lo que no corresponde para el caso.***

### 3. EMPRESA ZOHE SAC

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 16 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante o dueño de la marca (original o copia simple) que acrediten por ***ítem paquete lo siguiente:*** norma técnica de fabricación, longitud, elongación, tipo de tubo, límite de frecuencia, resistencia a la tracción, dimensiones, espesores, al respecto el postor en la página 9, 10 y 11 de su oferta presenta la ficha técnica del fabricante ACEROS AREQUIPA la cual va relacionada a los tubos **rectangulares y cuadrados** en conjunto requeridos en el ítem paquete, al respecto revisando la ficha técnica presentada en la oferta del postor no **figura las medidas para los tubos 200x100; 100x150 y 50x150**, como establece las bases integradas en la página 22 para los tubos rectangulares, concluyéndose que la oferta no responde a las características técnicas de las especificaciones técnicas de las bases al presentar información técnica incompleta, inexacta e incongruente, que





permite al órgano encargado de contrataciones interpretar la oferta del participante cuando esta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, en estricto cumplimiento de las bases integradas.:

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 16 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante o dueño de la marca (original o copia simple) que acrediten características técnicas necesarias para que el OEC pueda determinar si la oferta cumple las condiciones técnicas de la contratación, lo cual el postor presentó solamente la ficha técnica para los tubos cuadrados y rectangulares del ítem paquete sin embargo, omitió presentar **la ficha técnica para la barra lisa del ítem paquete** dicho documento requerido de manera obligatoria para la admisión de ofertas, lo que no es catalogado como error material y/o formal pues el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado **solo permite la subsanación por no presentación de documentos siempre que estos sean emitidos por entidad pública o un privado ejerciendo función pública lo que no corresponde para el caso.**

#### 4. PROMOCIONES E INVERSIONES ARCO SAC

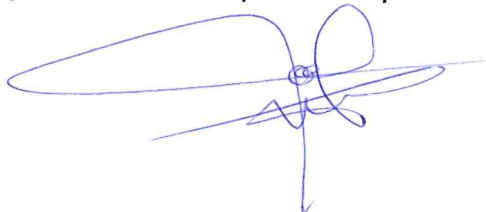
Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 16 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante o dueño de la marca (original o copia simple) que acrediten características técnicas necesarias para que el OEC pueda determinar si la oferta cumple las condiciones técnicas de la contratación, lo cual el postor presentó solamente la ficha técnica para los tubos cuadrados y rectangulares del ítem paquete sin embargo, omitió presentar **la ficha técnica para la barra lisa del ítem paquete** dicho documento requerido de manera obligatoria para la admisión de ofertas, lo que no es catalogado como error material y/o formal pues el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado **solo permite la subsanación por no presentación de documentos siempre que estos sean emitidos por entidad pública o un privado ejerciendo función pública lo que no corresponde para el caso.**

#### 5. MANRIQUE RAMIREZ WILLIAM JHONATAN

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 16 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante o dueño de la marca (original o copia simple) que acrediten por **ítem paquete lo siguiente:** norma técnica de fabricación, longitud, elongación, tipo de tubo, límite de frecuencia, resistencia a la tracción, dimensiones, espesores, al respecto el postor en la página 7,8 Y 9 de su oferta presenta la ficha técnica del fabricante ACEROS AREQUIPA la cual va relacionada a los tubos **cuadrados y rectangulares** requeridos en el ítem paquete, al respecto revisando la oferta del postor no **figura las propiedades mecánicas** para los tubos cuadrados y rectangulares ofrecidos, como establece el capítulo III de las bases, concluyéndose que la oferta no responde a las características técnicas de las especificaciones técnicas de las bases al presentar información técnica incompleta, inexacta e incongruente, que permite al órgano encargado de contrataciones interpretar la oferta del participante cuando esta debe ser precisa y clara, en estricto cumplimiento de las bases integradas.

#### 6. WAYRA TUTUCA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 16 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante o dueño de la marca (original o copia simple) que acrediten características técnicas necesarias para que el OEC pueda determinar si la oferta cumple las condiciones técnicas de la contratación, lo cual el postor presentó solamente la ficha técnica para los tubos cuadrados y rectangulares del ítem paquete sin embargo, omitió presentar **la ficha técnica para la barra lisa del ítem paquete** dicho documento requerido de manera obligatoria para la admisión de ofertas, lo que no es catalogado como error material y/o formal pues el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado **solo permite la subsanación por no presentación de documentos siempre que estos sean emitidos por entidad pública o un privado ejerciendo función pública lo que no corresponde para el caso.**



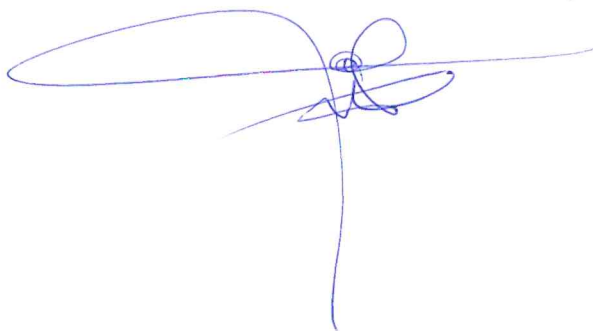


## 7. CYJSA EIRL

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 16 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante o dueño de la marca (original o copia simple) que acrediten por **ítem paquete lo siguiente:** norma técnica de fabricación, longitud, elongación, tipo de tubo, límite de frecuencia, resistencia a la tracción, dimensiones, espesores, al respecto el postor en la página 10, 11, 12 de su oferta presenta la ficha técnica del fabricante TUPEMESA la cual va relacionada a los tubos **rectangulares y cuadrados** en conjunto requeridos en el ítem paquete, al respecto revisando la oferta del postor no **figura las propiedades mecánicas** para los tubos rectangulares y cuadrados ofrecidos en la marca TUPEMESA, asimismo de la página 13, 14, 15 y 16 presenta la ficha técnica del fabricante ACEROS AREQUIPA la cual va relacionada al mismo tiempo a los tubos **rectangulares y cuadrados** en conjunto requeridos en el ítem paquete, a lo mencionado **no se logra determinar con exactitud que producto ofrece el postor para los tubos cuadrados y rectangulares, pues en su oferta convergen dos marcas para el mismo producto, lo que ocasiona que el OEC especule e interprete**, en razón a ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N°03578-2023-TCE-S2** indica (...) considera que el Adjudicatario al haber ofertado dos marca de un mismo producto, impide conocer el real alcance de la oferta, pues se advierte que la oferta es difusa y no es precisa respecto de qué marca en concreto de ofertará, si TUPEMESA o ACEROS AREQUIPA (...), asimismo indica en el fundamento 19 **que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.**

## 8. DAKAMA IMPORT SAC

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 16 de las bases integradas se solicitó que los postores debían incluir en su oferta folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante o dueño de la marca (original o copia simple) que acrediten características técnicas necesarias para que el OEC pueda determinar si la oferta cumple las condiciones técnicas de la contratación, lo cual el postor presentó solamente la ficha técnica para barra lisa y los tubos cuadrados del ítem paquete sin embargo, omitió presentar **la ficha técnica para los tubos rectangulares del ítem paquete** dicho documento requerido de manera obligatoria para la admisión de ofertas, lo que no es catalogado como error material y/o formal pues el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado **solo permite la subsanación por no presentación de documentos siempre que estos sean emitidos por entidad pública o un privado ejerciendo función pública lo que no corresponde para el caso.**





**ANEXO 2: EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS**

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.		PUNTAJE TOTAL		ORDEN DE PRELACION
POSTORES	OFERTA	PRECIO	Condición REMYPE	
		Ptos 100	5 %	
SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR EIRL	118,800.00	99.88	4.99	2
CAPITAL OCHOA EIRL	191,500.00	61.96	3.10	8
INPROCON ASOCIADOS S.A	150,000.00	79.10	3.96	6
CONSTRUCTORA ALCERO Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL	294,800.00	40.25	2.01	9
COMERCIAL RIFUMA EIRL	138,665.00	85.57	4.28	5
KATY CASTILLA QUISPE	119,000.00	99.71	4.99	3
G&C ARQUITECTURA E INGENIERIA SAC	120,500.00	98.47	4.92	4
LUZ MARIA RIVEROS RAYMUNDO	160,000.00	74.16	3.71	7
J&M MATERIALES Y SERVICIOS SAC	118,657.43	100.00	5	1

**ANEXO 3: CALIFICACION DE OFERTAS**

Postor Orden de prelación (02)	REQUISITOS DE CALIFICACION	CUMPLE		REVISION
		SI	NO	
<b>J&amp;M MATERIALES Y SERVICIOS SAC</b>	Experiencia del postor en la especialidad	X		Experiencia REMYPE acreditada por el monto de S/.73,950.00 con comprobante de pago y movimiento bancario
<b>SOLUCIONES &amp; SERVICIOS SONDOR EIRL</b>	Experiencia del postor en la especialidad	X		Experiencia REMYPE acreditada por el monto de S/.230,000.00 con contrato y constancia de prestacion

