

San Isidro, 17 de Noviembre de 2024
INFORME N° -2024-COFIDE/DC

A: **JORGE PACHAS ARANA**
Ejecutivo de Compras y Presupuesto

De : **KARLA DENIS PACHECO SUAREZ**
Departamento De Compras

Asunto : INFORME DE EVALUACION DE DECLARATORIA DE DESIERTO Adjudicación Simplificada N° 018-2024-OEC/COFIDE-1- CONSULTORÍA PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA DATA DE LA ENCUESTA DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO EMPRESARIAL - CDE DE COFIDE.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, con la finalidad de hacer de su conocimiento respecto al estado situacional del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 018-2024-OEC/COFIDE-1 para la contratación servicio de consultoria para el análisis e interpretación de la data de la encuesta del estudio de evaluación de impacto de los servicios del centro de desarrollo empresarial- CDE de COFIDE.

I. ANTECEDENTES:

1. Con fecha 03.10.2024, se aprobó el Expediente de Contratación para la “contratación servicio de consultoria para el análisis e interpretación de la data de la encuesta del estudio de evaluación de impacto de los servicios del centro de desarrollo empresarial- CDE de COFIDE”
2. Con fecha 09.10.2024, se aprobó las Bases Estándar del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 018-2024-OEC/COFIDE-1 para la “contratación servicio de consultoria para el análisis e interpretación de la data de la encuesta del estudio de evaluación de impacto de los servicios del centro de desarrollo empresarial- CDE de COFIDE”
3. Con fecha 10.10.2024 se realizó la convocatoria del Procedimiento selección en mención, publicándose y registrándose en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), en la cual se registraron 13 participantes.
4. Con fecha 11.10.2024 y 15.10.2024 en la etapa de Formulación de Consultas y Observaciones (electrónicas) se registraron 18 consulta, de las cuales 01 consulta fue por parte de la empresa ANALISIS Y DECISIONES ESTRATEGICAS SAC, 01 consulta por parte de la empresa KPD INVERSIONES S.A.C, 01 consulta por parte de la empresa ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A., 03 consultas de la empresa AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC., y 12 consultas de la empresa MACROCONSULT S A.
5. Con fecha 25.10.2024, se realizó la presentación de Ofertas en el SEACE de un (01) postor .

II. RAZONES QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO

Las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento tuvieron como origen lo siguiente; de acuerdo al cronograma establecido en la convocatoria, se procedió a verificar el registro de los postores en la plataforma del SEACE, evidenciando el registro de un (01) postor que presentó su respectiva oferta, de acuerdo al artículo 90 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, siendo este el siguiente:

• MACROCONSULT S A.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20101025617	MACROCONSULT S A	25/10/2024	16:00:47	20101025617	25/10/2024	16:13:33

Con fecha 26.10.2024, se da inicio a verificar las ofertas, la presentación de los documentos exigidos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE y determina si las ofertas



responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

De la verificación de las ofertas, se señala que la oferta presentada, cumple con la presentación de la documentación obligatoria del Capítulo II 2.2.1.1, por ende, las ofertas obtienen la condición de ADMITIDA.

Acto seguido, con la finalidad de continuar con las etapas del procedimiento de selección, culminada la etapa de evaluación donde se determinó el orden de prelación, se procedió a dar inicio a la etapa de CALIFICACION de ofertas de acuerdo al numeral 79.1 del artículo 79 del RLCE.

Asimismo, la calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.1 y 82.3 del artículo 82 del RLCE; obteniendo como resultado la condición de DESCALIFICADO, tal como se detalla a continuación:

1.MACROCONSULT S A.: su oferta NO CUMPLE; con la acreditación en la experiencia del personal clave requerida.

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE- JEFE DEL PROYECTO:

Requisitos: 10 años en proyectos de evaluación de impacto o estudio de evaluación de impacto o línea base o diseño metodológicos para evaluación de impacto.

Autor principal y/o coautor de al menos 05 estudios de evaluación de impacto o línea de base, en temas de desarrollo económico y/o desarrollo empresarial, así como el diseño metodológico de evaluación de impacto, lo que se deberá evidenciar con la debida publicación o i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.

Al respecto, el postor no presenta el requisito de " Autor principal y/o coautor de al menos 05 estudios de evaluación de impacto o línea de base, en temas de desarrollo económico y/o desarrollo empresarial, así como el diseño metodológico de evaluación de impacto". Cabe indicar que, de la revisión realizada, el postor ha presentado solamente 01 documento según la página 190-191 que dice "Evaluación de impacto de la transferencia a primera infancia (TPI) sobre la cobertura del paquete integral de salud, la prevalencia de anemia y desnutrición crónica infantil", la que dice que ha sido elaborado por Alvaro Monge. Asimismo, se ha realizado la búsqueda en la página <https://evidencia.midis.gob.pe/evaluacion-transferencia-primera-infancia-juntos-ife/> en la que se evidencia dicha publicación.

Por lo expuesto, NO cumple con la acreditación de su experiencia, por lo que su oferta es considerada como **DESCALIFICADA**

III. ANALISIS

De acuerdo con los resultados de la verificación de los documentos de la oferta, del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 018-2024-OEC/COFIDE-1 "contratación servicio de consultoría para el análisis e interpretación de la data de la encuesta del estudio de evaluación de impacto de los servicios del centro de desarrollo empresarial- CDE de COFIDE, materia de análisis fue **DECLARADO DESIERTO** de acuerdo a lo estipulado en el numeral 65.1 Y 65.2 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y concordante con el artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado:

(...)

El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de subasta inversa electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con (2) ofertas válidas. el Órgano a cargo del procedimiento de selección deberá emitir un informe al titular de la entidad o al funcionario a quien se le haya delegado la facultad de aprobar el expediente de contratación en que justifica y evalúa las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

(...)

De los dispositivos citados, se desprende que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria.



IV. CONCLUSION

En vista de no tener oferta válida, se determinó **DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°018-2024-OEC/COFIDE-1- "contratación servicio de consultoría para el análisis e interpretación de la data de la encuesta del estudio de evaluación de impacto de los servicios del centro de desarrollo empresarial- CDE de COFIDE, de acuerdo a lo dispuesto en los numerales 65.1 y 65.2 del artículo 65 del RLCE, donde establece que los procedimientos de selección quedan Desiertos cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida.

De acuerdo al numeral 42.4 del artículo 42 del RLCE, se recomendó al Departamento de Productividad, en su condición de área usuaria, evaluar si resulta necesario efectuar algún ajuste en cuanto a los Términos de Referencia, teniendo en cuenta las consideraciones antes indicadas y encontrar mejores propuestas.

En ese sentido, se remite el expediente de contratación solicitando tenga a bien derivar al Departamento de Productividad, para REVALIDAR Y EVALUAR SI PERSISTE LA NECESIDAD, del "servicio de consultoría para el análisis e interpretación de la data de la encuesta del estudio de evaluación de impacto de los servicios del centro de desarrollo empresarial- CDE de COFIDE", a fin de seguir con los procedimientos administrativos y dar inicio a la segunda convocatoria de corresponder.

Es todo cuanto informo para los fines consiguientes.

Karla Pacheco Suárez
Analista de Compras

