

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-10-2024-GRP/PRADERA/OEC-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En la ciudad de Juliaca, a los 02 días del mes de Septiembre del 2024, en los ambientes de la Unidad de Abastecimiento, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, designado con Resolución Administrativa N°010-2024-GR-PUNO/P.E. PRADERA/ADM de fecha 18.03.2024, encargado de la preparación, conducir y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-GRP/PRADERA/OEC CONVOCATORIA 1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ELECTROBOMBA CENTRIFUGA Y KIT SOLAR FOTOVOLTAICO PARA PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN LA REGIÓN DE PUNO 9 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO" CON CUI N°2479852, a fin de efectuar la evaluación y calificación, según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
El órgano encargado de las contrataciones (OEC) es el encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:				
ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES		CPC. EDGAR PACOSONCO MAMANI	Dependencia	Unidad de Abastecimiento.
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE un total de 23 participantes.				
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SE@CE: hubo propuesta electrónica.				
N°	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación
1	Q-ENERGY PERU S.A.C.		31/07/2024	22:19:15
2	INGENIERÍA Y SERVICIOS BALCÓN, SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		31/07/2024	21:43:16
3	GRUPO SUMAC INTI SOCIEDAD ANONIMA		31/07/2024	16:48:19
4	MIYA TECH S.A.C.		31/07/2024	21:27:18
5	CONSTRUCTORA Y PROVEEDORA NUEVO IMPERIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		31/07/2024	18:55:58
6	TECSOL ENERGY S.A.C.		31/07/2024	21:49:47
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de referencia previstas en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión		
1	GRUPO SUMAC INTI SOCIEDAD ANONIMA	El postor GRUPO SUMAC INTI SOCIEDAD ANONIMA, presenta en la totalidad de su oferta ANEXOS con firmas pegadas y/o imagen insertadas en marco, incluido el (Anexo N° 4) Plazo de prestación de servicio y el (Anexo N° 6) Precio de la oferta. Como se puede advertir, de acuerdo al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, solo resulta subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por tanto, en el presente caso, la omisión en el Anexo N° 4 y Anexo N° 6, en la que ha incurrido el postor no resulta subsanable. Además ofertó el plazo de prestación del servicio (ANEXO N°4) por 45 días calendario, el mismo no precisa el plazo para la 1ra entrega, 2da entrega, ni 3ra entrega conforme lo establece las bases, por lo que, el postor omitió consignar los plazos de los entregables. Por lo que, la declaración jurada del plazo de prestación está incompleta, el mismo que, es documento de presentación obligatoria y además está establecida en las bases integradas que son reglas definitivas. Según la Resolución N°4222-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado precisa que, se aprecia que el impugnante ofertó un plazo solamente para la "primera entrega- a efectuarse en el año 2022: Sin embargo, omitió declarar el plazo en el que se comprometa a entregar los bienes para la segunda, tercera y cuarta entrega, previstos para el año 2023. (...) Situación que, impide conocer el real alcance de la oferta del Impugnante, (...). Por ende, la oferta queda NO ADMITIDA.		
2	MIYA TECH S.A.C.	Modificó la Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio (ANEXO N° 4) que establecía las bases; para lo cual, presentó la Declaración Jurada de Plazo de Entrega, que corresponde para Contratación de Bienes, por ende el postor modificó el (Anexo N° 4). Según el Art. 60 del RLCE establece que es subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Sobre lo expuesto, la oferta queda como NO ADMITIDA.		
3	CONSTRUCTORA Y PROVEEDORA NUEVO IMPERIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Modificó el Precio de la Oferta (Anexo N° 6) que establecía las bases, presentó para el objeto de la contratación de bienes de adquisición de bloqueta según especificaciones técnicas. Sin embargo, no corresponde al objeto de la contratación requerido. Según el Art. 60 del RLCE establece que es subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Sobre lo expuesto, la oferta queda como NO ADMITIDA.		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
1	Q-ENERGY PERU S.A.C.	Ítem Unico		
2	INGENIERÍA Y SERVICIOS BALCÓN, SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Ítem Unico		
3	TECSOL ENERGY S.A.C.	Ítem Unico		

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado S/ 360,000.00
1	Q-ENERGY PERU S.A.C.	867,982.94	241.11
2	INGENIERÍA Y SERVICIOS BALCÓN, SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	847,662.71	235.46
2	TECSOL ENERGY S.A.C.	512,640.00	142.40

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJES	ORDEN DE PRELACIÓN
1	TECSOL ENERGY S.A.C.	105.00	1
2	INGENIERÍA Y SERVICIOS BALCÓN, SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	94.46	2
3	Q-ENERGY PERU S.A.C.	84.69	3

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

Orden de Prelación	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONDICIÓN
1	TECSOL ENERGY S.A.C.	CALIFICA
2	INGENIERÍA Y SERVICIOS BALCÓN, SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO CALIFICA
3	Q-ENERGY PERU S.A.C.	NO CALIFICA

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°1 que forma parte de la presente Acta.

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	TECSOL ENERGY S.A.C.

13 ACUERDO ADOPTADO

El Organismo Encargado de Contrataciones, al verificar la etapa de evaluación y calificación de propuesta, y que la oferta económica supera el valor estimado según la certificación presupuestal, y para poder validar la oferta se procede a tramitar según lo indicado en el numeral 68.3 del artículo 68° del reglamento del TUO de la Ley 30225 Señala: "En el supuesto que la oferta supera el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. (...)". El mismo, mediante Carta N°050-2024-GR-PUNO/PRADERA/UA/EPM al postor TECSOL ENERGY S.A.C se solicitó la reducción de oferta económica, para ello, se le otorgó el plazo de Un (1) día hábil para su respuesta. Sin embargo, el postor no remitió la reducción de la oferta económica.

En ese sentido, se comunica al área usuaria, que la oferta económica del postor sigue superando el valor estimado; para considerar válida la oferta económica, se requiere pronunciamiento respecto a la ampliación de certificación de crédito presupuestario, según numeral 68.4 del artículo 68° del reglamento del TUO de la Ley 30225 Señala: "En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. (...)".

El mismo, el 29.08.2024 mediante Informe N°01057-2024-GRP-P.E.PRADERA/PIP VACUNOS CARNE/JP-VEQG de Jefe de Proyecto Vacuno Carne - Engorde, e Informe N°00535-2024-GRP-PRADERA/Py.VAC.CARNE-EC-III/EAC de Especialista Componente III y con V°B° de Residente Zona Norte, Sur y Supervisor Zona Norte, Sur; y su actuado señala que según el Informe N°070-2024-GRPUNO/P.E.PRADERA/OPP de Jefe de Planificación y Presupuesto, indica que no se cuenta con el presupuesto adicional para el otorgamiento de buena pro.

De acuerdo a lo previsto en el numeral 68.5. del Artículo 68. "En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE".

Por lo expuesto, Organismo Encargado de Contrataciones decide **DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección al no contar con el presupuesto adicional.

14

CPC. EDGAR PACOSONCO MAMANI

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES