



INFORME N° 573 -2025-OAYCP-OGA/MDSJM

PARA : Abog. JUAN CARLOS MONTALVO BENITES
Oficina General de Administración

CC. : JHONATAN ELIAS QUISPE ALARCON
Subgerencia de Obras Publicas e Inversiones.

DE : ECON. DARLENKA ELBA ROLANDO LUCAS DE MERA
Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial

ASUNTO : Declaración de Desierto de procedimiento de selección
EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE LOSA DEPORTIVA Y
TRIBUNA Y/O PALCO; EN EL(LA) COOPERATIVA DE VIVIENDA
SANTA URSULA (CALLE SANTA MARIA, CALLE SANTA TERESA Y AV.
CESAR CANEVARO), ZONA PAMPAS DE SAN JUAN, DISTRITO DE
SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO
LIMA".

REFERENCIA : a) Informe N° 023-2025-SGPIOP-GDU/MDSJM
b) Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MDSJM-CS-1
c) CARTA N° 03-2025-COMITÉ DE SELECCION-AS01-2025

FECHA : San Juan de Miraflores, 05 de marzo de 2025

En atención a los documentos de referencia, el Comité de Selección, encargado de la conducción de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-1-2025-MDSJM/CS-1 (primera convocatoria), declaró de desierto el procedimiento de selección y del cual informamos lo siguiente:

1. ANTECEDENTES

- 1.1. Mediante Informe N° 023-2025-SGPIOP-GDU/MDSJM, de fecha 09 de enero de 2025, la Subgerencia de Obras Públicas e Inversiones remite a la Oficina General de Administración el requerimiento para la contratación de la EJECUCION DE OBRA: Declaración de Desierto de procedimiento de selección EJECUCION DE OBRA: Declaración de Desierto de procedimiento de selección EJECUCION DE OBRA: RENOVACION DE LOSA DEPORTIVA Y TRIBUNA Y/O PALCO; EN EL(LA) COOPERATIVA DE VIVIENDA SANTA URSULA (CALLE SANTA MARIA, CALLE SANTA TERESA Y AV. CESAR CANEVARO), ZONA PAMPAS DE SAN JUAN, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA., para cuyo efecto adjuntó los Términos de Referencia.
- 1.2. Posterior a la convocatoria, Conforme el cronograma de selección, la presentación de ofertas se realizó el 13 de febrero de 2025





Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	RENOVACIÓN DE LOSA DEPORTIVA Y TRIBUNA Y/O PALCO: EN EL(LA) COOPERATIVA DE VIVIENDA SANTA URSULA (CALLE SANTA MARIA, CALLE SANTA TERESA Y AV. CESAR CANEVARO), ZONA PAMPAS DE SAN JUAN, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA			
20608197851	GRUPO SPACIOZ S.A.C.	13/02/2025	13:33:44	Electronico
20504018394	CONSORCIO PERU	13/02/2025	16:22:44	Electronico
20339460231	CONSTRUCTORA MENESES S.R.L.	13/02/2025	16:28:52	Electronico
20612269344	CONSTRUCTORA HERMES E.I.R.L.	13/02/2025	16:49:40	Electronico
20611268778	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/02/2025	17:44:29	Electronico
20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/02/2025	18:43:41	Electronico
20533822151	MEGA CONSTRUCCIONES ACOPALCA S.A.C.	13/02/2025	20:11:26	Electronico
20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	13/02/2025	21:56:46	Electronico
20542599139	CONSORCIO FEEDINGLIFE	13/02/2025	22:08:12	Electronico
20609275252	ARQUITECTONIA S.A.C.	13/02/2025	22:10:17	Electronico
20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	13/02/2025	22:13:51	Electronico
20509660540	CONSORCIO EJECUTOR CONSULTING	13/02/2025	22:36:29	Electronico
20604519480	FKA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	13/02/2025	23:00:47	Electronico
20609247933	CONSORCIO LISHE	13/02/2025	23:08:55	Electronico
20602669271	CONSORCIO SAN JUAN	13/02/2025	23:27:21	Electronico
20604386587	CONSORCIO EDIFICACIONES	13/02/2025	23:27:41	Electronico
20531049638	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	13/02/2025	23:31:48	Electronico

- 1.3. De acuerdo al Acta de admisión, evaluación y calificación de ofertas, de fecha 26 de febrero de 2025, el Comité de Selección, señala que se presentaron veinte postores, del cual, no se admitieron 10 postores por la presentación inadecuada e incompleta de la documentación para la admisión de ofertas. Y quedando solo 7 postores, para la calificación, se descalificó a dichos postores por no presentar adecuadamente un requisito descrito en los términos de referencia, el cual es la consideración del uso de recurso humano para ameritar el cumplimiento de la ejecución de la obra.
- 1.4. Considerando lo señalado en los párrafos precedentes, el Comité de Selección, mediante acta de fecha 26 de febrero de 2025, declaró desierto el procedimiento de selección, al no existir ofertas válidas.

2. Análisis

- 2.1. Conforme el acta de evaluación de ofertas, las propuestas presentadas, cumplieron con los documentos de admisión, establecidos en el numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, del Capítulo II, de la Sección Específica de las bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MDSJM-CS-1, por lo cual, fueron admitidas las propuestas de dos postores.
- 2.2. Como se observa, en los actuados del expediente de contratación, se realizó la calificación de las ofertas de los 7 postores admitidos puesto en orden de prelación, siendo descalificado por no cumplir con la documentación de la exigida de cumplimiento en las bases.
- 2.3. El proceso de calificación de ofertas, se realizó acorde lo dispuesto numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado (RLCE), establece: "75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. "
- "(...)75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos."
- 2.4. Considerando la evaluación realizada, se verificó que los dos postores no cumplieron con la correcta acreditación de los documentos para la habilitación de los requisitos de calificación.





- 2.5. Considerando, que no se obtuvieron ofertas válidas, se declaró desierto el procedimiento selección, acorde lo establecido en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece: "(...) 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida.
- 2.6. Como se observa, el procedimiento de selección obtuvo pluralidad de postores; sin embargo, las ofertas no cumplieron con los requisitos de calificación establecidos. Por lo tanto, se puede concluir que la declaratoria de desierto es atribuible a la presentación inadecuada de ofertas por parte de los postores.

Teniendo en cuenta las ofertas presentadas en el procedimiento de selección, la Subgerencia de obras Publicas e Inversiones como área usuaria debe evaluar las características del objeto contractual y los requisitos de calificación (DJ) que impidieron la conclusión del procedimiento de selección, los cuales no fueron cumplidos por los postores; así, para realizar la segunda convocatoria del procedimiento de selección, solo sería posible ajustar algún extremo del requerimiento, para corregir aquello que originó tal declaratoria de desierto, conforme lo dispone el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado " *Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.*"

3. Conclusiones

- 3.1. El Comité de Selección actuó conforme a la normativa vigente al declarar desierto el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 01-2025-MDSJM-CS-1. Esto se debió a que ninguno de los postores presentó ofertas válidas que cumplieran con los requisitos de calificación, en particular, con el equipamiento estratégico, lo que está alineado con lo dispuesto en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 3.2. El proceso de calificación de las ofertas se realizó conforme a los numerales 75.1 y 75.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La descalificación de los postores por no cumplir con los requisitos de calificación fue procedente y está debidamente sustentada en el acta de evaluación.
- 3.3. La pluralidad de postores en el procedimiento no garantizó la validez de las ofertas, muchas otras no pasaron a la calificación y alguna incumplió con los requisitos esenciales de calificación. Esto demuestra una inadecuada presentación por parte de los postores, lo que originó la declaratoria de desierto del proceso.
- 3.4. Ante la declaratoria de desierto, se recomienda que la Subgerencia de Obras Publicas E Inversiones revise y evalúe las características del objeto contractual y los requisitos de calificación, específicamente los documentos para la admisión y calificación, que fueron determinantes en la no culminación exitosa del procedimiento.

Por lo expuesto, se remite el presente informe en cumplimiento a lo dispuesto en la normativa de contrataciones vigente.

Atentamente,


ECON DARLENKA ELBAROLANDO LUCAS DE MERA
JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL