

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 3	
		Fecha del informe 6/06/2024	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE REGIONAL	
3	ANTECEDENTES ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 021-2023-ELECTRONORTE S.A. SEGUNDA CONVOCATORIA		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA CENTRAL HIDROELÉCTRICA DE BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE LA FLORIDA, PROVINCIA DE SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 021-2023-ELECTRONORTE S.A. SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 4 participantes	X	
	Se presento 01 oferta, pero no quedó válida, debido a: 01 oferta, fue descalificada.	X	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras[6]	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	7.5	Otros[8]
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] El postor CONSORCIO CHIRICONGA I, no estructuro correctamente su oferta y el comité de selección descalifico su oferta por no acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Asimismo, se hizo consulta a los participantes al procedimiento de seleccion para que indicaran las causas de su no presentacion de oferta al procedimiento, sin tener respuesta alguna.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Consultar al area usuaria si persiste la necesidad para una nueva convocatoria.		
9	<div></div> <div> <div>DENNIS KEPLER BELTRAN VILLEGAS PRESIDENTE</div> <div>RICHARD OSCAR BERROCAL MEZONES PRIMER MIEMBRO</div> <div>SEGUNDO EDUARDO BARBOZA CUEVA CARRASCO SEGUNDO MIEMBRO</div> </div>		